

РІВНЕНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ГУМАНІТАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ПЕДАГОГІЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ  
КАФЕДРА ТЕОРІЇ І МЕТОДИК ПОЧАТКОВОЇ ОСВІТИ

# НОВА УКРАЇНСЬКА ШКОЛА В ДІЇ: АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ МЕТОДИК НАВЧАННЯ ТА СТРАТЕГІЇ РОЗВИТКУ

Збірник наукових праць  
здобувачів вищої освіти



Рівне -2021

**Міністерство освіти і науки України  
Рівненський державний гуманітарний університет**

**НОВА УКРАЇНСЬКА ШКОЛА В ДІЇ:  
АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ МЕТОДИК  
НАВЧАННЯ  
ТА СТРАТЕГІЇ РОЗВИТКУ**

**Матеріали  
Всеукраїнської студентської науково-практичної конференції  
(12 травня 2021 року)**

**Рівне – 2021**

УДК 373.3

Н 72

*Надруковано за ухвалою вченої ради Рівненського державного гуманітарного університету (протокол № 5 від 27 травня 2021 р.).*

**Рецензенти:**

**Вітюк Валентина Володимирівна**, кандидат педагогічних наук, доцент, заступник декана з виховної роботи факультету педагогічної освіти та соціальної роботи, Волинський національний університет імені Лесі Українки, м. Луцьк;

**Гудима Наталія Василівна** – кандидат філологічних наук, доцент, завідувач кафедри теорії і методик початкової освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка, м. Кам'янець-Подільський;

**Романюк Світлана Захарівна** – доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри педагогіки та методики початкової освіти Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича, м. Чернівці.

**Редакційна колегія:**

**Бісовецька Людмила Андріївна** – кандидат філологічних наук, доцент кафедри теорії і методик початкової освіти Рівненського державного гуманітарного університету, м. Рівне;

**Костолович Тетяна Василівна** – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри теорії і методик початкової освіти Рівненського державного гуманітарного університету, м. Рівне;

**Шевчук Тамара Борисівна** – кандидат філологічних наук, доцент кафедри теорії і методик початкової освіти Рівненського державного гуманітарного університету, м. Рівне.

**Члени редакційної колегії:**

**Суржук Тетяна Борисівна** – кандидат педагогічних наук, доцент, в.о. завідувача кафедри теорії і методик початкової освіти Рівненського державного гуманітарного університету м. Рівне;

**Гамза Анна Володимирівна** – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри теорії і методик початкової освіти Рівненського державного гуманітарного університету, м. Рівне;

**Іванова Лідія Іванівна** – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри теорії і методик початкової освіти Рівненського державного гуманітарного університету, м. Рівне;

**Лук'яник Людмила Василівна** – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри теорії і методик початкової освіти Рівненського державного гуманітарного університету, м. Рівне;

**Пасічник Ядвіга Августівна** – кандидат педагогічних наук, професор кафедри теорії і методик початкової освіти Рівненського державного гуманітарного університету, м. Рівне;

**Ткачук Ольга Сергіївна** – старший викладач кафедри теорії і методик початкової освіти Рівненського державного гуманітарного університету, м. Рівне;

**Тупальська Галина Олексіївна** – викладач кафедри теорії і методик початкової освіти Рівненського державного гуманітарного університету, м. Рівне.

**Н 72** **Нова українська школа в дії: актуальні проблеми методик навчання та стратегії розвитку:** матеріали Всеукраїнської студентської науково-практичної конференції (12 травня 2021 року). Рівне: РДГУ, 2021 р. 200 с.

У збірнику представлено матеріали доповідей учасників Всеукраїнської студентської науково-практичної конференції «Нова українська школа в дії: актуальні проблеми методик навчання та стратегії розвитку». У працях розглянуто актуальні проблеми методик навчання та стратегії розвитку НУШ.

**УДК 373.3**

*Матеріали подано в авторській редакції. Редакційна колегія не завжди поділяє погляди авторів.*

© Автори статей, 2021  
© РДГУ, 2021

передбачають випуск стіннівки до Дня рідної мови (тиждень), короткотривалі індивідуальні – створення словничка складних випадків уживання дієслів тощо.

За характером кінцевого продукту проєктної діяльності це були творчі, видавничі та інформаційні проєкти. Вони передбачали як групову, так і індивідуальну діяльність школярів. Більшість упроваджуваних нами проєктів були інтегративними, враховували інтерактивний характер уроків мови та читання, різні види діяльності учнів упродовж проєкту. Мета проведення проєктів полягала в спонуканні дітей до проєктної пошуково-творчої діяльності, розвивати дослідницькі, креативно-творчі здібності учнів у процесі вивчення частин мови, формувати вміння працювати з словниками, інтернетом та іншими джерелами інформації, формувати почуття любові до рідної мови.

#### Список використаних джерел

1. Єрмаков І. Г. Метод проєктів у контексті життєвих результатів діяльності учнів. Проєктна діяльність у ліцеї: компетентнісний потенціал, теорія і практика: Науково-методичний посібник Київ : Департамент, 2008. 520 с.
2. Кучерук О. Методи навчання української мови в загальноосвітній школі : Словник-довідник. Житомир : Вид-во «Рута», 2010. 186 с.
3. Полат Є. С. Метод проєктів: история и теория вопросов. *Школьные технологии*. 2006. № 6. С. 43–47.
4. Полінок О. В. Типологічна класифікація видів проєктів. *Science and Education a New Dimension. Pedagogy and Psychology*, V (58), Issue : 133, 2017 p. 36–39.
5. Романовська М. Б. Метод проєктів у навчальному процесі: методичний посібник. Харків : Веста : Ранок, 2007. 160 с.
6. Сисоєва С. О. Особистісно орієнтовані технології: метод проєктів. *Неперервна професійна освіта: теорія і практика*. 2002. Вип. 1. С. 73–80.

**Шумак Юлія Володимирівна,**  
здобувач ступеня вищої освіти «Магістр»,  
науковий керівник: канд. філол. наук, доц. Шевчук Т. Б.  
Рівненський державний гуманітарний університет, м. Рівне

#### ТЕКСТОЦЕНТРИЧНИЙ ПІДХІД ДО ВИВЧЕННЯ ЛЕКСИЧНОГО МАТЕРІАЛУ В ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ

Динамічний антропоцентризм та діалогізація як характеристика сучасної освіти, перехід від монологічної культури мовлення до діалогічної надає тексту статусу ключового поняття у різних сферах суспільної діяльності, зокрема в лінгвістичній та лінгводидактичній парадигмі.

У сучасній лінгводидактиці текст розглядають як засіб навчання: технологію роботи з текстом (З. Бакум, М. Вашуленко, В. Заєць, Т. Груба, Є. Голобородько, Т. Донченко, І. Кучеренко, О. Кучерук, Г. Михайловська, Л. Овсієнко); текстову основу навчання рідної мови (О. Біляєв, О. Вашуленко, О. Горошкіна, С. Караман, О. Караман, О. Копусь, О. Кулик, М. Пентилюк, О. Савченко, Т. Симоненко, М. Стельмахович); збагачення словникового запасу учнів на різних етапах мовленнєвого розвитку (Н. Гавриш, Н. Голуб, Т. Донченко, Т. Лановик).

Осмилення ролі тексту у процесі мовної комунікації в різних сферах людської діяльності зумовило появу у лінгводидактиці текстоцентричного підходу до навчання,

теоретичне розроблення якого розпочалася в 70 роки ХХ століття, коли в методику розвитку зв'язного мовлення, крім мовної діяльності, було обґрунтовано доцільність розгляду й аналізу результату акту комунікації, певний мовний витвір, текст [1, с. 51]. Аналіз наукових джерел дав змогу з'ясувати, що донині в назві підходу спостерігаються розбіжності. Поряд із поняттям «текстоцентричний» натрапляємо на синонімічні: «текстоорієнтований», «текстотворчий», «текстовий». У дослідженні ми послуговуємося терміном «текстоцентричний підхід», який за семантичним наповненням та дидактичним аспектом найбільш повно віддзеркалює концептуальні засади організації освітнього процесу в початковій школі.

У процесі опрацювання наукової літератури та спеціальних досліджень з'ясовано, що текстоцентричний підхід розглядають дослідники (О. Андрієць, З. Бакум, О. Божко, О. Вашуленко, Т. Лопатухіна, Л. Мацько, Н. Мединська, М. Пентилюк, Л. Рускуліс, О. Савченко, О. Селіванова, Л. Шиянюк, Н. Шварц, О. Яриніч) як найбільш доцільний відповідно до цілей комунікативно-діяльничої та когнітивної методик і як найбільш перспективний для систематизації та аналізу мовного (лексичного) матеріалу, збагачення словникового запасу учнів.

У сучасному лінгводидактичному просторі текстоцентричний підхід реалізується в таких аспектах:

- 1) текст є засобом пізнання мови як поліфункційного явища;
- 2) текст є найважливішим засобом залучення до української культури;
- 3) навчання мови здійснюється на основі тексту як одиниці мови, завдяки якій відбувається пізнання мовних явищ, формується система лінгвістичних понять;
- 4) текст виступає як мовленнєвий витвір, результат використання системи мови, в якому виявляються закономірності функціонування мови в мовленні;
- 5) текст є основним засобом оволодіння усними й писемними формами українського мовлення, оволодіння різними видами мовленнєвої діяльності (аудіювання, читання, говоріння, письмо) як підґрунтя формування комунікативної компетентності та її лексичного складника;
- 6) текст є засобом створення ситуацій, на основі яких здійснюється реальне спілкування [4; 6].

Переваги текстоцентричного підходу в тому, що мовні одиниці «подаються не абстраговано, ізольовано, а в їх природному мовному оточенні, безпосередньому функціонуванні в мовленні» [6, с. 12]. Опрацювання й теоретичне узагальнення студій з лінгводидактики дає змогу характеризувати текстоцентричний підхід до навчання мови як багатофункціональне явище, що передбачає формування й розвиток комунікативної компетентності шляхом засвоєння мовних знань і формування мовленнєвих умінь і навичок на основі текстів; єдність мовної, мовленнєвої та правописної компетенцій; усвідомлення структури тексту, оперування різними моделями висловлень; аналіз функцій мовних одиниць різних рівнів у тексті задля усвідомлення доцільності добору мовних засобів, засвоєння лексичних норм та набуття комунікативних умінь; формування вмій і навичок сприймати, аналізувати, відтворювати, створювати, редагувати висловлення; реалізацію міжпредметного зв'язку української мови й інших дисциплін; удосконалення культури мовлення шляхом збагачення словникового запасу та вироблення навичок точно, доречно, виразно висловлювати свої думки, правильно будувати висловлювання; формування спостережливості; розвиток естетичного сприймання мови, формування мовної особистості

[5]. У дослідженні ми тлумачимо текстоцентричний підхід до формування лексичної компетентності учнів початкових класів як дидактичну методологію, сукупність способів діяльності, методів, прийомів взаємодії вчителя і учнів, що ґрунтується на сприйманні, розпізнаванні, аналізі лексем на рівні тексту, а також на створенні завершених комунікативних висловлень в усній та писемній формах з урахуванням лексичних норм сучасної української літературної мови. Сутність текстоцентричного підходу у контексті навчання лексики полягає у застосуванні художнього тексту як ефективного засобу для вивчення лексем, правил наповнення, перетворення, сполучування семантичних одиниць та формування вмінь обирати й об'єднувати їх у процесі мовлення, усвідомлення особливостей функціонування слів у просторі більшому, ніж речення.

Художній текст у дослідженні розглядаємо як багаторівневе утворення, у якому вирізняють: мотиваційний рівень і рівень комунікативного наміру; предметно-денотативний рівень; змістовний рівень, або рівень змістовного наповнення, предикативних зв'язків та їх логічної організації у процесі осмислення.

Аналіз текстового матеріалу чинного підручника для 4 класу (розділи «Текст» та «Слово. Значення слова» ) [2] засвідчив необхідність добору текстів художнього стилю для систематичної роботи над збагаченням мовлення учнів комунікативно значущою лексикою, формування лексичного складника комунікативної компетентності. Так, до розділу «Текст» у підручнику вміщено 31 вправу, 92% з яких на текстовій основі. Серед 17 вправ на основі художнього тексту є вірші Д. Павличка, А. Костецького, Т. Шевченка, Д. Чередниченка (4 вправи), прозові твори О. Іваненко, П. Козланюка, В. Сухомлинського та ін. (13 вправ), є цікаві завдання на спостереження, побудову діалогічних висловлювань на основі тексту. А от у розділі «Слово. Значення слова» лише 48 % вправ побудовано на основі художніх текстів, а 52% – це окремі речення, прислів'я тощо. Тому вважаємо, що дидактичний матеріал підручника потребує доповнення текстами художнього стилю для експериментального вивчення розділу на текстовій основі.

Серед змістових і стилістичних критеріїв відбору навчальних текстів для формування лексичної компетентності школярів виокремлюємо:

а) мовний (дібрані тексти мають репрезентувати основні ознаки належності до художнього стилю сучасної української мови. Текст також має бути наповнений комунікативно-значущою лексикою для збагачення словникового запасу, мовними явищами для аналізу ролі й місця лексичних одиниць у структурі тексту);

б) едукативний (виховний). Зразки текстів мають впливати на особистісну сферу учня, сприяти формуванню системи загальнолюдських цінностей, ставлень, стимулювати до саморозвитку та самореалізації;

в) комунікативний (текст має легко сприйматись зором або на слух (читання, аудіювання) для формування рецептивних умінь, легко переказуватись, стимулювати до дискусій, обговорення проблемних питань, складання монологічних висловлень на основі цього тексту (продуктивні види мовленнєвої діяльності: говоріння і письмо); сприяти розвитку мислення, вмінню висловлювати власну думку, аргументувати її).

Виконання різнотипних навчальних дій, пов'язаних з аналізом тексту, спостереженням над мовними одиницями та виявленням певних лінгвістичних явищ, виділення та узагальнення їхніх ознак, побудови способу дії, «активізує мислення, включає процеси аналізу, порівняння, зіставлення, узагальнення, побудови різноманітних міркувань. На основі постійно виконуваних навчальних дій формуються відповідні компетенції,

потрібні для подальшої самостійної роботи, збагачується спектр нових способів діяльності, здобуваються навички добирати лексичні засоби для виконання конкретних мовленнєвих завдань» [4].

Варто зауважити, що текстоцентричний підхід тісно співіснує у науковому полі із лексикоцентричним (словоцентричним, аналітичним, описовим) напрямом у лінгводидактиці. Л. Мацько стверджує, що ці підходи можуть як реалізовуватися окремо, так і доповнювати один одного, оскільки, знаки природної мови мають подвійну референцію, співвіднесеність з предметним рядом: як номінативні знаки-слова й словосполучення – в парадигматиці; у складі предикативних знаків (фраз та висловлень) – у синтагматиці [6, с. 11].

Отже, у процесі студіювання наукової літератури з'ясовано, що на сучасному етапі текст стає ключовим поняттям у лінгвістичній парадигмі, відтак набуває актуальності текстоцентричний підхід до навчання: лінгводидактичні межі його реалізації постійно розширюються. У контексті означеного підходу художній текст набуває статусу основного засобу для аналітичної роботи над знаходженням відповідних лексичних одиниць і явищ, з'ясування їхніх зв'язків з мовними одиницями різних рівнів, спостереження над функціонуванням у мовленні та подальшої конструктивної роботи учнів початкової школи у процесі засвоєння мови й інших навчальних дисциплін. Виокремлені критерії відбору художніх текстів для експериментальної методики використовуються у дослідженні з метою добору додаткових текстів художнього стилю для доповнення текстового матеріалу чинних підручників.

#### Список використаних джерел

1. Бакум З. Текстоцентризм у сучасній системі принципів навчання української мови. *Педагогічні науки: зб. наук. праць*. Херсон : ХДУ, 2006. С. 47–56.
2. Вашуленко М. С. Дубовик С. Г., Мельничайко О. І. Українська мова : підруч. для 4 кл. загальноосвіт. навч. закл. з навчанням українською мовою / за ред. М. С. Вашуленка. Київ : Освіта, 2015. 192 с.
3. Горохова Т. О. Реалізація текстоцентричного підходу в мовній освіті засобами ІКТ. *Українська мова і література в школах України*. Київ, 2018. №7–8. С. 31–34.
4. Кулик О. Текстоцентричний підхід як необхідна умова формування комунікативної компетентності учнів. *Українська мова і література в школах України*. 2017. №7–8. С. 34–37.
5. Лановик Т. Збагачення словникового запасу учнів 5-7 класів у процесі роботи над текстом художнього твору: дис. ... канд. пед. наук: 13. 00. 02. Київ, 2002.
6. Мацько Л. Текст як об'єкт лінгводидактики в аспекті проблем мовної освіти. *Вісник Черкаського університету*. Вип. 54. Серія «Педагогічні науки». Черкаси: Черкаський держ. ун-т імені Богдана Хмельницького. 2014. С. 10–14.

## ЗМІСТ

### РОЗДІЛ І РЕАЛІЗАЦІЯ ОСВІТНІХ ГАЛУЗЕЙ НУШ МОВНА ОСВІТНЯ ГАЛУЗЬ

<b>ПЕРЕДМОВА</b>	3
<b>Суржук Тетяна Борисівна</b> НОВА УКРАЇНСЬКА ШКОЛА В ДІЇ	4
<b>Вашуленко Оксана Вікторівна</b> ПОТЕНЦІАЛ ПІДРУЧНИКА З ЛІТЕРАТУРНОГО ЧИТАННЯ В КОНТЕКСТІ ФОРМУВАННЯ В МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ МЕДІАГРАМОТНОСТІ	8
<b>Візна Юлія Володимирівна</b> ОРФОЕПІЧНІ НАВИЧКИ ЯК ЗАСІБ РОЗВИТКУ МОВЛЕННЯ УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ	11
<b>Гайдучик Тетяна Олександрівна</b> ФОРМУВАННЯ ЗВУКОВОЇ КУЛЬТУРИ МОВЛЕННЯ У ПЕРШОКЛАСНИКІВ	13
<b>Дубінчук Євгенія Валентинівна</b> ПРОБЛЕМА ФОРМУВАННЯ КОМУНІКАТИВНО-МОВЛЕННЄВИХ УМІНЬ В УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ В ТЕОРІЇ ТА ПРАКТИЦІ НАВЧАННЯ	16
<b>Костенко Вікторія Олександрівна</b> ВИВЧЕННЯ ЗАСТАРІЛОЇ ЛЕКСИКИ УЧНЯМИ МОЛОДШОГО ШКІЛЬНОГО ВІКУ	18
<b>Ляшецька Ольга Ігорівна</b> ТЕОРЕТИКО-ПРАКТИЧНІ ОСНОВИ ФОРМУВАННЯ КОМУНІКАТИВНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ ЗАСОБАМИ СИТУАЦІЙНИХ ЗАВДАНЬ НА УРОКАХ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ	21
<b>Ляшик Анастасія Олександрівна</b> ОСОБЛИВОСТІ МОВЛЕННЄВОГО РОЗВИТКУ ДІТЕЙ МОЛОДШОГО ШКІЛЬНОГО ВІКУ	24
<b>Михалюк Марія Віталіївна</b> СТИЛІСТИЧНА ВПРАВНІСТЬ УЧНІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ – НЕОБХІДНА УМОВА ЇХ КУЛЬТУРИ МОВЛЕННЯ	26
<b>Тиховська Анна Русланівна</b> УМОВИ ЕФЕКТИВНОГО РОЗВИТКУ МОНОЛОГІЧНОГО МОВЛЕННЯ УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ	29
<b>ЛІТЕРАТУРНА ОСВІТНЯ ГАЛУЗЬ</b>	
<b>Борисовець Олександра Станіславівна</b> ФОРМУВАННЯ КРИТИЧНОГО МИСЛЕННЯ В УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ НА УРОКАХ ЛІТЕРАТУРНОГО ЧИТАННЯ	31
<b>Боровець Катерина Олександрівна</b> ВИКОРИСТАННЯ ДИТЯЧОЇ КНИГИ В ОСВІТНІЙ РОБОТІ З МОЛОДШИМИ ШКОЛЯРАМИ	34
<b>Виногородська Дарина Олександрівна</b> НАУКОВІ ПІДХОДИ ДО ВИВЧЕННЯ СУТНОСТІ ЧИТАЦЬКОЇ САМОСТІЙНОСТІ УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ	36
<b>Володько Валентина Михайлівна</b> ФОРМУВАННЯ МОВЛЕННЄВИХ УМІНЬ І НАВИЧОК УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ НА УРОКАХ ЛІТЕРАТУРНОГО ЧИТАННЯ	40
<b>Гречух Вікторія Романівна</b> РОЛЬ МЕТАФОРИ У МОВЛЕННЄВОМУ РОЗВИТКУ УЧНІВ МОЛОДШОГО ШКІЛЬНОГО ВІКУ	42



<b>Кравчук Марина Юріївна, Маринич Анна Іванівна</b>	44
ПАТРІОТИЧНЕ ВИХОВАННЯ УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ ЗАСОБАМИ ХУДОЖНЬОЇ ЛІТЕРАТУРИ В УМОВАХ НУШ	
<b>МАТЕМАТИЧНА ОСВІТНЯ ГАЛУЗЬ</b>	
<b>Зубчик Микола Володимирович</b>	46
УПРОВАДЖЕННЯ ЕЛЕМЕНТІВ STEM-ОСВІТИ НА УРОКАХ МАТЕМАТИКИ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ ЯК УМОВА ФОРМУВАННЯ НАВИЧОК ДОСЛІДНИЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ЗДОБУВАЧІВ ПОЧАТКОВОЇ ОСВІТИ	
<b>Мельник Юлія Володимирівна</b>	48
ЗМІСТ НАВЧАННЯ МАТЕМАТИКИ УЧНІВ МОЛОДШИХ КЛАСІВ В УМОВАХ НОВОЇ УКРАЇНСЬКОЇ ШКОЛИ	
<b>Шумбаєв Станіслав Дмитрович</b>	50
ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ УМОВ ФОРМУВАННЯ МАТЕМАТИЧНИХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ ЗДОБУВАЧІВ ПОЧАТКОВОЇ ОСВІТИ ЗАСОБАМИ ПІДРУЧНИКІВ НОВОЇ УКРАЇНСЬКОЇ ШКОЛИ	
<b>ІНФОРМАТИЧНА ОСВІТНЯ ГАЛУЗЬ</b>	
<b>Троцан Катерина Вікторівна</b>	57
ІНФОРМАЦІЙНО-КОМУНІКАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ ЯК ЗАСІБ СТВОРЕННЯ МАТЕМАТИЧНИХ КВЕСТІВ ДЛЯ НАВЧАННЯ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ	
<b>ПРИРОДНИЧА ОСВІТНЯ ГАЛУЗЬ</b>	
<b>Довга Анастасія Анатоліївна</b>	59
ФОРМУВАННЯ ПРИРОДОЗНАВЧОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ ЗАСОБАМИ НАВЧАЛЬНОГО ПРОЄКТУВАННЯ	
<b>РОЗДІЛ II</b>	
<b>УПРОВАДЖЕННЯ КЛЮЧОВИХ ІННОВАЦІЙ У СУЧАСНИЙ УРОК</b>	
<b>Дуляк Інна Андріївна</b>	61
СУЧАСНІ ПІДХОДИ ДО ФОРМУВАННЯ ТЕКСТОТВОРЧИХ УМІНЬ ШКОЛЯРІВ У ПРОЦЕСІ ВИВЧЕННЯ ДІЄСЛОВА ШЛЯХОМ ВИКОРИСТАННЯ ІННОВАЦІЙНОГО ЗАСОБУ STORYTELLING	
<b>Курин Ольга Сергіївна</b>	63
ФОРМУВАННЯ ОРФОЕПІЧНОЇ ПРАВИЛЬНОСТІ МОВЛЕННЯ УЧНІВ 4 КЛАСУ НА УРОКАХ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ	
<b>Петрик Яна Федорівна</b>	66
ВИКОРИСТАННЯ КОМІКСІВ НА УРОКАХ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ ЯК ЗАСІБ ФОРМУВАННЯ ДІАЛОГІЧНОГО МОВЛЕННЯ УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ	
<b>Пилипів Наталія Володимирівна</b>	68
ВПРОВАДЖЕННЯ У ЗМІСТ УРОКІВ МОВНО-ЛІТЕРАТУРНОЇ ОСВІТНЬОЇ ГАЛУЗІ ТЕХНОЛОГІЙ ФОРМУВАННЯ МЕДІАГРАМОТНОСТІ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ	
<b>Підгрушна Софія Сергіївна</b>	71
СКРАЙБІНГ ЯК ІННОВАЦІЙНА МЕТОДИКА ВИВЧЕННЯ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ І ЧИТАННЯ В ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ	
<b>Слободенюк Іванна Олександрівна</b>	73
УПРОВАДЖЕННЯ МЕТОДИКИ LEGO В ОСВІТНІЙ ПРОСТІР НОВОЇ УКРАЇНСЬКОЇ ШКОЛИ	
<b>Соловійова Марія Євгенівна</b>	76
ДО ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ МОВЛЕННЯ УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ ЗАСОБАМИ КОНСТРУКТОРІВ LEGO	

### РОЗДІЛ III

#### ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ТЕХНОЛОГІЧНОСТІ МЕТОДИК НАВЧАННЯ МОВНО-ЛІТЕРАТУРНОЇ ОСВІТНЬОЇ ГАЛУЗІ

<b>Абрамчук Софія Юріївна</b> МЕТОДИКА ВИВЧЕННЯ ЕСЕ НА УРОКАХ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ В 3-4 КЛАСАХ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ	79
<b>Бородієнко Анна Андріївна</b> ВИКОРИСТАННЯ ТЕХНОЛОГІЇ «ЛЕПБУК» НА УРОКАХ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ ТА ЧИТАННЯ У ПОЧАТКОВИХ КЛАСАХ	82
<b>Дзюра Олена Валеріївна</b> РОЗВИТОК ПОЕТИЧНОЇ ТВОРЧОСТІ УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ У ПОЗАКЛАСНІЙ РОБОТІ	84
<b>Дмухар Аліна Андріївна</b> ОСНОВНІ НАПРЯМИ РОЗВИТКУ КОМУНІКАЦІЇ ШКОЛЯРІВ НА УРОКАХ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ ТА ЛІТЕРАТУРИ ЗА ДОПОМОГОЮ МОБІЛЬНИХ ТЕХНОЛОГІЙ	87
<b>Жигула Карина Вікторівна</b> ФОРМУВАННЯ ГРАМАТИЧНОЇ ПРАВИЛЬНОСТІ МОВЛЕННЯ В УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ	89
<b>Ігнатенко Олена Вікторівна</b> ЛІНГВОДИДАКТИЧНІ ЗАСАДИ ВИВЧЕННЯ ПРИСЛІВНИКА НА УРОКАХ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ У ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ	91
<b>Коваль Богдана Володимирівна</b> ЗАВДАННЯ ТА ЕТАПИ ВИВЧЕННЯ МОРФЕМІКИ І СЛОВОТВОРУ НА УРОКАХ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ В ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ	93
<b>Макарчук Тетяна Іванівна</b> ФОРМУВАННЯ НОРМ УКРАЇНСЬКОЇ ЛІТЕРАТУРНОЇ МОВИ В УЧНІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ В ПРОЦЕСІ ВИВЧЕННЯ ГРАМАТИЧНОГО МАТЕРІАЛУ	96
<b>Мартинюк Оксана Петрівна</b> ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ ЯК ЗАСІБ ФОРМУВАННЯ ПРЕДМЕТНИХ УМІНЬ УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ	98
<b>Матвіюк Ангеліна Миколаївна</b> МЕТОДИКА ФОРМУВАННЯ ПОНЯТТЯ СИСТЕМНОСТІ ЛЕКСИКИ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ У ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ	100
<b>Мацюк Ніна Григорівна</b> ФОРМУВАННЯ В УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ УМІНЬ ВЗАЄМОДІЯТИ УСНО ЗА ДОПОМОГОЮ СИТУАЦІЙНИХ ВПРАВ	102
<b>Мачелюк Світлана Валеріївна</b> ФОРМУВАННЯ ФОНЕТИКО-ОРФОЕПІЧНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ УЧНІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ	106
<b>Миколенко Аліна Вікторівна</b> ФОРМУВАННЯ НАВЧАЛЬНО-ПІЗНАВАЛЬНОЇ АКТИВНОСТІ УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ У ПРОЦЕСІ ВИВЧЕННЯ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ	108
<b>Полюхович Вікторія Миколаївна</b> МОВЛЕННЄВО-ТВОРЧА ДІЯЛЬНІСТЬ УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ НА УРОКАХ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ	112
<b>Прокопчук Марія Олександрівна</b> РЕАЛІЗАЦІЯ КОМПЕТЕНТНІСНОГО ПІДХОДУ ДО ВИВЧЕННЯ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ В ПОЧАТКОВИХ КЛАСАХ	114

<b>Стрільчук Христина Богданівна</b>	118
ВИДИ ВПРАВ ІЗ КУЛЬТУРИ МОВЛЕННЯ НА УРОКАХ ВИВЧЕННЯ ФОНЕТИКИ Й ОРФОЕПІЇ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ В ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ	
<b>Рибчинчук Світлана Олександрівна</b>	121
МЕТОДИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ВИКОРИСТАННЯ ДИДАКТИЧНОЇ ГРИ НА УРОКАХ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ ТА ЧИТАННЯ В ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ	
<b>Тростянчук Мар'яна Степанівна</b>	124
ФУНКЦІОНАЛЬНО-СТИЛІСТИЧНЕ СПРЯМУВАННЯ У ВИВЧЕННІ МОВНИХ ЯВИЩ У ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ	
<b>Шпаковська Катерина Сергіївна</b>	126
СУТНІСТЬ І ДИДАКТИЧНІ МОЖЛИВОСТІ ВИКОРИСТАННЯ ІНТЕРАКТИВНИХ ТЕХНОЛОГІЙ У ПРОЦЕСІ ФОРМУВАННЯ МОВЛЕННЄВОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ В УЧНІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ	
<b>Шумак Ольга Валеріївна</b>	129
РЕАЛІЗАЦІЯ МЕТОДУ ПРОЄКТІВ НА УРОКАХ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ У ПРОЦЕСІ ВИВЧЕННЯ ЧАСТИН МОВИ	
<b>Шумак Юлія Володимирівна</b>	132
ТЕКСТОЦЕНТРИЧНИЙ ПІДХІД ДО ВИВЧЕННЯ ЛЕКСИЧНОГО МАТЕРІАЛУ В ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ	
<b>РОЗДІЛ ІV</b>	
<b>ВИКОРИСТАННЯ ДОСЯГНЕНЬ ДОШКІЛЬНОГО ПЕРІОДУ В ПРОЦЕСІ ПЕРШОГО РОКУ НАВЧАННЯ ДИТИНИ В НУШ</b>	
<b>Александрук Ольга Сергіївна</b>	136
ФОРМУВАННЯ КУЛЬТУРИ СПІЛКУВАННЯ У МАЙБУТНІХ ВИХОВАТЕЛІВ ЗДО	
<b>Буравцова Оксана Миколаївна</b>	138
РОЛЬ РОЗВИВАЛЬНО-ІГРОВОГО СЕРЕДОВИЩА В СТАНОВЛЕННІ ТА РОЗВИТКУ ОСОБИСТОСТІ В СУЧАСНІЙ ОСВІТІ	
<b>Голуб Олена Олександрівна</b>	140
НАСТУПНІСТЬ У РОБОТІ З ХУДОЖНЬОЮ КНИГОЮ МІЖ ДОШКІЛЬНОЮ І ПОЧАТКОВОЮ ЛАНКАМИ ОСВІТИ	
<b>Грипич Зінаїда Петрівна</b>	143
НАСТУПНІСТЬ СТАНОВЛЕННЯ МОВЛЕННЄВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ У МОЛОДШОГО ШКОЛЯРА	
<b>Данилюк Марина Андріївна</b>	145
НАСТУПНІСТЬ У НАВЧАННІ СТАРШИХ ДОШКІЛЬНИКІВ І ПЕРШОКЛАСНИКІВ НОВОЇ УКРАЇНСЬКОЇ ШКОЛИ	
<b>Данилюк Тетяна Василівна</b>	147
ДОСЯГНЕННЯ ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ПЕРІОДУ В ПРОЦЕСІ ПЕРШОГО РОКУ НАВЧАННЯ В НУШ	
<b>Крючкова Ірина Юріївна</b>	149
РОЗВИТОК ЗВ'ЯЗНОГО МОВЛЕННЯ ДІТЕЙ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ ЗАСОБАМИ LEGO-КОНСТРУЮВАННЯ У ВЕКТОРІ НОВОЇ УКРАЇНСЬКОЇ ШКОЛИ	
<b>Лисик Оксана Ярославівна</b>	151
РЕАЛІЗАЦІЯ ПРИНЦИПУ НАСТУПНОСТІ МІЖ ЗДО І НУШ ЯК ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНА ПРОБЛЕМА	
<b>Лічна Світлана Анатоліївна</b>	153
ВИКОРИСТАННЯ ДИХАЛЬНОЇ ГІМНАСТИКИ В ОЗДОРОВЧІЙ РОБОТІ З ДІТЬМИ ДОШКІЛЬНОГО ТА МОЛОДШОГО ШКІЛЬНОГО ВІКУ	
<b>Музичук Тетяна Вікторівна</b>	154
РОЗВИТОК ЗВ'ЯЗНОГО МОВЛЕННЯ ДІТЕЙ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ ЗАСОБАМИ МНЕМОТЕХНІКИ	

<b>Солоненко Анна Олександрівна</b> РОЗВИТОК МОВЛЕННЄВИХ ОСОБЛИВОСТЕЙ СТАРШИХ ДОШКІЛЬНИКІВ У ПРОЦЕСІ СПІЛКУВАННЯ	156
---	-----

**РОЗДІЛ V**  
**ФОРМУВАННЯ ПРОФЕСІЙНО-ПЕДАГОГІЧНИХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ**  
**УЧИТЕЛЯ НУШ**

<b>Гаврилюк Дарія Вікторівна</b> ШКЛУВАЛЬНЕ МИСЛЕННЯ – ОДИН ІЗ ВИДІВ «МИСЛЕННЯ ВИЩОГО ПОРЯДКУ»	158
<b>Карплюк Дарія Володимирівна</b> ФОРМИ ВЗАЄМОДІЇ ВЧИТЕЛЯ ТА УЧНІВ НА УРОЦІ АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ	160
<b>Кондратюк Тетяна Олександрівна</b> СПЕЦИФІКА ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ МУЗИЧНОГО КЕРІВНИКА ТА ВЧИТЕЛЯ МУЗИЧНОГО МИСТЕЦТВА	163
<b>Косьоровська Тамара Миколаївна</b> СУТНІСТЬ ПОНЯТТЯ «ФОНЕТИЧНА КОМПЕТЕНТНІСТЬ» У ЗВ'ЯЗКУ З ІНШИМИ НАУКОВИМИ ПОНЯТТЯМИ	164
<b>Рижа Ірина Василівна</b> МУЗЕЙНА ПЕДАГОГІКА У ВИХОВНОМУ ПРОЦЕСІ ЗАКЛАДУ ЗАГАЛЬНОЇ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ	167
<b>Лоборук Людмила Іванівна</b> ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ ПРОБЛЕМИ ФОРМУВАННЯ НАВЧАЛЬНОЇ МОТИВАЦІЇ УЧНІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ В ІНКЛЮЗИВНОМУ КЛАСІ ЗАКЛАДУ ЗАГАЛЬНОЇ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ	169
<b>Лохвич Катерина Іванівна</b> МЕТОДИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ РЕАЛІЗАЦІЇ ЗМІСТУ ОСВІТНЬОЇ ГАЛУЗИ «ГРОМАДЯНСЬКА ТА ІСТОРИЧНА» В ІНТЕГРОВАНОМУ КУРСІ «Я ДОСЛІДЖУЮ СВІТ»	172
<b>Михалінська Юлія Василівна</b> СУТТЄВІСТЬ ФОРМУВАННЯ ПРОФЕСІЙНО-ПЕДАГОГІЧНИХ КОМПЕТЕНЦІЙ ДЛЯ МАЙБУТНЬОГО ВЧИТЕЛЯ НУШ	175
<b>Онишкевич Катерина Олегівна</b> ПОРТФОЛІО ЯК ЗАСІБ САМОРОЗВИТКУ ТА САМОВДОСКОНАЛЕННЯ ВЧИТЕЛЯ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ	177
<b>Паламарчук Наталія Андріївна</b> ТВОРЧЕ І КРЕАТИВНЕ МИСЛЕННЯ: ПОХОДЖЕННЯ Й АНАЛІЗ ДЕФІНІЦІЙ	179
<b>Піхоцька Орися Миронівна</b> СТАН ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ КРИТИЧНОГО МИСЛЕННЯ УЧНІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ	181
<b>Самойленко Альона Володимирівна</b> ОСОБЛИВОСТІ ЛЕКСИЧНОЇ ІНТЕРФЕРЕНЦІЇ В УСНОМУ МОВЛЕННІ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ	183
<b>Федорчук Сніжана Олександрівна</b> ЛЮБОВ ДО ДІТЕЙ ЯК ПРОВІДНА ЦІННІСНО-СВІТОГЛЯДНА ОСНОВА ПРОФЕСІЙНО-ПЕДАГОГІЧНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ СУЧАСНОГО ВЧИТЕЛЯ	185
<b>ВІДОМОСТІ ПРО АВТОРІВ</b>	189

## **НАУКОВЕ ВИДАННЯ**

### **НОВА УКРАЇНСЬКА ШКОЛА В ДІЇ: АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ МЕТОДИК НАВЧАННЯ ТА СТРАТЕГІЇ РОЗВИТКУ**

**Матеріали  
Всеукраїнської студентської науково-практичної конференції  
(12 травня 2021 року)**

**Дизайн та комп'ютерна верстка Ю. В. Остап'юк**

**Підписано до друку 26.05.2021 р.  
Формат 210x297/16. Myriad Pro, Times New Roman.  
Тираж 100 пр.**

**Рівненський державний гуманітарний університет  
вул. С. Бандери, 12, Рівне, Рівненська область, 33000**



**ПЕДАГОГІЧНИЙ  
ФАКУЛЬТЕТ**