

Міністерство освіти і науки України
Рівненський державний гуманітарний університет
Факультет української філології

Кафедра української літератури

Антипчук Н.В.

ІСТОРІЯ УКРАЇНСЬКОЇ ЛІТЕРАТУРИ II ПОЛОВИНИ XIX СТОЛІТТЯ

*Методичний посібник до навчальної дисципліни
для студентів II курсу факультету української філології
(за кредитно-модульною системою)*

Рівне – 2009

Антипчук Н.В. ІСТОРІЯ УКРАЇНСЬКОЇ ЛІТЕРАТУРИ ПІ ПОЛОВИНИ ХІХ СТОЛІТТЯ: Методичний посібник до навчальної дисципліни для студентів ІІ курсу факультету української філології (за кредитно-модульною системою). – Рівне: РДГУ, 2009. – 57 с.

Автор: *Н.В. Антипчук*, кандидат філологічних наук, доцент кафедри української філології

Рецензенти: *Я.О. Поліщук*, доктор філологічних наук, професор кафедри української літератури Національний університет «Острозька Академія»;

Л.М. Овдійчук, кандидат педагогічних наук, доцент кафедри української мови та методик викладання Міжнародного економіко-гуманітарного університету ім. акад. С.Дем'янчука;

Л.В. Томчук, кандидат філологічних наук, доцент кафедри української літератури РДГУ

Затверджено на засіданні кафедри української літератури РДГУ, протокол №10 від 30 червня 2009 р.

© Рівненський державний гуманітарний університет, 2009

ЗМІСТ

I. Визначення основних термінів і понять.....	5
II. Структура залікового кредиту	6
III. Структура змістових модулів	7
Змістовий модуль I	7
Лекції	7
Практичні заняття	7
Самостійна робота	7
Змістовий модуль II.....	23
Лекції	23
Практичні заняття	23
Самостійна робота	23
IV. Плани практичних занять.....	33
<i>Практичне заняття №1</i>	
Тема: Літературно-ідеологічна Дискусія Бориса Грінченка та Михайла Драгоманова.....	33
<i>Практичне заняття №2</i>	
Тема: Повість Івана Нечуя-Левицького „Кайдашева сім’я” ..	35
<i>Практичне заняття №3</i>	
Тема: Роман Панаса Мирного „Хіба ревуть воли, як ясла повні?”	37
<i>Практичне заняття №4</i>	
Тема: Літературна творчість А.П. Свидницького	39
<i>Практичне заняття №5</i>	
Тема: Дилогія Бориса Грінченка з селянського життя („Під тихими вербами”, „Серед темної ночі”).....	40

Практичне заняття №6

Тема: Олена Пчілка (Ольга Петрівна Драгоманова-Косач) (1849 – 1930).....	42
V. Список художніх текстів	43
Епос	43
Лірика, ліро-епос.....	44
Драма.....	45
VI. Література до курсу	46
VII. Питання до заліку.....	50
VII. Діагностика знань студентів із дисципліни „Історія української літератури”	55

I. ВИЗНАЧЕННЯ ОСНОВНИХ ТЕРМІНІВ І ПОНЯТЬ

Змістовий навчальний модуль – це логічно завершена частина програмного матеріалу з навчальної дисципліни, яка складається з пов'язаних між собою тем курсу.

Поточний контроль – це систематична перевірка засвоєння студентами програмного матеріалу, роботи їх на практичних заняттях, виконання ними самостійних завдань. Він об'єднує модульний контроль і контроль систематичності та активності роботи студента.

Модульний контроль – це оцінювання засвоєння студентом частини навчального матеріалу дисципліни, що складає завершений змістовий модуль.

Підсумковий контроль – це контрольний захід у вигляді заліку, призначений для перевірки засвоєння студентом теоретичного та практичного матеріалу з навчальної дисципліни.

Поточний рейтинговий бал – це сума оцінок з навчальної дисципліни, отриманих протягом семестру (див. шкалу оцінювання).

Екзаменаційна оцінка – це оцінка (за 4-бальною шкалою), яка відповідає кількості балів, отриманих студентом на іспиті (див. шкалу оцінювання).

Підсумковий бал – це кількість балів, які відбивають рівень засвоєння студентом теоретичного та практичного матеріалу з навчальної дисципліни та виставляються на підставі поточного рейтингового балу та залікової оцінки (за 100-бальною шкалою).

II. СТРУКТУРА ЗАЛІКОВОГО КРЕДИТУ

№ з/п	Тема	Лекції	Практичні заняття	Самост. робота
Змістовий модуль 1				
1.	Михайло Драгоманов у полеміці про українську літературно-національну справу 70-90-х років XIX століття.	2	2	
2.	Іван Нечуй-Левицький (1838–1918)	2	2	
3.	Панас Мирний (1849–1920)	2	2	
4.	Анатолій Свидницький (1834–1871)	2	2	
5.	Олександр Кониський (1836–1900)	2		
6.	Д. Мордовець (1830–1905)	2		
7.	Українська драматургія і театр у другій половині XIX віку. Театр корифеїв.	2		
8.	Дмитро Маркович (1848–1920)	2		
Змістовий модуль 2				
9.	Творчість Олени Пчілки (1849–1930)	2	2	
10.	Наталя Кобринська (1855–1920)	2		
11.	Василь Мова (В.Лиманський) (1842–1891)	2		
12.	Борис Дмитрович Грінченко (1863–1910)	2	2	
13.	Українська поезія 1870–1890-х років. Поети пошевченківського періоду (Ман жура, Щоголев, Самійленко).	2		
14.	Павло Грабовський (1864–1902)	2		
15.	Сидір Воробкевич (1836–1903)	2		
16.	Павло Чубинський (1839–1884)	2		
17.	Євгенія Ярошинська (1868–1904)	2		

III. СТРУКТУРА ЗМІСТОВИХ МОДУЛІВ

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ I

1. Лекції

1. Михайло Драгоманов у полеміці про українську літературно-національну справу 70-90-х років XIX століття. 2 год.
2. Іван Нечуй-Левицький (1838–1918). 2 год.
3. Панас Мирний (1849–1920). 2 год.
4. Анатолій Патрікійович Свидницький (1834–1871) 2 год.
5. Олександр Кониський (1836–1900). 2 год.
6. Данило Мордовець (1830–1905) 2 год.
7. Українська драматургія і театр у другій половині XIX віку. Театр корифеїв 2 год.
8. Дмитро Маркович (1848–1920). 2 год.

2. Практичні заняття

1. Літературно-іделогічна дискусія Бориса Грінченка та Михайла Драгоманова. 2 год.
3. Повість Івана Нечуя-Левицького „Кайдашева сім'я”. 2 год.
6. Роман Панаса Мирного „Хіба ревуть воли, як ясла повні?” 2 год.
7. Відображення народного світогляду у творчості А. Свидницького. 2 год.

3. Самостійна робота

Законспектувати зміст наступних наукових праць:

1. Заславський Д., Романченко І. Михайло Драгоманов [Про літературно-критичну діяльність] // Література в школі. – 1961. – №5. – С.84-86.

Б.Грінченко – М.Драгоманов. Діалоги про українську національну справу, Київ 1994. В internet: www.utoronto.ca/elul/MOSTY – праці:

Павло Сохань. Б.Д. Грінченко – М.П. Драгоманов: Діалоги про українську національну справу;

Аркадій Жуковський. Національне питання в полеміці між М. Драгомановим і Б. Грінченком;

Грінченко Борис. Листи з України Наддніпрянської;

Драгоманов Михайло. Листи на Наддніпрянську Україну.

2. Боровська Т. Філософія сміху І. Нечуя-Левицького. До проблеми аналізу сміховинних жанрів літератури // Укр. літ в загальноосвітній школі. – 2002. – №2 (березень-квітень). – С. 40-44.

Власенко В.О. Повість І.С. Нечуя-Левицького „Кайдашева сім'я” // Рад. літературознавство. – 1963. – №5. – С.107-113.

Гусар, Струк Д. Реабілітація „Хмар” Івана Нечуя-Левицького // Літературознавство: III Міжнародний конгрес українців. – К., 1996. – С. 389-398.

Майдан О. Особливості наративної манери І. Нечуя-Левицького // Актуальні проблеми сучасної філології. Літературознавство: Зб. наук. праць. – Вип. XI. – Рівне, 2002. – С. 30-41.

Мовчун А. Українські народні звичаї та обряди в „Кайдашевій сім'ї” І.С. Нечуя-Левицького // Укр. мова і літ. в школі. – 1993. – №7. – С. 48-50.

Панченко Т.В. Поетика характеротворення у повісті І. Нечуя-Левицького „Кайдашева сім'я” // Вивчаємо укр. мову та літературу. – 2005. – №14 (трав.). – С. 6-8.

Поліщук Я. Пасивний стереотип національної свідомості // Поліщук Я. Міфологічний горизонт українського модернізму. Літературознавчі студії. – Івано-Франківськ: Лілея – НВ, 1998. – С.276-290.

Меженко Ю. Іван Семенович Нечуй-Левицький. Літературний нарис, Харків, 1926. В internet: www.utoronto.ca/elul/MOSTY

Підмогильний В. Іван Левицький-Нечуй. Спроба психоаналізу творчості [w:] Життя й революція, 1927 №9, с. 295-303. В internet: www.utoronto.ca/elul/MOSTY

Драгоманов М. Українське письменство 1866-1873 року // Драгоманов М. Літературно-публіцистичні праці: У 2 т. – К., 1970. – Т.1.

Майдан О. Особливості наративної системи Івана Нечуя-Левицького // Актуальні проблеми сучасної філології.

Літературознавство. – Рівне, 2002. – Вип.11. – С. 30-41.

Нечуй-Левицький І. Українство на літературних позвах з Московщиною: Культурологічні трактати. – Львів, 1998.

Хропко П. Романи І. Нечуя-Левицького з життя інтелігенції // Укра.мова і літ-ра в школі. – 1988. – №11.

3. Грицютенко І.Є. Мова та стиль художніх творів Панаса Мирного: (Хіба ревуть воли, як ясла повні?). – К., 1959.

Сиваченко М.Є. Історія створення роману „Хіба ревуть воли...” З творчої лабораторії Панаса Мирного та Івана Білика, – К., 1957.

Бузулан Г. Компаративний аналіз двох романів: „Хіба ревуть воли, як ясла повні?” Панаса Мирного та Івана Білика і „Злочин і кара” Ф. Достоєвського // Дивослово. – 2004. – №9. – С. 19-22.

Степанишин Б. То хто ж-таки Чіпка Вареник: правдолюбець чи кримінальний злочинець? // Українська література в загальноосвітній школі. – 2001. – №1(січень-лютий). – С.64.

Свідер П. Хто ж він, Чіпка Вареник? // Українська література в загальноосвітній школі. – 2000. – №5. – С.16-19.

Оголевець А. Лексика кольору й освітленості в романі „Хіба ревуть воли...” // Дивослово. – 2005. – №11. – С. 25-28.

Турчин М. Пропаща доля внука: Ще одне прочитання образу Чіпки // Дивослово. – 2004. – №9. – С. 23-25.

Черкаський В. М. Життєва основа роману „Хіба ревуть воли...” – Українська мова і література в школі, 1975, №8, С.22-26

Ільницький Олег. Конфлікт між козацьким і селянським світоглядом у романі “Хіба ревуть воли, як ясла повні?” [w:] Слово і час, 1990, №4, с. 51-56.

Черкаський В. Художній світ Панаса Мирного, Київ 1989.

Сиваченко М. Корифей української прози, Київ 1967.

4. Зеров Микола. Українське письменство / упорядн. М. Сулима; Післям. М. Москаленка. – К.: Вид-во Соломії Павличко „Основи”, 2002. – С. 571-578, 886-918.

Сиваченко М.Є. Анатолій Свидницький і зародження соціального роману в українській літературі. – К., 1961.

5. Франко І. Нарис історії українсько-руської літератури до 1890 р. – З останніх десятиліть ХІХ в. // Франко І. Збір. творів: У 50 т. – Т. 41.(Про Кониського О.)

6. Франко І.Я. Д.Л. Мордовцев // Збір. творів: У 50 т. – Т.36.

7. Антонович Д. Триста років українського театру. – Львів, 2001.

Франко І. Михайло П. Старицький // Франко І. Збір. тв.: У 50 т. – Т. 33. – С. 230-278.

Новиков А. Архетип Глитая в укр. драматургії межі ХІХ – ХХ ст. // Укр. мова і література в школі. – 2004. – №7-8. – С. 58-62.

Януш Я. В. Мовностилістичний аналіз п'єс І. Карпенка-Карого „Сто тисяч”, „Хазяїн” // Українська мова і література в школі. – 1982. – №2. – С. 44-48. – (Мова художніх творів).

Шубравська О.В. Фольклорні елементи у п'єсах І. Карпенка-Карого // Народна творчість та етнографія. – 1989. – №1. – С. 41-46.

Свербилова Т. Уроки „Хазяїна” наприкінці ХХ століття // Слово і час. – 1998. – №3. – С. 61-64

Франко І. Іван Тобілевич (Карпенко-Карий) // Франко І. Збір. творів: У 50 т. – К., 1981. – Т. 31.

Ознайомитись з наступними працями:

1. Драгоманов М. П. Вибране: „... Мій задум зложити очерк історії цивілізації на Україні”. – К.: Либідь, 1991. – 685 с.

Драгоманов М.П. Літературно - публіцистичні праці: В 2 т. – [Упорядкуван ня, вступна стаття „Михайло Драгоманов – літературний критик і публіцист”, с. 5 - 36]. – К.: Наукова думка,, – 1970. – 531 с.

Заславський Д. і Романченко І. Михайло Драгоманов. – К., 1964.

Листування І. Франка та Михайла Драгоманова / Редкол: І. Вакарчук, Я. Ісаєвич та ін. – Л., 2006.

Федченко П.М. Михайло Драгоманов: Життя і творчість. – К. – 1991

Штрихи до наукового портрета Михайла Драгоманова: Зб. наук. праць. – К., 1991.

Малинська Н. Михайло Драгоманов – дослідник українських народних дум // Українська мова та літ. – 2002. – №7(лют.). – С. 5.

Хорунжий Ю. Невідомі поезії Драгоманова // Дніпро, 1991. – №11-12. – С. 124-129.

Антонець М. „... Оба чільні сини України – Шевченко й Драгоманов”: 150 років від дня народження М.П. Драгоманова // Дошк. вих. – 1991. – №9. – С. 13-14.

Довгич В. Проект свободи: [Михайло Драгоманов – основоположник конституційної теорії] // Укр. культура. – 1991. – №9. – С. 6-7.

Мишанич С. Фольклористична спадщина видатного українського вченого: До 150 – ліття від дня народження Михайла Драгоманова // Нар. творчість та етнографія. – 1991. – №4. – С. 3-12

Зленко Г. Д. Магістерські экзамени Михайла Драгоманова. – К., 1989. – С. 54-57.

Романченко Т. Новинки драгоманіани // Вітчизна. – 1969. – №10. – С. 214-216.

Драгоманов М. і Толстой Л. // Жовтень. – 1966. – №10. – С. 124-127.

Балка І. Речник великої правди. До 125 – річчя з дня народження М.П. Драгоманова // Прапор. – 1966. – №9. – С. 88-91.

Романченко І. Михайло Драгоманов – критик та історик літератури // Жовтень. – 1966. – №10. – С. 118-124.

2. Єфремов Сергій. Вибране: Ст. Наук. розвідки. Монограф. / Упорядкув., передм. та приміт. Е. Соловей. – К.: Наукова думка, 2002. – С. 396-488, 396-426, 426-445, 445-468.

Зеров Микола. Українське письменство / Упорядн. М. Сулима; Післям. М. Москаленка. – К.: Видавництво Соломії Павличко „Основи”, 2002. – С. 217- 221.

Власенко В.О. Художня майстерність І.С. Нечуя-Левицького. – К., 1969.

Іванченко Р. Іван Нечуй-Левицький. Нарис життя і творчості [Літературний портрет]. – К., 1980.

Крутікова Н.Є. Творчість І.С. Нечуя-Левицького (статті та матеріали). – К., 1961.

Мищук Р.С. Співець душі народної: До 150-річчя з дня народження І.С. Нечуя-Левицького. – К., 1987.

Омельченко В.І. Живописець слова. – К., 1968.

Нечуй-Левицький І.С., про нього. Питання текстології. Вип. 1 / Відповід. ред. С.Д. Зубков. – К., 1968.

Походзіло М.У. Іван Нечуй-Левицький: Літературний портрет. – К., 1960.

- Тараненко М.П. І.С. Нечуй-Левицький: Семінарії. – К., 1984.
- Хаврусь С.Л. Музей І.С. Нечуя-Левицького у Стеблові: Путівник. – Дніпропетровськ, 1988.
- Путова Ф.Д. Іван Франко – історик української літератури. Творчість І. Нечуя-Левицького. – М.: Вища школа, 1989. – С. 118-126.
- Крутікова Н. Енциклопедія народного життя [Про творчість І.С. Нечуя-Левицького] // Вітчизна. – 1968. – №9. – С. 178-184.
- Тараненко М.П. Літературно-естетичні погляди І.С. Нечуя-Левицького // Література в школі. – 1962. – №4. – С. 9-17.
- Дзюбишина-Мельник Н.Я. Синтаксичний почерк І.С. Нечуя-Левицького // Культура слова. – Вип. 39. – К., 1990. – С. 55-59.
- Погрібний А. Класики на новочасних випробах: [Творчість І. Нечуя-Левицького і Б.Грінченка] // Літ. Україна. – 1999. – 14 січня (№2). – С. 3.
- Пода О. Історичний роман І.С. Нечуя-Левицького „Князь Єремія Вишневецький”: Роздуми над рукописом // Слово і час. – 2004. – №10. – С.44-57.
- Семантико-стилістичні функції фразеологізмів: За творами І. Нечуя-Левицького // Сільська школа. – 2004. – №46-47 (8 грудня).
- Погребенник В. І. Нечуй-Левицький 1838 -1918 // Українська мова та література. – 2004. – №21-24 (черв.). – С. 17-29.
- Ліпницька І. Мала проза Модеста Левицького: До проблеми художньої еволюції української літератури: Укр. письм. кін. ХІХ – поч. ХХ ст. // Дивослово. – 2004. – №4. – С. 13-18.
- Святовець В. „Непотрібні подробиці. Художня деталь у повістях І.С. Нечуя-Левицького // Укр. культура. – 2003. – №11-12. – С.34-35.
- Рутковська О. Золота гілка на світовому дереві // Укр. мова і літ. в школі. – 2003. – №44. – С. 3-7.
- Омелич І. Подвійна актуалізація фразеологізмів у творах І. Нечуя-Левицького // Українська мова. – К. – 2003. – №2. – С. 94-101.
- Волков М.В. І.С. Нечуй-Левицький і театр // Культура і життя. – 2003. – 22 січ. – С. 1, 2.
- Шулер В. Процес аналізу художнього тексту (на матеріалі повісті „Микола Джеря”): [І. Нечуй-Левицький] // Укр. мова і літ. – 2003. – №44(лист). – С. 8-11.
- Жуков О. Романна концепція образу головного героя: Про роман І. Нечуя-Левицького „Гетьман Іван Виговський” // Урок української. – 2002. – №7 – С. 51-52.

Турчин М. „Всеобіймаюче око” письменника Нечуя. Кризь призму світогляду богослова Левицького // Дивослово. – 2005. – №7. – С. 14-17.

Чорнопиский М. Культурологічні трактати Івана Нечуя-Левицького // Дивослово. – 2002. – №2. – С. 6-10.

Андрусисшин Г. Яничаризм Яреми Вишневецького. Літературний портрет на тлі національно-визвольної боротьби українського народу за романом „Князь Єремія Вишневецький” Івана Нечуя-Левицького // Освіта. – 2001. – №19-20. – С. 12-13.

Сидорова О.Г. Князь Єремія Вишневецький: Шкільна лекція // Все для вчителя. – 2001. – №4 (берез.). – С. 16-17.

Бойко Н. Герої й антигерої в історичних романах І. Нечуя-Левицького // Дивослово. – 2001. – №1. – С. 2-5.

Хаврус С. І. Нечуй-Левицький – перекладач „Біблії” // Літ. Україна. – 2001. – 6 грудня. – С. 7.

Камінчук А. особливості характеротворення в історичних романах І.С. Нечуя-Левицького // Слово і час. – 2000. – №11. – С. 26-31.

Абрамова І. Біля витоків української ідеї: (Нечуй-Левицький і формально-національний напрям) // Слово і час. – 1999. – №12. – С. 56-58.

Майдан О. Світогляд українця в інтерпретації Івана Нечуя-Левицького // Освіта України. – 1998. – 18 листопада.

Мандрика М. Іван Нечуй-Левицький і царська охранка // Рідна школа. – 1998. – №11. – С. 6-8.

Погрібник А. „Всевидюще око України”. Виступ на ювілейному вечорі Івана Нечуя-Левицького. – К., – 30 листопада 1998 // Українська мова та література. – 1998. – №48. – С. 2

Мандрика М. „Багато завзятості й протесту проти усякої людської кривди...” І. Нечуй-Левицький про зарубіжне письменство // Слово і час. – 1998. – №1. – С. 10-13.

Мандрика М. Перший літературний наставник видатного історика: До взаємин І.С. Нечуя-Левицького і М. С. Грушевського // Літ. Україна. – 1998. – 26 листопада (№45). – С. 4.

Приходьмо І. Іван Нечуй-Левицький проти „обрусення” народів // Березіль. – 1997. – №9-10. – С. 156-164.

Зборовська Н. Український світ у творчості Нечуя-Левицького: гендерний підхід // Укр. мова і літ. в сер. шк., гімназ., ліц. та колегіумах. – 2000. – №5. – С. 54-64.

Лавров Д. „Який дивний старий город!”: Київ у житті і творчості І.С. Нечуя-Левицького // Людина і світ. – 1994. – №10. – С. 28.

Лобас П.І. Нечуй-Левицький – критик і дослідник української драматургії та поезії // Актуальні проблеми сучасної філології. – Рівне, 1994. – С. 64-81.

Матвіїшин В. На стежці народного і національного: [І. Нечуй-Левицький як критик] // Вітчизна. – 1988. – №11. – С. 176-178.

Вертій О.І. Народні джерела психологізму творів І. С. Нечуя-Левицького (До 150-річчя з дня народження) // Народна творчість та етнографія. – 1988. – №6. – С. 9-18.

Мандрика М. Нечуй-Левицький – перекладач: До 145-річчя з дня народження письменника // Вітчизна, – 1983. – №11. – С. 172-175.

Руденко М.А. Розгляд повісті І.С. Нечуя-Левицького „Бурлачка” // Укр. мова і літер. в школі. – 1975. – №10. – С. 48-53.

Тараненко М.Г. До характеристики седлецького періоду творчої біографії І. Нечуя-Левицького // Радянське літературознавство. – 1971. – №6. – С. 30-39.

Недруковані листи Нечуя-Левицького до Панаса Мирного [Вступ. замітка та публік. М. Северина, І. Хорунжого] // Радянське літературознавство. – №5. – С. 78-81.

Хаврус С. Нечуй-Левицький іноземними мовами // Всесвіт. – 1969. – №3. – С. 160.

Мандрила Микола. Іван Нечуй-Левицький і царська охранка // Дніпро. – 1968 – №10. – С. 139-145.

Литвинчук М. У Нечуєвому краї // Вітчизна. – 1968. – №9. – С. 147-151.

Мандрика М. І.С. Нечуй-Левицький серед галичан // Жовтень. – №5. – С. 107-113.

Федосов Л.П. Антиклерикальні мотиви у повістях Нечуя-Левицького // Радянське літературознавство. – 1963. – №1 – С. 27-41.

Хаврус С., Ходаківська О. До образу народного письменника: Нечуй-Левицький у спогадах сучасників // Вітчизна. – 1978. – №11. – С. 165-173.

3. Єфремов Сергій. Вибране: Ст. Наук. розвідки. Монограф. / Упоряд.. передм. та прим. Е. Соловей. – К.: Наукова думка, 2002. – С. 495-676, 495-569, 569-637, 637-655.

Панас Мирний. Життя і творчість у фотографіях, ілюстраціях, документах: Альбом / Автор, упоряд.: Є.Є. Радченко, О.І. Володарець. – К.: Радянська школа, 1984. – 158.

Бойчук А.П. Українська сатира другої половини ХІХ ст.(На матеріалах творчості Марка Вовчка, Панаса Мирного, Івана Франка): [посібник для філологічних факультетів пед-в] – К., 1972.

Грицай М.С. Панас Мирний: Нарис життя і творчості. – К., 1986.

Медуниця М. Брати і побратими: Роман [про Мирного, І. Білика]. – К., 1990.

Медуниця М.М. Щоб жито родило. Повість [про юність Мирного]. – К., 1976.

Пивоваров М.П. Майстерність психологічного аналізу: (Роман „Повія” П. Мирного). – К., 1960.

Сиваченко М.Є. Корифей української прози: Нарис творчості Панаса Мирного. – К., 1967.

Черкаський В.М. Вивчення творчості Панаса Мирного. – К., 1983.

Черкаський В.М. Художній світ Панаса Мирного. – К.: Дніпро, 1989. – 351с. (Основоположник українського реалістичного роману).

Степаненко М.І. Мовознавчі погляди Панаса Мирного // Вивчаємо укр. мову та літ. – 2006. – №25(верес). – С.6-9.

Мартич Т. Тести: Панас Мирний „Хіба ревуть...” // Дивослово. – 2004. – №9. – С. 25-26.

Погребенник В. Панас Мирний (Панас Рудченко) 1849-1920 // Українська мова ті література. – 2004. – №21-24(червень). – С.30-39.

Майдан О. Психологічні спостереження в жанрі роману // Слово і час. – 1999. – №10. – С.28-32. (роман „Повія”)

Семенко С. Панас Мирний у журналі „Рідний край” // Слово і час. – 1999. – №10. – С.32-35.

13 травня 150 років з дня народження Панаса Мирного (1849-1920) // Все для вчителя. – 1999. – №9. – С.11-12.

Наєнко М. „Автора „Повії” легко одрізнити в гурті навіть близьких і споріднених письменників...” [Про творчість Панаса Мирного] // Освіта України. – 1999. – №21. (26 травня)

Розсоха Л. Віхи родоводу Панаса Мирного // Київська старовина. – 1999. – №4. – С.163-171.

Кухта Н. Два світи (Панас Мирний і казка) // Українська мова і література. – 1998. – число 3-4 (98) вересень. – С.6.

Гнатюк М. До джерел тексту драми Панаса Мирного „У черницях” // Слово і час. – 1991. – №7. – С.39-42.

Присяжнюк М. Ф. Цензурна історія творів Панаса Мирного // Українське літературознавство. Вип. 55. – К., 1990. – С.3-9.

Гончар О. Перший симфоніст української прози: [Панас Мирний] // Гончар О. Письменницькі роздуми: Літературознавство – критичні статті. – К.: Дніпро, 1980. – С.64-73.

Медяниця Михаїл. На ясне зори, на тихие воды. [О жизни и творчестве П. Мирного и И.Билька]. Главы из романа. Пер. з Укр.: И. Щербина. Радуга, 1974, №5, С.61-68.

Секарева К. М. Реалізм Панаса Мирного і проблема художньої розповіді // Проблеми історії та теорії реалізму української літератури ХІХ-початку ХХ століття. – К., 1991. – С.78-111.

Северин Михайло. Сини Панаса Мирного. До 120-річчя з дня народження Панаса Мирного. Прапор, 1969, №5, с.82-83.

Аббасов А. Мирний у Миргороді. До 120-річчя з дня народження Панаса Мирного. Прапор, 1969, №5, с.84-85.

Пчілка, Олена. Слово про Панаса Мирного [Публікація. З передмовою А. Погрібного і про „Слово” О. Пчілки], До 120-річчя з дня народження Панаса Мирного. Прапор, 1969, №5, с.78-83.

Духовний Т. Т. „Сон” Панаса Мирного серед зарубіжних соціалістичних утопій. Радянське літературознавство, 1964, №4, с.65-76.

Секарева К. М. „Лихі люди” Панаса Мирного і революційно-пропагандистська література 70-х років. Радянське літературознавство, 1963, №4, с. 100-111.

4. Жук Н. Анатолій Свидницький: нарис життя і творчості. – К., 1987.

Фігурна Н. Проблема української жінки: на матеріалі роману А. Свидницького „Люборацькі” // Слово і час. – 1999. – №11. – С. 14-16.

Фігурна Н. Проблема „пращурів і нащадків” у романі Анатолія Свидницького „Люборацькі” // Укр. мова та літ. – 1999. – №40(Жовтень).

Рутковська О. Шляхами страдницької пам’яті: [Про письменника А. Свидницького] // Освіта. – 1994. – 5 жовтня.

Куркуленко П. „Перша... і одна з краших...”: До 150 - річчя з дня народження укр. письменника А. Свидницького // Людина і світ. – 1984. – №9. – С. 45-48.

Хропко П. Нерозквітлий таланти: До 150 – річчя з дня народження А. Свидницького // Дніпро. – 1984. – №8. – С. 122-124.

Назаренко С. Нариси А. Свидницького і російська белетристика 40 - 60 років // Радянське літературознавство. – 1971. – №7. – С. 53-59.

Кузьмич П. Анатолій Свидницький (1834-1871). [Про життя та творчість українського письменника] // Людина і світ. – 1971. – №7. – С. 44-45.

Мартусь В. Спалах далекої зірки // Прапор. – 1971. – №7. – С.76-77.

5. Хропко П. Проза Олександра Кониського (1836-1900) // Дивослово. – 1996. – №1. – С. 10-14.

Ожоган Л. „Справі розбудження українського духу віддав свої сили і свої помисли...” [До 160-річчя від дня народження О. Кониського] // Дивослово. – 1996. – №9. – С. 53-56.

Іванова Л. „Життя його належить історії” // Наука і суспільство. – 1985. – №7. – С. 42-43.

Александрова Г. Знаковість і значущість присутності: До 170-річчя Олександра Кониського // Дивослово. – 2006. – №10. – С. 58-62.

Шевчук В. Георгій Кониський та його драма „Воскресіння мертвих” // Дивослово. – 1997. – №10. – С. 8-14.

6. Беляєв В.Г. Життя і творчість Данила Мордовця // Мордовець Данило. Твори: У 2 т. – К., 1958. – Т. 1.

Момонт В.С. Писатель-земляк. Заметки о жизни и творчестве Д.Л. Мордовца. – Дон. – 1976. – №12.

Момонт В.С. Д.Л. Мордовец в русской критике // Филологические науки. – 1981. – №4.

7. Зеров Микола. Українське письменство / Упорядн. М. Сулима; Післям. М. Москаленка. – К.: Видавництво Соломії Павличко „Основи”, 2002. – С. 664-679.

Левчик Н.В. Поезія М.П. Старицького (Жанрові та образно-стильові особливості) АН УРСР, ін-т літератури ім. Т.Г. Шевченка. – К., 1990.

Сокирко Л.Г. М.П. Старицький: Критико-біографічний нарис. – К., 1960.

Хорунжий Ю.М. Борвій: Роман-драма в 4 одмінах. – К., 1987.

Гриневич В. З історії написання та публікації історичної художньої прози

Михайла Старицького // Українська література в загальноосвітній школі. – 2004. – №7. – С. 59-62.

Поліщук В. „Цього жанру нам бракувало...”: Історико-пригодницькі твори Михайла Старицького // Укр. мова та літ. – 2003. – №35(вересень). – С. 5-8.

Поліщук В. Герой (характер) у повістевій прозі Старицького // Укр. мова і література в школі. – 2003. – №8. – С. 56-59.

Поліщук В. Гоголівське у Михайла Старицького: стильовий аспект: [Про творчість М. Старицького] // Укр. мова та літ-ра. – 2003. – №19 (трав.). – С. 29-31.

Поліщук В. Релігійність як стрижневий ідейно-естетичний чинник творчості Михайла Старицького (на матеріалі повістей письменника) // Київська Старовина. – 2003. – №5. – С. 55-65.

Мельник Б. За часів репресій було знищено майже весь рід Старицьких: [Музей М. Старицького у Києві] // Сільська школа. – №41 (4 листопада).

Гуменюк В.І. Було б утрічі тяжче: Старицький-драматург – попередник Лесі Українки // Гуманітарні науки. – 2003. – №1. – С. 44-49.

Поліщук В. Діалоги й монологи у структурі оповідань Старицького: До характеристики структури оповідань письменника // Українська література в загальноосвітній школі. – 2003. – №2. – С. 61-64.

Поліщук В. Проблематика і герої новелістики Михайла Старицького // Дивослово. – К. – 2002. – №12. – С. 5-9.

Поліщук В. До проблеми національної ідентичності іншомовних творів: Випадок Михайла Старицького // Укр. мова і літ. – №42 (листопад). – С. 20-23.

Гриневич В. Історичний образ – персонаж Івана Мазепи: За романом Старицького „Молодість Мазепи” // Укр. мова і літер-ра в середніх школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах. – 2002. – №5. – С. 194-202.

Цуркан І. Фольклорна стихія роману Михайла Старицького „Розбійник Кармелюк” // Укр. мова і літ. в школі. – 2001. – №5. – С. 59-62.

Януш Я. Роль Михайла Старицького у розвитку літературної мови: Укр. драматург ХІХ ст. // Дивослово. – 2002. – №7. – С. 14-16.

Цуркан І. Духовна близькість душ: творча співпраця М.Старицького та Л. Старицької-Черняхівської // Укр. літ. в загальноосвітній школі. – 2001. – №1 (січ.-лютий). – С. 48-51.

Подолінна І., Подолінний А. Повість „Облога Буші” Михайла Старицького // Дивослово – 1994. – №3. – С. 45-47.

Завещание Михаила Старицкого [Публикация завещания классика украинской литературы. Вступит. статья С. Белокопя]. – Радуга, 1970. – №1. – С. 168-172.

Герасимчук, Лесь. У товаристві Михайла Старицького. [Про листування українського письменника з укр. і російськими діячами культури] // Прапор. – №2. – С. 104-106.

Олійник В. Мовою дружби [Про поезії М. Старицького] // Вітчизна. – 1973. – №1. – С. 101-104.

Барабан Л.І. М.П. Старицький і культурно-мистецьке оточення // Народна творчість та етнографія. – 1990. – С. 62-67.

Авторська майстерність корифеїв: Збірник. – К., 1973.

Йосипенко М.К. Марко Лукич Кропивницький. – К., 1958.

Киричок П.М. Марко Кропивницький: нарис життя і творчості. – К., 1985.

Спогади про Марка Кропивницького: Збірник / Упоряд.: П.П. Перепелиці, В.П. Яроша. – К., 1990.

Новиков А. Останні роки життя Марка Кропивницького // Сучасність. – 2006. – №7. – С. 136-141.

Новиков А. Марко Кропивницький на Слобожанщині // Укр. мова і література в школі. – №7. – С. 77-79.

Новиков А. Марко Кропивницький і українське театральне мистецтво: Літературознавство і критика // Дивослово. – К., – 2004. – №2. – С. 14-17.

Новиков А. Маловідома сторінка з творчого доробку М. Кропивницького // Дивослово. – 2002. – №6. – С. 5-7.

Новиков А. тема злочину і покарання у драматургії М. Кропивницького // Укр. література в загальноосвітній школі. – 2003.– №3. – С. 49-53.

Новиков А. Звертаючись до духовного батька: (Шевченківський контекст творчості Марка Кропивницького) // Укр. мова і література в середніх школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах. – 2002. – №3. – С. 76-82.

Новиков А. „Скрутна роба” Марка Кропивницького // Укр. мова та література в школі. – 2001. – №3. – С. 81-83.

Новиков А. Тема національного відродження України в духовній спадщині М. Кропивницького // Дивослово. – 2001. – №2. – С. 17-19.

Демчук О. Погляд крізь себе: Лекція-портрет: З дрібниць складається життя: [Психологічний портрет марка Кропивницького] // Укр. мова та література в школі. – 1999. – №4. – С. 77-79.

Бабанська Н. „Суду історії не боюся, бо я роблю моє діло...”: [Про творчість Марка Кропивницького] // Слово і час. – 1995. – №5-6. – С. 25-29.

Даниленко В. Марко Кропивницький // Історія України в особах: 19-20 ст. – К., 1995. – С. 95-101.

Киручок П. Марко Кропивницький і театральне мистецтво Криту // Слово і час. – 1994. – №7. – С. 84-87.

Перепелиця П. Заарештована пе'са [М. Кропивницького „Нашествіе варварів”] // Київська старовина. – 1994. – №3. – С. 52-57.

Степанишин Б. Вивчення життєдіяльності і творчості Марка Кропивницького в 10 класі загальноосвітньої школи // Б. Степанишин. Краса, велич і трагедія України. – Рівне, 1994. – С. 53-72.

Вертій О. Народні джерела психологізму драматургії Марка Кропивницького // Народна творчість та етнографія. – 1992. – №1. – С. 3-12.

Перепелиця П. За скупими рядками спогадів: [До біографії М.Л. Кропивницького] // Вітчизна. – 1990. – №10. – С. 175-177.

Панченко В. Подвижник: [М.Л. Кропивницький] // Літературна Україна. – 1990. – 14 червня.

Пустова Ф.Д. Драматургія М. Кропивницького // Пустова Ф.Д. Іван Франко – історик української літератури. – К.: Вища шк., 1989. – С. 134-143.

Гулько В. Марко Лукич Кропивницький у колі земляків. – Прапор. – 1985. – №12. – С. 168-172.

Білокінь С. Невідомий лист [М. Кропивницького] // Вітчизна, – 1983. – №9. – С. 204-205.

Кропивницький М.Л. Докладная записка [З передмовою П.П. Перепелиці „Лист М.Л. Кропивницького до цензури”] // Рад. літературознавство, – 1969. – №9. – С. 82-84.

Назаренко Юрій. Марко Кропивницький за межами України // Всесвіт, – 1965. – №6. – С. 86.

Єфремов Сергій. Вибране: Ст. Наук. розвідки. Монограф. / Упоряд., преді. та приміт. Е. Соловей. – К.: Наукова думка, 2002. – С. 311-394, 348-354, 374-382.

Дем'янівська Л.С. Іван Карпенко-Карий (І.К. Тобілевич): Життя і творчість. – К., 1995.

Коломієць Р.Г. Театр Саксаганського і Карпенка-Карого. – К.: Дніпро, 1984.

Левицький В.І. Хутір Надія: Нарис-путівник. – Дніпропетровськ, 1978.

Спогади про Івана Карпенка-Карого: Збірник / Вступна стаття Р.Я. Пилипчука. – К., 1987.

Цибаньова О.С. Літопис життя і творчості І. Карпенка-Карого (І.К. Тобілевича). – К.: Дніпро, 1967.

Погребенник В. Іван Карпенко-Карий (Іван Тобілевич) 1845-1907 // Укр. мова та літер. – 2004. – №21-24 (червень). – С. 50-61.

Галабутська Г. Життєві і творчі обрії Карпенка-Карого // Дивослово. – 1995. – №12. – С.44-45.

Вієвський В. З творчості лабораторії комедіографа: До 150-річчя І. Карпенка-Карого // Вітчизна. – 1995. – №11-12. – С. 144-148.

Оред С. Ювілей автора „Суєти” відзначили без суєти, але й без належного пошанування на державному рівні: [До 150-річчя з дня народ. І. Карпенка-Карого] // Літературна Україна. – 1995. – 19 жовтня. – с. 1.

Панченко В. „Він був одним із батьків українського театру...”: штрихи до портрета І. Карпенка-Карого в контексті епохи // Літературна Україна. – 1995. – 19 жовтня. – С. 1-4.

Пилипчук Р. „Загальна боротьба є необхідний елемент життя. Поборемось!”: До 150-річчя від дня народ. І. Карпенка-Карого // Культура і життя. – 1995. – 27 вересня.

Уроки житейської мудрості: Листи І.К.Тобілевича до своїх дітей // Вітчизна. – 1991. – №6. – С. 163-171. – Закінчення. Початок: №5.

Уроки житейської мудрості: Листи І. Карпенка-Карого до своїх дітей // Вітчизна. – 1991. – №5. – С. 167-175.

Зленко Г.Д. З полону літ: [Про „Сказку” І. Тобілевича (Карпенка-Карого)] // Оленко Г.Д. З полону літ. – К., 1989. – С. 241-256.

Михайлин І. Коли новаторство стає традицією // Вітчизна. – 1987. – №8. – С. 172-176.

Стеценко Л. Легенди і правда: [Про І. Карпенка-Карого]. – Вітчизна. – 1984. – №2.

Базилевський В. Пам'ять зеленого острова: [Про І. Карпенка-Карого] // Дніпро. – 1978. – №12. – С. 109-113.

Пільгук І. І. Карпенко-Карий (Тобілевич). Повість про українського драматурга, актора, режисера і театрального діяча. – К.: Молодь, 1976.

Коломієць Р. Природа соціальності драми [І. Карпенка-Карого] „Бурлака” // Укр. театр, 1978. – №6. – С. 29-30.

Махновський В.О. І. Карпенко-Карий і російська культура. – К.: Мистецтво, 1969.

Стеценко Л. Чи була в І. Карпенка-Карого драма „Мазепа” // Дніпро, 1965. – №9. – С. 129-133.

8. Сорока В. Проблеми і характери в ранніх оповіданнях Д. Марковича // Дивослово. – 1995. – №12. – С. 47-49.

Білецький Ф. „Неабиякий белетристичний талант” (Штрихи до портрета Дмитра Марковича) // Дивослово. – 1995. – №5-6. – С. 5-9.

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 2

1. Лекції

- | | |
|---|--------|
| 9. Творчість Олени Пчілки | 2 год. |
| 10. Наталя Кобринська (1855 – 1920). | 2 год. |
| 11. Василь Мова (В.Лиманський) (1842 – 1891). | 2 год. |
| 12. Борис Дмитрович Грінченко (1863 – 1910). | 2 год. |
| 13. Українська поезія 1870-1890-х років. Поети по шевченківського періоду (Манжура, Щоголев, Самійленко). | 2 год. |
| 14. Павло Грабовський (1864 – 1902). | 2 год. |
| 15. С. Воробкевич (1836 – 1903). | 2 год. |
| 16. П. Чубинський(1839 –1884). | 2 год. |
| 17. Євгенія Ярошинська (1868 – 1904). | 2 год. |

2. Практичні заняття

- | | |
|--|--------|
| 1. Новизна тематики, образів, форми оповіді у творчості О. Пчілки. | 4 год. |
| 2. Дилогія Бориса Грінченка з селянського життя („Під тихими вербами”, „Серед темної ночі”. Мала проза Бориса Грінченка. | 2 год. |

3. Самостійна робота

Законспектувати зміст наступних наукових праць:

9. Мішула О. Фольклоризм поетичної збірки „Думки-мережанки” // Укр. філологія: школи, постаті, проблеми; Зб. наук. праць. – Львів, 1999. – ч. 2., С. 545-554.

Єфремов С. Історія українського письменства. – К., 1995. – С. 496-497(Про О. Пчілку).

10. Жовтуля І. Від літератури до фемінізму // Сучасність. – 2002. – №11. – С. 84.(Про Кобринську Н.)

Кузнецов Ю. „Відтворення історії душі”: [Сповідальна проза Н. Кобринської] // слово і час. – 1995. – №5-6. – С. 28- 30.

Кукуленко П. „А релігія стоїть на сторожі того ладу...”: [До 125-річчя з дня народження укр. письменниці Н. Кобринської]. – Людина і світ, 1980, №6. С. 54-56.

Бутрин М. Ламаючи старі погляди. До 120-річчя з дня народження [письменниці] Н. Кобринської. // Людина і світ. – 1975. – №6. – С. 51-52.

Лановий Я. Наталя Кобринська [До 110-річчя з дня народження української демократичної письменниці] // Людина і світ. – 1965. – №6. – С. 37-38.

11. Медуніна В. „Не охолодив серце”: (Василь Мова – Лиманський і Тарас Шевченко) // Слово і час. – 1992. – №2. – С. 50-58.

12. Охріменко О. Грінченко і світова література // Прапор. – 1988. – №12. – С. 172-176.

Прийде сівач – і запишніють сходи”: (над життєвим подвигом Бориса Грінченка) // В.А. Качкан. Українське народознавство в іменах. – К., 1994. – С. 178-187.

Хропко П. Дилогія Бориса Грінченка з життя села // Дивослово. – 1997. – №2. – С. 36-40.

Ковбасенко Ю. Філологічний аналіз оповідання Б. Грінченка „Украла” // Диво слово. – 1996. – №2. – С. 45-47.

Баран Є. Українська література як об’єкт полеміки між Б. Грінченком і М. Драгомановим: ідеологічний аспект // Кур’єр Кривбасу. – 2000. – №132 (лист). – С. 114-118.

13. П. Куліш. Первоцвіт Щоголева і Кузьменка // Історія української літературної критики та літературознавства. Хрестоматія: У 3 кн. / Упор. П. Федченко. – Кн. 1. – К., 1996.

Безхлібний М.С. Нові матеріали про життя та діяльність Івана Манжури // Рад. літ-во. – 1962. – №3. – С. 107-117.

Зеров Микола. Українське письменство / Упорядн. М. Сулима;

Післям. М. Москаленка. – К.: Видавництво Соломії Павличко „Основи”, 2002. – С. 277-279, 561-563.(Про Самійленка В.)

14. Герасимчук Л. Відгомін чартистської лірики: [Про вірш П. Грабовського „Швачка”] // Слово і час. – 1993. – №11. – С. 58-62.

Вартій О.І. Художньо-філософський потенціал поезії Павла Грабовського // Укр. літературознавство. – Львів, 1993. – Вип. 57.

Франко І. Павлові Грабовському // Франко І. Збір. творів: У 50 т. – К., 1981. – Т. 34.

15. Нахлік Є.К. „Діалогічний конфлікт” в оповіданні „Цитанка” С. Воробкевича // Нахлік Є.К. Українська романтична проза 20-60-х років XIX ст. – К.: Наукова думка. – 1988. – С. 279-283.

16. Бріцина О. Фольклорна проза із зібрання П.Чубинського: Історичні здобутки і сучасні проблеми дослідження // Народна творчість та етнографія. – 2004. – №3. – С. 24-29.

Ознайомитись з наступними працями:

9. Камінчик О. Олена Пчілка: аспекти творчої діяльності // Слово і час. – 1999. – №6. – С. 12-18.

Іскорко-Гнатенко В. Олена Пчілка та її „Молода Україна” // Література. Діти. Час: 3б. Вип. 15. – К., 1990. – С. 132-139.

Одарченко П. Видатна діячка української культури кінця XIX – поч. XX ст.: (До 150-річчя від дня народження Олени Пчілки) // Нар. творчість та етнографія. – 1999. – №2-3. – С. 3-16.

Мірошниченко Л. „Український дитячий театр” Олени Пчілки // Київська старовина. – 1999. – №4. – С.114-126.

Чернишов Андрій. Для рідного тетру [Про п'єси укр. письмен. О. Пчілки] // Прапор, 1969. – №1. – С. 92-95.

Косач-Борисова І. Спогад про Олену Пчілку // Укр. культура. – 1996. – №1. – С. 27-28.

Новаківська Л. Олена Пчілка і українські діти // Рідна шк. – 1998. – №11. – С. 8-9.

Іскорко-Гнатенко В. Народознавчі праці члена-кореспондента Академії наук України Олени Пчілки // Народн. творчість та етнографія. – 1999. – №4. – С. 67-71.

Новаківська Л. Подвижницька діяльність Олени Пчілки // Пам'ять століть. – 1998. – №3. – С. 35-41.

Гуць М. Маловідомі сторінки з життєпису Олени Пчілки: (Деякі архівні матеріали, пов'язані з відвідуванням пам'ятника Іванові Котляревському в Полтаві 1903 року) // Слово і час. – 2005. – №10. – С. 58-66.

Чайковська В. Олена Пчілка – мати Лесі Українки (в оцінці Дмитра Донцова) // Культура і життя. – 2004. – №44 (1 грудня).

Кудрявцев Л. Невтомна Пчілка із роду Драгоманових: [Олена Пчілка] // Сільська школа. – 2007. – 10 листопада(№42-43)

Мікула О. Олена Пчілка про національні типи в українській словесності // Мандрівець. – 2004. – №4. – С. 31-35.

Мовчун А. І генії були дітьми:[Олена Пчілка] // Поч. освіта. – 2003. – №10 (берез.) – С. 4.

Сверстюк Є. Повернення Олени Пчілки // Укр. мова та літ. – 2000. – №35 (верес.) – С. 5.

Відданий Вам К. Квітка: Листи Климента Квітки до Олени Пчілки // Укр. мова й літ. в серед. шк., гімназ., ліцеї та колегіумах. – 2000. – №2. – С. 185-191.

Тарнавська М. Ювілей Олени Пчілки та її англомовний дебют // Сучасність. – 2000. – №2. – С. 100-109.

Искорко-Гнатенко В. До життєпису Олени Пчілки: нові знахідки // Літературна Україна. – 1999. – 24 червня. – С. 3.

Аврахов Г., Ігнатенко В. Олена Пчілка – „Людина, що мала виняткове відчуття потреб нації” // Дивослово. – №12. – С. 54-56.

Кашуба І. Вона усвідомила мету зросійщення українського народу: [Олена Пчілка]. – 2002. – №4(лип.-серпень), – С. 55-58.

Струганець Л. Олена Пчілка як мовна особистість // Дивослово. – 1995. – №2. – С. 33-42.

Камінчук О. Образний світ лірики Олени Пчілки // Укр. мова і літер. в школі. – 1993. – №10. – С. 56-59.

Крищенко О.А. Невідомі листи Олени Пчілки // Українське літературознавство. Вип. 55. – К., 1990. – С. 113-119.

Дрофань Л. Лебедина пісня Олени Пчілки // Соц. культура. – 1990. – №10. – С. 12-13.

Пчілка О. Немов коштовності у скрині: власноручний життєпис О. Пчілки // Літ. Україна. – 1990. – 12 березня. – С. 6.

Шевчук В. Пчілка із поля літературного // Шевчук В. Дорога в тисячу років. – К., 1990. – С. 276-280.

Дрофань Л. Лебедина пісня Олени Пчілки // Соц. культура. – 1990. – №10. – С. 12-13.

11. Кобелецька О. „Там і тужить, і регоче українська доля”: До 160-річчя з дня народження Василя Мови: [В. Лиманський 1842-1891pp.] // Диво слово. – 2002. – №1. – С. 52-53.

З козацького роду (До 150-річчя з дня народження Василя Мови (Лиманського) // Укр. мова і література в школі. – 1992. – №1. – С. 89.

12. Веркалець М.М. Педагогічні ідеї Б.Д. Грінченка. – К., 1990.

Зеров Микола. Українське письменство / Упорядн. М. Сулима; Післям. М. Москаленка. – К.: Видавництво Соломії Павличко „Основи”, 2002. – С.767-770.

„...Віддати зумієш себе Україні”: Листування Трохима Зінківського з Борисом Грінченком / Укр. вільна академія наук у США. НАН України. Інститут літератури ім. Т.Г. Шевченка; Упорядн. С. Кираль. – Київ; Нью-Йорк, 2004. – 519с.

Погрібний А.Г. Борис Грінченко: Нарис життя і творчості. – К.: Дніпро, 1988. – 268с.

Погрібний А.Г. Борис Грінченко в літературному русі кінця ХІХ – поч. ХХ ст.: Питання ідейно-естетичної еволюції. – К., 1990.

Стефан Н. „Зробив” – отсе потужних мова: культурницька праця Б. Грінченка в київській „Просвіті” // Вісник книжкової палати. – 2006. – №5. – С. 32-37.

„Дякую, що показав мені багато помилок: Із листування Т. Зінківського та Б. Грінченка // Урок української. – 2005. – №11-12. – С.28-29.

Голобородько Ю.К. Статистик земства: [Художня біографія Б. Грінченка] // Вивчаємо українську мову і літературу. – 2005. – №22-23(серп). – С. 32-37.

Голобородько Я. Інтелектуал, письменник, науковець: Життя й аспекти творчої діяльності Бориса Грінченка // Українська література в загальноосвітній школі. – 2005. – №10. – С. 4-7.

Хомутенко А. Фольклорно-етнографічна діяльність Бориса Грінченка // Народна творчість та етнографія. – 2005. – №4. – С. 106-112.

Денисюк С. „...Віддати зумієш себе Україні: листування Трохима Зінківського з Борисом Грінченком: (Київ-Нью-Йорк, 2004.–520с.) // Диво слово. – 2005. – №1. – С. 65-66.

Ковальська Т. Читачезнавчі ідеї у творчій спадщині Бориса Грінченка // Бібл. планета. – 2004. – №1. – С. 19-21.

Погребеник В. Борис Грінченко 1864-1910 // Українська мова та література. – 2004. – №21-24 (черв). – С. 86-94.

Козар Л. „У рідному краї живеш, як чужий”. Фольклористична діяльність Бориса Грінченка / Українська мова та література. – 2004. – №20(трав). – С. 42-44.

Погрібний А. „Ставав на всяке диво”: До 140-річчя від дня народження Бориса Грінченка // Літературна Україна. – 2003. – 25 груд. – С. 6-7.

Танана Р. „Кобзар зробивсь мою Євангелією...”: Тарас Шевченко в житті Бориса Грінченка // Дзвін. – Львів. – 2003. – №3. – С. 133-136.

Мовчун Б. І генії були дітьми: Борис Грінченко // Поч. освіта. – 2003. – №16.

Животенко-Піанків А. Педагогічно-просвітницька праця Бориса Грінченка // Шкільна бібліотека. – 2003. – №4. – С. 22-29.

Матяш І. Світло згаслої зірки...: Борис Грінченко та Іван Череватенко // Пам'ять століть. – 2000. – №1-2(січ.-лют.). – С. 54-61.

Погрібний А. Класики на новочасних випробах: [Творчість І. Нечуя-Левицького і Б. Грінченка] // Літ. Україна. – 1999. – 14 січ.(№2). – С. 3.

Бойко Б. Народний театр у розумінні Бориса Грінченка // Пам'ять століть. – 1999. – №1. – С. 60-66.

Погрібний А. У двобої з часом: Б. Грінченко – вчений, письменник, громадський діяч // Пам'ять століть. – 1999. – №1. – С. 39-49.

Копиленко Н. Борис Грінченко: „Я з тих рабів, що є у них бажання пута розбивати...” // Мед. газета. – 1998. – №12.

Погрібний А. Не цілком ювілейне. З нагоди 135-річчя Бориса Грінченка // Слово і час. – 1998. – №12. – С. 9-14.

Козар Л. Борис Грінченко на терені наукового українознавства // Дивослово. – 1997. – №10. – С. 17-20.

Погрібний А. Борис Грінченко // Історія України в особах: 19-20 ст. – К., 1995. – С. 131-140.

Кіку В. Духівниця Бориса Грінченка // Старожитності. – 1994. – Число 5-6.

Кучинський М. Людмила Старицька-Черняхівська про творчість Бориса Грінченка в оцінці журналу „Киевская старина” // Укр. мова і література в школі. – 1993. – №5-6. – С. 56-60.

Процюк С. Драматургія Бориса Грінченка: Традиція і новаторство // Слово і час. – 1993. – №5. – С. 17-22.

Веркалець М.М. Педагогічні ідеї Бориса Дмитровича Грінченка. – К.: Т-во „Знання” УРСР, 1990. – 48 с.

Охріменко О. „Серце затлілее з музи...” // Вітчизна. – 1988. – №12. – С. 158-160.

Погрібний А. Час зникнення міфів: [Про укр. письменника Б. Грінченка] // Всесвіт. – 1983. – №12. – С. 132-138.

Яременко В. Більше працював, ніж жив... // Дніпро, – 1988. – №12. – С. 123-136.

Яременко В. Чотири золоті томи: [Про „словарь української мови”, створений українським письменником Б.Д. Грінченком // Знання та праця. –] 1988. – №12. – С. 18-19.

Погребенник В.Ф. Фольклористична діяльність Б.Д. Грінченка: (До 125-річчя з д. народж.) // Народ. творч. та етнограф. – 1988. – №6. – С. 18-30.

Грінченко Б., Павлик М. До взаємин Б. Грінченка з М. Павликом [Вступ. стат. та публікація А. Погрібного] // Рад. літературознавство, 1970.– №5, С. 71-77.

Грінченко Б. Із щоденників 1887 та 1908рр. // Жовтень, 1970, №1, С. 115-124.

Велігодська С. Б. Грінченко і журнал «Дзвінок». // Бібліотекознавство та бібліографія. міжвід. респ. збірник статей, вип. 6, 1969, 110-121.

13. Погрібний А.Г. Яків Щоголев. Нарис життя і творчості. – К.: Дніпро, 1986. – 166 с.

Єретенко О. „Ой на Івана та на Купала”: [Дивосвіт свята за баладою Я. Щоголева „Ніч під Івана Купала”] // Рідна школа. – 1999. – №6. – С. 31-33.

Медвідь В. Митець рокової доби: [Творчість поета-лірика Я.Щоголева] // Українська мова та література. – 1997. – №9. – С. 8.

Погребенник В. Видатний майстер поетичного відображення старожитностей України: (До 170 – річчя від дня народження Якова Щоголева) // Народна творчість та етнографія. – 1993. – №5-6. – С. 13-19. Твори. В 3-х томах, т. 1. Ред. Є.П. Кирилюк. Вступ. ст. к. філол. наук Л.Ф. Стеценка. – К.: Держлітвидав, 1960.

Березовський І.П. Іван Манжура. – К., 1962.

Бернштейн М.Д. Іван Манжура. – К., 1977.

Заремба В.І. Іван Манжура. – К., 1972.

Зеров Микола. Українське письменство / Упорядн. М. Сулима; Післям. М. Москаленка. – К.: Видавництво Соломії Павличко „Основи”, 2002. – 226-227.

Бондар М. Живопис мелодійного слова: До 150-річчя Івана Манжури на сторінках „Киевской старины” // Народ. творчість та етнографія. – 1992.– №2. – С. 26-36.

Бернштейн М.Д. Іван Манжура. Життя і творчість. – К.: Дніпро, 1977.

Заремба В.І. Іван Манжура [Поет-демократ. Біограф. повість]. – К.: Молодь. – 1971.

Духовний Т.Т. Літературні паралелі до вірша І. Манжури // Рад. літер-во. – 1962. – №5. – С. 125-127.

Бондар М. Творчість Володимира Самійленка // Самійленко В. Твори. – К., 1990(Вступ. стаття)

14. Павло Грабовський у документах, спогадах і дослідженнях. Вступ. стаття та приміт. О.І. Кисельова і В.М. Поважної. – К.: Дніпро, 1964.

Гаєвська Н.М. Вивчення творчості Павла Грабовського: Посібник для вчителя. – К., 1989.

Кисельов О. Павло Грабовський: Збірка статей та матеріалів. – К., 1948.

Мазуркевич О.Р. Якименко М.А. вивчення творчості П.А. Грабовського в школі: Посібн. для вчителів серед. шк. – 2- е вид., перероб., – К., 1962.

Панченко В.С. Поет революційного гарту. – К., 1988.

Канівець Н. Павло Грабовський – український інтерпретатор поезії Роберта Бернса // Мандрівець. – 2006. – №3. – С. 62-66.

Вертій О. „Українська ідея” як феномен літератури: Народні джерела творчості Павла Грабовського // Дивослово. – 2003. – №3. – С.15-20.

Гомон П. “... В мені завжди жив перш над усе українець”: Спроба осмислення життєпису П.А. Грабовського // Укр. літер. в загальноосвітній школі. – 2000. – №1. – С. 37-43.

Вертій О. „... Не згине наша мати!” Візія України в творчості Павла Грабовського // Дивослово. – 1998. – №10. – С.8-9.

Хропко П. „Крик болю і туги за рідною Україною”[Поезія Павла Грабовського] // Дивослово. – 1998. – №5. – С. 50-51.

Приходьмо І. „Свідомість про те, що ми – українці, була

досить живою...: П. Грабовський без фальсифікації // Березіль. – 1996. – №9-10. – С. 165-184.

Волощук К. Павло Грабовський // Історія України в особах: 19-20 ст. – К., 1995. – С. 140-143.

Дудко В. История автобиографии [писателя П. Грабовського, 1901г.] // Радуга. – Киев, 1991. – №10. – С. 141-142.

Дудко В.І. Пропагандист української пісні в Сибіру: [П. Грабовський] // Народ. творч. та етнографія. – 1990. – №5. – С. 65-68.

Вартій О.І., Шевченко Н.Т. Укр. народ. пісня на слова П.А. Грабовського: (До 125-річчя з д. народж. поета) // Народ. творчість та етнографія. – 1989. – №4. – С. 3-8.

Сиваченко М.Є. Текстологічні уваги до прозових творів П.А. Грабовського // Питання текстології: Дожовтнева та радянська література. – К., 1989. – С. 76-96.

Шанюк В. „Перед долею важкою голови не похиллю...”: Лірич. герой П. Грабовського. – Дніпро, 1984.– №9. – С. 124-127.

Масенко О. Економічні статті П. Грабовського (Нове з творч. спадщини поета-революціонера) // Економіка Рад. України, 1981. – №7. – С. 18-28.

Олександренко О.С. „Я не співець чудової природи...” [Про роль митця в суспільстві в поезії П.А. Грабовського] // Укр. мова і література в школі, 1975. – №12. – С. 54-58.

Михайлик Ю. П. Грабовський і німецька література // Всесвіт, 1974. – №10. – С. 198-199.

Корнейчик І. Ще про забуті переклади П. Грабовського // Рад. літературознавство. – 1973. – №12. – С. 74-76.

Радо Дьєрдь. Павло Грабовський і угорська поезія // Всесвіт. – 1971. – №12. – С.125-126.

Павлюк М.М. Павло Грабовський і російські переклади з Шевченка // Рад. літ-во. – 1964. – №5. – С. 87-99.

До біографії поета-революціонера [П.А. Грабовського. Матеріали з централн. державн. архіву Якутської АРСР]. Подала Є.Я. Кириліна // Рад. літератур-во. – 1964. – №4. – С. 118-119.

Поважна В.М. Грабовський у критиці [до 100-річчя з д. н. // Рад. літ-во. – 1964. – №4. – С. 108-118.].

Поважна, В.М. Історія одного листа. [Про лист П.А. Грабовського до Ч.М. Стуміна-Петрашкевича в 1889р.] з публікацією листа // Рад. літ-во. – 1964. – №4. – С. 124-125.

Пономарьов П.П. Павло Грабовський – літературний критик // Рад. л-во, 1963. – №6. – С. 42-53.

16. Чередниченко Д.С. Павло Чубинський. – К., 2005.

Шпак В. Павло Чубинський. Забута доля // Урядов. кур'єр. – 2006. – №178 (23 вересня). – С. 11.

Чередниченко Д. Безсмертне слово поета як основа народної пісні і державного гімну України: (До 165-річчя від дня народження Павла Чубинського) // Народна творчість та етнографія. – 2004. – №1-2. – 18-21.

17. Євгенія Ярошинська: Бібліографічний покажчик. – 1994.

Коломієць В.Євгенія Ярошинська (До 90-річчя від дня смерті) // Диво слово. – 1994. – №10-11. – С. 54-56

Стецько, Павло. Зв'язки Є. Ярошинської з Ф. Ржегоржем. [Про творчі стосунки між укр. письменницею і чес. етнографом]. До міжнарод. з'їзду славистів // Жовтень. – 1963. – №9. – С. 144-146.

IV. ПЛАНИ ПРАКТИЧНИХ ЗАНЯТЬ

Практичне заняття №1

Тема: ЛІТЕРАТУРНО-ІДЕЛОГІЧНА ДИСКУСІЯ БОРИСА ГРІНЧЕНКА ТА МИХАЙЛА ДРАГОМАНОВА

Контрольні питання:

1. Пріоритетні проблеми дискусії Грінченка – Драгоманова:
 - 1) стан та перспективи української літератури;
 - 2) зв'язок літератури з українським національним рухом та європейськими ідеями;
 - 3) федералістські чи “сепаратистські” (самостійницькі) засади українського руху кінця ХІХ століття.
2. Критика Б. Грінченком статті М. Драгоманова “Література російська, великоруська, українська і галицька”: розрізнення різних літературних моделей, національний і соціальний чинник літератури (див. сс. 89-94).
3. Поняття народності та етнографізму у трактуванні М. Драгоманова (відповідь Вартовому, сс. 208-224). Драгоманівська формула “знизу вгору” (с. 266).
4. Полеміка щодо оцінки Тараса Шевченка (сс. 63-72, сс. 172-180 та ін.): геній чи учень російської традиції?
5. Значення дискусії для розвитку українського руху у ХХ столітті.

Завдання:

1. В подальшому див. статті до теми заняття з „Самостійної роботи” (до кожного змістового модуля).
2. Див. літературу до курсу.

Джерела:

Історія української літератури ХІХ ст. У 3 кн. / За ред. Михайла Яценка. – Київ, 1997. – Кн. 2, 3.

Петров В., Чижевський Д., Глобенко М. Українська література. – Мюнхен-Львів, 1994. – С. 174-191.

Історія української літературної критики та літературознавства. Хрестоматія. У 3 кн. – Київ, 1998. – Кн. 2,

Грабович Г. До історії української літератури. – Київ 1997.

Забужко О. Філософія української ідеї та європейський контекст: Франківський період. – Київ, 1992.

Наєнко М., Українське літературознавство. Школи. Напрями. Тенденції. – Київ, 1999.

Практичне заняття №2

Тема: ПОВІСТЬ ІВАНА НЕЧУЯ-ЛЕВИЦЬКОГО „КАЙДАШЕВА СІМ'Я”

Контрольні питання:

1. Соціальне середовище, побут, персонажі повісті.
2. Майстерність творення характерів. Зіставлення минулого та сучасного в долях старих Кайдашів.
3. Відмінність вдачі Карпа та Лавріна (процитуйте їх розмову про дівчат на початку твору).
4. Як і чому розвивається конфлікт у родині Кайдашів? Простежте основні стадії конфлікту (епізоди) за текстом повісті.
5. Поняття Кайдашевої сім'ї як іронічна синекдоха національного характеру. Пригадайте роздуми Кайдашів про “іродову гору” та її розкопування, з'ясуйте символічність ситуації.
6. Характерність епічного стилю І.Нечуя-Левицького. Наведіть приклади описів (пейзажі, портрети), діалогів.
7. “Кайдашева сім'я” як класичний твір української літератури. Інтерпретації твору. На які роздуми наводить психоаналітична інтерпретація Валеріана Підмогильного?

Джерела:

Історія української літератури XIX ст. У 3 кн. / За ред. Михайла Яценка. –Київ, 1997. – Кн. 3.

Петров В., Чижевський Д., Глобенко М. Українська література. – Мюнхен-Львів, 1994. – С. 174-191.

Єфремов С. Історія українського письменства. – Тернопіль 1994.

Єфремов С. Нечуй-Левицький. – Київ, 1925. В internet: www.utoronto.ca/elul/MOSTY

Антологія українського оповідання. У 4 томах. – Київ, 1960. – Т. 1. (текст оповідання).

Меженко Ю. Іван Семенович Нечуй-Левицький. Літературний нарис. – Харків 1926. В internet: www.utoronto.ca/elul/MOSTY

Підмогильний В. Іван Левицький-Нечуй. Спроба психоаналізи творчості [w:] Життя й революція. – 1927. – №9. – С. 295-303. В internet: www.utoronto.ca/elul/MOSTY

Практичне заняття №3

Тема: РОМАН ПАНАСА МИРНОГО „ХІБА РЕВУТЬ ВОЛИ, ЯК ЯСЛА ПОВНІ?”

Контрольні питання:

1. Із творчої історії роману: а) виникнення та розвиток задуму; б) творче співавторство Івана Білика (Рудченка); в) еволюція ідейної концепції твору – від історії одного героя до широкої соціально-побутової панорами суспільного життя.
2. Чому композиція роману “схожа на будинок з багатьма прибудовами і надбудовами” (О.Білецький)? З’ясуйте переваги й недоліки такої конструкції. Яке місце у творі посідає друга (історична) частина?
3. Характер Чіпки, його своєрідність та розвиток. Зупиніться на головних пунктах еволюції персонажа: а) уражене дитинство; б) пошук правди, боротьба за неї; в) зневіреність, розпач; г) моральна деградація.
4. Чіпка та Грицько: конфлікт двох ментальних типів у романі (козацького та селянського характерів).
5. Проблема пропащі сили у романі Панаса Мирного та Івана Білика. Ваша думка з приводу дискусій про причини морального падіння Чіпки – передусім соціальні чи особистісні? Які алюзії приховані у назві твору? Чим увиразнюють проблему пропащі сили інші персонажі твору?
6. Підсумки. Роман як спроба епопеї українського життя XVIII-XIX століть.

Джерела

Панас Мирний. Хіба ревуть воли, як ясла повні? [w:] Зібрання творів. У 7 т. – Київ, 1968. – Т.2. – С. 33-370.

Панас Мирний. Хіба ревуть воли, як ясла повні?:
<http://www.nbuv.gov.ua/books/18/pm.html>,
<http://www.utoronto.ca/elul/Myrnyi/Khibarevut/>

Історія української літератури ХІХ ст. У 3 кн. / За ред. Михайла Яценка. – Київ, 1997. – Кн. 3.

Білецький О. Панас Мирний [w:] Від давнини до сучасності. У 2 т. – Київ, 1960. – Т. 1. – С. 337-384.

Ільницький Олег. Конфлікт між козацьким і селянським світоглядом у романі “Хіба ревуть воли, як ясла повні?” [w:] Слово і час. – 1990. – №4. – С. 51-56.

Грицай М. Панас Мирний. Нарис життя і творчості. – Київ, 1986.

Черкаський В. Художній світ Панаса Мирного. – Київ, 1989.

Сиваченко М. Корифей української прози. – Київ, 1967.

Сиваченко М. Історія створення роману “Хіба ревуть воли, як ясла повні?”. – Київ, 1857.

Практичне заняття №4

Тема: ЛІТЕРАТУРНА ТВОРЧІСТЬ А.П. СВИДНИЦЬКОГО

Контрольні питання:

1. Життєвий шлях.
2. Лірика. Жанрові особливості та народно-пісенний характер поезії „Росте долом березина”, „Україно, мати наша”, „В полі доля стояла”, „Коли хочеш нам добра...” та ін.
3. Фольклорно-етнографічні нариси. Їх зміст і різновиди. („Відьми, чарівниці й опирі...”, „Великдень у подолян”). Відображення в них народного світогляду.
4. Проза. І.Фнрако про письменника. Соціально-побутові, побутово-психологічні нариси і оповідання („Хоч з мосту та в воду”, „Гаврусь і Катруся”, „Жебраки”).
5. „Люборацькі” – соціально-психологічний роман, нове слово в українській прозі.
6. Твори А. Свидницького російською мовою.

Джерела:

Франко і. Анатоль Свидницький // Зібр. тв.: В 50-ти т. – К., 1980. – Т. 27.

Герасименко В. Анатолій Свидницький. Літературний портрет. – К., 1959.

Жук Н.Л. Анатолій Свидницький. Літературний портрет. – К., 1987.

Зеров М. Анатоль Свидницький. Його постать і твори // Микола Зеров. Твори: В 2-х т. – К., – 1990. – Т. 2.

Малевич А.Ф. Анатолій Свидницький. Біографічна повість. – К., 1982.

Хропко П.П. Анатолій Свидницький // Свидницький А. Роман. Оповідання. Нариси. – К., 1985.

Практичне заняття №5

Тема: ДИЛОГІЯ БОРИСА ГРІНЧЕНКА З СЕЛЯНСЬКОГО ЖИТТЯ („ПІД ТИХИМИ ВЕРБАМИ”, „СЕРЕД ТЕМНОЇ НОЧІ”)

Контрольні питання:

1. Особливості прози Бориса Грінченка.
2. Проблема "пропащої сили" у Грінченка та Панаса Мирного. Типологічна характеристика образів Романа Сиваша та Максима Гудзя.
3. Тема жіночої долі. Образи безталанної матері-покритки та ідеальної дружини. Проблема оригінальності та вторинності. Роль цієї теми в системі основних проблем творів.
4. Зображення розшарування села в діалогії. Грабовський та Рильський про ці твори.
5. Проза. Оповідання:
 - 1) Зображення шкільного життя, праці народного вчителя: („Непокірний”, „Без хліба”, „Сестриця Галя”).
 - 2) Тема життя і праці шахтарів: („Панько”, „Батько та дочка”).
 - 3) Трагізм дитячих доль в оповіданнях Б. Грінченка „Украла”, „Дзвоник”, „Батько та дочка”.
 - 4) Показ сільської школи в оповіданні „Екзамен”.
 - 5) „Маленька людина” в оповіданнях Б. Грінченка.
6. Ідеї ліберально - народницького просвітництва у повістях „Сонячний промінь”, „На розпутті”. Відображення ідейної кризи народництва в цих творах.

Джерела:

Білецький О. Борис Грінченко // Білецький О. Збір. тв.: У 5 т. – К., 1965. – Т.2.

Грабовський П. Листи до Б.Грінченка від 3 лютого 1902 р., 16 березня 1902 р. // Грабовський П. Твори: У 2 т. – К., 1964. – Т.2. – С. 411-416.

Єфремов С. Історія українського письменства. – К., 1995.

Погрібний А. Борис Грінченко в літературному русі кінця ХІХ - початку ХХ ст. – К, 1990.

Погрібний А. Борис Грінченко. – К, 1986. – С. 189-205.

Рильський М. Дві повісті Бориса Грінченка // Рильський М. Статті про літературу. – К., 1980. – С. 283-286.

Пільгук І.Класична спадщина Б.Грінченка // Грінченко Борис. Твори: У 2-х т. – К., 1963. – Т. 1. Яременко В. „Більше працював, ніж жив...” // Дніпро. – 1988. – №12.

Практичне заняття №6

**Тема: ОЛЕНА ПЧІЛКА (ОЛЬГА ПЕТРІВНА
ДРАГОМАНОВА-КОСАЧ)
(1849 - 1930)**

Контрольні питання:

1. Життя і творчість.
2. Збірка поезій „Думки - мережанки”(1886). Поема „Юдіта”.
3. Перші прозові твори (оповідання ”Чад”, „Артишоки”, повість „Світло добра і любові”. Новизна тематики, образів, форми оповіді.
4. Тема пробудження жіноцтва в 60 - х роках в оповіданні „Товаришки”.
5. Наростання революційних настроїв серед селянства в період революції 1905 року та показ тяжких умов праці сільських учителів в оповіданні „Півтора оселедця”, „Золота писанка”.
6. Комедія „Світова річ”.
7. Видавнича діяльність.

Джерела

Борисик Т., Денисюк І. Жінка з роду Драгоманових // Літературна Україна. – 1989. – 16 листопада.

Вишнеvsька Н. Олена Пчілка // Олена Пчілка. Твори. – К., 1988.

Огоновський О. Історія літератури руської. – Львів, 1991.

Олена Пчілка і Волинь: Матеріали науково- практичної конференції 29 – 30 червня 1999: Науковий збірник. – Луцьк: Б. И., 1999. – 110 С.

V. СПИСОК ХУДОЖНІХ ТЕКСТІВ

ЕПОС

Грінченко Борис

На розпутті. Серед темної ночі. Під тихими вербами.
Екзамен. Сама, зовсім сама. Каторжна. Олеся. Грицько.
Дзвоник. Покупка. Сам собі пан.

Кобринська Н.

Дух часу. Душа. Чортище. Ядзя і Катруся.

Кониський О.

Суддя Гарбуз. Антін Калина. Завертка. Народна педагогія.
Бугай. Доля одного письменника. Хвора душа. Т. Шевченко-
Грушівський.

Маркович

Іван з Буд. Жака. У найми. На Вовчому хуторі.

Пчілка О.

Увінчаний співець. Товаришки. Соловійовий спів. Артишоки.
Біла кицька. Півтора оселедця.

Нечуй-Левицький І.

Дві московки. Не можна бабі Парасці. вдержатись..
Благословіть бабі Палажці. Скоропост. Микола Джеря. Кайдашева
сімя. Бурлачка. Старосвітські батюшки та матушки. Хмари. Князь
Єремія Вишневецький. Гетьман Іван Виговський.

Панас Мирний

Лихий попутав. П'яниця. Хіба ревуть воли як ясла повні?
Повія. Лихі люди. Морозенко.

Мордовець Д.

Сагайдачний.

Свидницький А.

Люборацькі.

Старицький М.

Богдан Хмельницький.

Ярошинська Є.

Женячка на виплат. Гість.

ЛІРИКА, ЛІРО-ЕПОС

Воробкевич С.

Літають ластівки малі журавлики. Ключолети. Молодoste. Відрадoste. Рідна мова.

Грабовський П.

Швачка. До Н.К.С. До Русі-України. До українців. Орли. До матері. Трудівниця. Веснянки. Я не співець чудової природи. Я виніс все. Кайдани та неволя.

Грінченко Б.

Доки ? До праці. Під вербами. До народу. Моє щастя. Я кохаю ті хмари похмурі. Я зрікся мрій. Лесь, преславний гайдамака.

Пчілка О.

Не ховайся місяченьку. До діточок. Діти (з Віктора Гюго). Волинські спогади. Осінні листя. Дуброва смутная вже листячко.. Козачка Олена.

Кониський О.

Розмова. Музи з Поетом. До Музи. Ви підупали..Земляки. Отак. Не вирвавшись на волю. Думка (У киреях, у брилях). Молитва.

Мова Василь (Лиманський)

Троїсте кохання. Козачий кістяк. На голгофі.

Чубинський П.

Ще не вмерла Україна

Манжура І.

На степу і у хаті.Босяцька пісня.Нечесна. Різдвяна зірка. Сум.Степ. Кобзар. Щира молитва. Казка про хитрого Лисовина

Щоголев Я.

Навзаході. Запорожець. Черевики. Косарі. Вечірній дзвін. Хортиця. Листопад. Кобзар. Колядка (з далекого сходу). Лебідь.

Старицький М.

Край коминка. Нива. Поету. О вернись моя музо на мить. До України. До молоді. Монологи про кохання. Виклик. Дочка Ієфая.Швачка. Чертог сіяв. Вона на сцені грала. Борвій

ДРАМА

Грінченко Б.

Нахмарило. Степовий гість.

Кропивницький М.

Дай серцеві волю, заведе в неволю. Доки сонце зійде, роса очі виїсть. Глитай, або ж Павук. По ревізії. Чмир. Олеся.

Карпенко-Карий І.

Наймичка. Безталанна. Сава Чалий. Бондарівна. Сто тисяч. Мартин Боруля. Хазяїн. Суєта. Житейське море.

Старицький М.

Не судилось. За двома зайцями. Ой не ходи, Грицю, та й на вечорниці. Циганка Аза. Талан. Оборона Буші.

Мирний П.

Лимерівна.

Пчілка О.

Світова річ.

Нечуй-Левицький І.

На Кожум'яках

VI. ЛІТЕРАТУРА ДО КУРСУ

Антологія української драматургії. – К.: Мистецтво, 2004. – [Вип. 2]. – 2005. – 432 с.

Антонович Д. Триста років українського театру. 1619- 1919. – Прага, 1925.

Історія української літератури ХІХ ст. (70-90-ті роки): У 2 кн.: Підручник / О.Д. Гнідан, Л.С. Дем'янівська, С.С. Кіраль та ін.; За ред. О.Д. Гнідан. – К.: Вища шк., 2003. – Кн. 2. – 439 с.

Історія української літератури ХІХ століття: У 2 кн. Кн. 2: Підручник / За ред. акад. М.Г. Жулинського. – К.: Либідь, 2006. – 712 с.

Українська література ХІХ століття: Хрестоматія: Навч. посіб. / Упоряд. Н.М. Гаєвська. – К.: Либідь, 2006. – 1328 с.

Щоголев Я.І. Твори [Вступна стаття П.К. Волинського]. – К.: Держлітвидав УРСР. – 1961. – 356 с.

Щоголев Я.І. Вибране. – К.: Дніпро, 1971. – 158 с.

Щоголев Я. І. Поезії [Ред. кол.: М.П. Бажан та інші]. – К.: Рад. письменник, 1958. – 510 с.

Щоголев Я.І. Чередничка. Вибрані твори [Передмова І.І. Пільгука]. – К.: Веселка, 1968. – 212 с.

Щоголев Я.І. Я люблю зимовий ранок: Вірші. Для дошкільного віку. – К.: Веселка, 1983. – 15 с.

Мирний П. Зібрання творів у 7-ми т. [Ред. Колегія: М.Є. Сиваченко (голова) та інші]. – К.: Наукова думка, 1971.

Мирний П. Твори. В 3-х т. / Вступ. стаття: П. Колесник „Видатний художник-реаліст”. – К.: Дніпро, 1976. – С. 5-44.

Свидницький А. Твори. Впорядкування, підготовка текстів, вступна стаття та приміт. канд. філолог. наук В.Я. Герасименка. – К.: Держлітвидав, 1958. – 506 с.

Свидницький А.П. Люборацкие: семейная хроника / Пер. з укр.. А. Деев. – М.: Гослитиздат, 1953. – 229 с.

Свидницький.П. Люборацькі: (Сімейна хроніка). – К.: Дніпро, 1971. – 239.

Свидницький А.П. Роман. Оповідання. Нариси / Ред. тому та автор вступ. Статті П.П. Хропко. – К.: Наукова думка, 1985. – 575.

Манжура І.І. Твори. – Передм. І. Березовського. – К.: Дніпро, 1980.– 362 с.

Манжура І.І. Твори / Вступ. стат. та приміт. М.Д. Бернштейна. – К.: Дніпро, 1972. – 336 с.

Мордовець Д. Л. Твори. В 2-х т. [упорядкування, літературно-критичний нарис та примітки В. Т. Беляєва]. Т.1. – К., Держлітвидав., 1958. 607ст.

Мордовець Данило. Сагайдачний: Роман; Крымская неволя: ист. повесть / Данило Мордовец. [Вступ.ст., с.3-30 подгот.текстов, прим. В.Г. Беляєва]. – К.: Дніпро, 1987. – 284.

Мордовець Д. Л. Сагайдачний. [Роман пер. з роз. О. Корженевич та Г. Сингаївського. – Палій – воскреситель Правобережної України. іст. оповідання. – Кримська неволя іст. Півість. Пер. з роз. О. Корженевич] К., Дніпро, – 1966.

Мордовцев Д. Л. Знаменія времени: Роман: в 2 ч. – М.: Гостлитиздат, 1957. – 411с. – 74 к.

Кониський О. Я. Вибрані твори [Вступна стаття Сиваченка, с. 5-38]. – К.: Дніпро, 1986. – 427 с.

Кониський О. Я. Оповідання. Півість. Поетичні твори / АН УРСР. – К.: Наукова думка, 1990. – 634 с.

Кропивницький М.Л. Твори. В 6- ти т.[Упоряд. вступ. стаття І.І. Пільгука]. – Т.1. – К.: Держлітвидав УРСР, 1958. – 575 с.

Кропивницький М.П. Твори. В 6-ти т. [Вступ. ст. П.П. Перепелиці]. – К.: Держлітвидав УРСР, 1960. – Т. 6. – 671.

Кропивницький М. Л. Вибрані твори. – К.: Дніпро. – 1977. – 303с.

Кропивницький М.Л. Вибрані п'єси [Вступ. ст. М. Сіренка]. – К.: Мистецтво, 1977. – 367 с.

Кропивницький М.Л. Доки сонце зійде, роса очі виїсть: Драма в 4-х діях і 5-ти одмінах / Упорядкування та післямова М.К. Йосипенка. – К.: Дніпро, 1980. – 106 с.

Кропивницький М.Л. Драматичні твори / Упоряд. і приміт. В.М. Івашкова; Вступ. стат. Л.З. Мороз. – К.: Наукова думка, 1990. – 608 с.

Кропивницький М. Зальоти Соцького Муся. Пісні в лицах. Оперета-дивертисмент на 3 дії в муз. обробці В. Кирейка. – К.: Мистецтво, 1963.

Кропивницький М.Л. Збірник статей, спогадів і матеріалів. – К.: Мистецтво, 1955. – 530 с.

Кропивницький М.Л. П'єси / Вступ. стат. Р.Я. Пилипчука. – К.: Дніпро, 1990. – 446 с.

Карпенко-Карий І.К. Вибрані твори: Мартин Боруля. Сто тисяч. Хазяїн. Суета / Вступ. стат. Л.Ф. Стеценка. – К.: Мистецтво, 1989. – 256 с.

Карпенко-Карий І.К. Вибрані п'єси. [Вступ. стаття: канд. філ. н. Н.І. Падалка „Могутній талант”]. – К.: Дніпро, 1970. – С. 5-24.

Карпенко-Карий І.К. Драматичні твори АН УРСР. – К.: Наукова думка, 1989. – 604 с.

Карпенко-Карий І.К. Четыре комедии / Пер.с укр. Турганова Б.; Ред. и вступ. ст. Калашникова Ю.М.: Гослитиздат, – 1947. – 380 с.

Акторська майстерність корифеїв: Збірник. – К., 1973.

Старицький М. Твори.: У 8 – ми т., т. 3- й. Драматичні твори. – К.: Дніпро, 1964. – 563 с.

Кобринська Н.І. Вибрані твори / Упорядкування, підготовка текстів, вступ. стаття І.О. Денисюка та К.А. Кріль. – К.: Дніпро, 1980. – 1980. – 446с.

Кобринська Н.І. Вибрані твори.[Вступ. стат. О.Н. Мороза]. – К., Держлітвидав, УРСР. 1958. – 418с.

Кобринська Н. Вибрані оповідання. – Львів: Книжково-журнальне вид., 1954. – 214с.

Кобринська Наталія: Бібліографічний покажчик / М-во культури УРСР. – Львів. держав. науков. Бібліотека; Уклад. П.Г. Баб'як. – Львів, 1967. – 50 с.

Пчілка О. Твори / Упорядкув, авт. передм. і приміт. Н.О. Вишневська. – К.: Дніпро, 1988. – 583с.

Пчілка О. Твори. – К.: Дніпро, 1971. – 463 с.

Пчілка О. Годі, діточки, вам спать!: Вірші, оповідання, казки, фольклорні записи: Для дошк. та молод. шк. віку. – К.: Веселка, 1991. – 334 с.

Нечуй-Левицький І. Повісті та оповідання. П'єса. В 2-х томах. – К.: Наукова думка, 1985.

Нечуй-Левицький І.С. Микола Джеря. Кайдашева сім'я: Повісті. Післямова Н.Є. Крутікової. – К.: Молодь, 1984. – 264 с.

Старицький М. Твори. У 8-томах. Т. 3-й. Драматичні твори. – К.: Дніпро, 1964. – 563 с.

Ярошинська Є.І. Твори. – К.: Дніпро. 1968.

Ярошинська Євгенія: Бібліографічний покажчик / М-во культури УРСР. – Львів. 1969. – 42 с.

Мова (Лиманський) В.С. Старе гніздо й молоді птахи / упоряд.. авт. Передм. та приміт. О.Ф. Ставицький. – К.: Дніпро, 1990. – 421 с.

Грабовський П.А. Зібр. творів. У 3-х т.[вступ. стаття О. Кисельова]. – т.1. – К.: Вид-во Акад. Наук УРСР, 1969. – 687 с.

Грабовський П.А. Вибраны твори: В 2-х т. – К.: Дніпро, 1985 – Т.1. – 343 с.

Грабовський П.А. Не раз ми ходили в дорогу... Вибр. Твори [вступ. стат. В.Ф.Яценка]. – К.: Веселка, 1977.

Грабовський П.А. Поезії. Ред. колегія: М.П. Бажан та ін. – К.: Радянський письменник, 1961.

Чубинський П. Ангели на сходах неба: народ. повір'я та забобони. – К.: глобус, 1992. – 16 с.

Чубинський П. Ще не вмерла Україна. – К.: Обереги, 1991. – 14 с.

VII. ПИТАННЯ ДО ЗАЛІКУ

1. Пріоритетні проблеми дискусії Грінченка – Драгоманова:
 - а) стан та перспективи української літератури;
 - б) зв'язок літератури з українським національним рухом та європейськими ідеями;
 - в) федералістські чи “сепаратистські” (самостійницькі) засади українського руху кінця XIX століття.
2. Критика Б.Грінченком статті М.Драгоманова “Література російська, великоруська, українська і галицька”: розрізнення різних літературних моделей, національний і соціальний чинник літератури (див. сс. 89-94).
3. Поняття народності та етнографізму у трактуванні М.Драгоманова (відповідь Вартовому, сс. 208-224). Драгоманівська формула “*знизу вгору*” (с. 266).
4. Полеміка щодо оцінки Тараса Шевченка (сс. 63-72, сс. 172-180 та ін.): геній чи учень російської традиції?
5. Значення дискусії для розвитку українського руху у XX столітті.
6. Жанрово-композиційні особливості: оповідання-диптих, наратив і наратор, стильові функції.
7. Як Параска характеризує Палажку і себе саму? Чим обґрунтовується її намір виїхати “на кубанські степи”?
8. Як пояснює баба Палажка своє прагнення “скоропостижно вмерти”?
9. Богомільність баби Палажки. Прочитуйте її молитви. Про що вони свідчать?
10. Що схожого й відмінного в характерах героїнь? Які життєві цінності вони визнають? Чому перебувають у постійному конфлікті?
11. Народна фразеологія та ідіоматика в оповіданні І.Нечуя-Левицького. Наведіть приклади.
12. Соціальне середовище, побут, персонажі повісті.
13. Майстерність творення характерів. Зіставлення минулого та сучасного в долях старих Кайдашів.
14. Відмінність вдачі Карпа та Лавріна (прочитуйте їх розмову про дівчат на початку твору).
15. Як і чому розвивається конфлікт у родині Кайдашів? Простежте основні стадії конфлікту (епізоди) за текстом повісті.

16. Поняття Кайдашевої сім'ї як іронічна синекдоха національного характеру. Пригадайте роздуми Кайдашів про “іродову гору” та її розкопування, з'ясуйте символічність ситуації.
17. Характерність епічного стилю І.Нечуя-Левицького. Наведіть приклади описів (пейзажі, портрети), діалогів.
18. “Кайдашева сім'я” як класичний твір української літератури. Інтерпретації твору. На які роздуми наводить психоаналітична інтерпретація Валеріана Підмогильного?
19. Традиційна тема оповідання “Морозенко” та нетрадиційне її трактування автором.
20. Роль художньої деталі. Проаналізуйте опис хати (інтер'єр) на початку оповідання.
21. Особливості нарації: поєднання об'єктивної та суб'єктивної оповіді, позасюжетні елементи. З'ясуйте сенс вставного оповідання (ч. II).
22. Епізод сновидіння Пилипка. Джерела уяви та візії. Міфологічний образ Морозенка.
23. Майстерність зображення світу побуту та внутрішнього світу героїв.
24. Із творчої історії роману „Хіба ревуть воли, як ясла повні?":
 - а) виникнення та розвиток задуму;
 - б) творче співавторство Івана Білика (Рудченка);
 - в) еволюція ідейної концепції твору – від історії одного героя до широкої соціально-побутової панорами суспільного життя.
25. Чому композиція роману “схожа на будинок з багатьма прибудовами і надбудовами” (О.Білецький)? З'ясуйте переваги й недоліки такої конструкції. Яке місце у творі посідає друга (історична) частина?
26. Характер Чіпки, його своєрідність та розвиток. Зупиніться на головних пунктах еволюції персонажа: а) уражене дитинство; б) пошук правди, боротьба за неї; в) зневіреність, розпач; г) моральна деградація.
27. Чіпка та Грицько: конфлікт двох ментальних типів у романі (козацького та селянського характерів).
28. Проблема *пропащі сили* у романі Панаса Мирного та Івана Білика. Ваша думка з приводу дискусій про причини морального падіння Чіпки – передусім соціальні чи особистісні? Які алюзії приховані у назві твору? Чим увиразнюють проблему *пропащі сили* інші персонажі твору?

29. Підсумки. Роман як спроба епопеї українського життя XVIII-XIX століть.
30. Павло Грабовський як тип поета-громадянина в українській літературі. Жанрова та стильова дефініція його творчості.
31. Культ героїзму і страждання (“Справжні герої”, “Не раз ми ходили в дорогу”).
32. Образ України та ідейна програма українства (“До українців”, “До Русі-України”).
33. Мотив українсько-польського братання у поезії “До Б.С-го”.
34. “Трудівниця” як зразок автологічної лірики П.Грабовського (вірш-портрет).
35. Інтимна тема поета у циклі “До Н.К.С.”
36. Читання напам’ять та аналіз улюбленої поезії Павла Грабовського.
37. Історична тема трагедії. Чим вона була актуальною для сучасників автора?
38. Картина гайдамацького повстання. Як зображені гайдамаки (ява VII дії 1)? Образ польської шляхти у трагедії (Потоцький, Жезницький, Яворський).
39. Розкрийте мотиви поведінки пана Шмигельського (яви I-II дії 2, ява V дії 3, ява VIII дії 4). Які ідеї проголошує Шмигельський та на кого з героїв має вплив?
40. Внутрішня драма Сави Чалого. Як вона розкривається у розмовах зі Шмигельським (ява V картини 1 та ява I картини 2 дії 3) і Зосею (дія 5 – яви I та VII).
41. Суть конфлікту драми та поняття трагічного.
42. Характер конфлікту драми та особливості комізму.
43. Проаналізуйте засоби самохарактеристики персонажів, звернувшись до їх монологів:
 - а) Голохвастого (вихід IV дії першої);
 - б) Проні (вихід III дії четвертої).
44. Як втілюється елемент гри, іронії у сцені сватання (вихід XII та XV другої дії)? Як підтекст виявляє нещирість та надуманість ситуації? Зверніть увагу на побутово-етнографічні картини у драмі (пісні, танці, звичаї) та з’ясуйте їх обумовленість. Простежте майстерність характерів Життєвий і творчий шлях поета. Політичні та естетичні погляди. Загальна гуманістична позиція поета.
45. Рання творчість Щоголева. Збірки поезій „Ворскло”,

- „Слобожанщина”. Оспівування життя і праці знедолених, тема праці („Ткач”, „Кравець”, „Бурлаки”, „Рибалка”, „Лист”, „Косарі”). Доля дітей – сиріт („Чередничка”, „Вівчарик”).
46. Пейзажна лірика Щоголева („Осінь”, „Зимовий ранок”, „Степ”, „Листопад”). Настроєність пейзажної лірики, її близькість до народнопоетичної творчості.
 47. Героїко - романтичні образи запорожців („Орел”, „Воля”, „Запорозький марш”, „Козак”. Яскрава образність, мелодійність і багатство мови. Близькість цих образів до фольклорних.
 48. Релігійні мотиви в поезії „Ікона”, „Субота Святого Дмитра”, „Ніч Святого Валентина” та ін.
 49. Лірика А.Свидницького. Жанрові особливості та народно-пісенний характер поезії „Росте долом березина”, „Україно, мати наша”, „В полі доля стояла”, „Коли хочеш нам добра...” та ін.
 50. Фольклорно-етнографічні нариси. Їх зміст і різновиди. („Відьми, чарівниці й опирі...”, „Великдень у подолян”). Відображення в них народного світогляду.
 51. Проза. І.Фнрако про письменника. Соціально-побутові, побутово-психологічні нариси і оповідання („Хоч з мосту та в воду”, „Гаврусь і Катруся”, „Жебраки”).
 52. „Люборацькі” – соціально-психологічний роман, нове слово в українській прозі.
 53. Твори А. Свидницького російською мовою.
 54. Життєвий і творчий шлях Манжури І.І.. Фольклористична діяльність.
 55. Збірка поезій І. Манжури „Степові думи і співи”. Основні мотиви й образи збірки.
 56. Погляди на літературу і мистецтво І. Манжури („Старий музикант”, „До музи”, „До Дніпра”).
 57. Разючі картини безрадісного життя селянина в поезії І. Манжури („Дума”, „На пасіці”, „На степу і у хаті”, „Веснянка”).
 58. Вірші, присвячені жінці – трудівниці - „Дівчача думка о Покрові”, „Мати”, „Явдокі”, „Нечесна” та ін. Сатира і сарказм у творах поета І. Манжури.
- Твори для дітей – поеми „Трьомсин – богатир”, „Іван Голик”.
59. Особливості композиції, своєрідність образності творів І. Манжури.

60. Значення творчості І. Манжури.
61. Павло Грабовський як тип поета-громадянина в українській літературі. Жанрова та стильова дефініція його творчості.
62. Культ героїзму і страждання (П.Грабовський “Справжні герої”, “Не раз ми ходили в дорогу”).
63. Образ України та ідейна програма українства (П.Грабовський “До українців”, “До Русі-України”).
64. Мотив українсько-польського братання у поезії Павла Грабовського “До Б.С-го”.
65. “Трудівниця” як зразок автологічної лірики П.Грабовського (вірш-портрет).
66. Інтимна тема Павла Грабовського у циклі “До Н.К.С.”
67. Читання напам’ять та аналіз улюбленої поезії Павла Грабовського.

VII. ДІАГНОСТИКА ЗНАНЬ СТУДЕНТІВ ІЗ ДИСЦИПЛІНИ „ІСТОРІЯ УКРАЇНСЬКОЇ ЛІТЕРАТУРИ”

Діагностика знань і вмінь студентів здійснюється у двох формах:

1. Поточний контроль знань за модульно-рейтинговою системою.

2. Підсумковий контроль у вигляді екзамену.

Оцінювання проводиться за 100-бальною системою.

Навчальний матеріал дисципліни поділено на два змістових модулі. Кожен змістовий модуль (ЗМ) оцінюється відповідною визначеною кількістю балів. У межах кожного змістового модуля оцінювання підлягають такі форми навчальної діяльності студентів:

- робота студентів на практичних заняттях;
- самостійна робота студентів;
- ведення читацьких щоденників;
- виконання підсумкових модульних контрольних робіт (тестів);
- відповіді на екзамені.

***Система оцінювання навчальної діяльності студентів
із засвоєння змістових модулів (за 100-бальною шкалою)***

ЗМ 1	ЗМ 2
Практичне завдання №1 – 5 балів	Практичне завдання №5 – 5 балів
Практичне завдання №2 – 5 балів	Практичне завдання №6 – 5 балів
Практичне завдання №3 – 5 балів	
Практичне завдання №4 – 5 балів	
Контрольна робота – 10 балів	Контрольна робота – 10 балів
Тестування – 10 балів	Тестування – 10 балів
Самостійна робота – 10 балів	Самостійна робота – 10 балів
50 балів	40 балів

Таким чином, за ЗМ 1 – максимальна кількість балів – 50;
за ЗМ 2 – максимальна кількість балів – 40

Максимальна кількість балів підсумкового модульно-рейтингового контролю – 90.

Шкала поточного оцінювання:

90-100 балів відмінно

75-89 балів добре

60-74 балів задовільно

30-59 балів незадовільно

Екзамен (підсумковий контроль) проводиться у формі співбесіди. Сюди входять теоретичні питання та знання художніх текстів. Максимальна кількість балів на екзамені – 10 балів.

Оцінювання відповідей на екзамені:

Теоретичне питання – 3 бали

Знання художніх текстів – 7 балів

Підсумковий бал складається з суми балів поточного контролю та балів, отриманих на екзамені.

Методичне видання

ІСТОРІЯ УКРАЇНСЬКОЇ ЛІТЕРАТУРИ II ПОЛОВИНИ XIX СТОЛІТТЯ

*Методичний посібник до навчальної дисципліни
для студентів II курсу факультету української філології
(за кредитно-модульною системою)*

Автор:

Н.В. Антипчук, кандидат філологічних наук, доцент
кафедри української філології

Комп'ютерна верстка та макет *Вікторії Кравчук*

Підписано до друку 21.05.2009 р. Замовлення № 281/2.
Формат 60x84. Папір офсетний. Гарнітура Times New Roman.
Ум. друк. арк. – 1.98. Наклад 100 примірників

Редакційно-видавничий відділ
Рівненський державний гуманітарний університет
33028, м. Рівне, вул.С.Бандери,12

**Антипчук Н.В. ІСТОРІЯ УКРАЇНСЬКОЇ ЛІТЕРАТУРИ
II ПОЛОВИНИ XIX СТОЛІТТЯ:** Методичний посібник
до навчальної дисципліни для студентів II курсу факультету
української філології (за кредитно-модульною системою). – Рівне:
РДГУ, 2009. – 57 с.