

LEIPZIG UNIVERSITY

IV INTERNATIONAL SCIENTIFIC CONFERENCE
**CORPORATE GOVERNANCE:
STRATEGIES, PROCESSES, TECHNOLOGY**

October 23th 2020

Proceedings of the Conference

**Leipzig, Germany
2020**

UDK 33 (062)

Co686

Organising Committee

Martina Diesener	Professor, Dr. of Economics, Head of Faculty of Economics and Management Science, Leipzig University, Germany.
Bernd Süßmuth	Professor, Dr. of Economics, Head of Institute of Empirical Economic Research.
Andrzej Pawlik	Professor, dr hab., Head of the Institute for Entrepreneurship and Innovation, State University of Jan Kochanowski, Poland.
Bogoyavlenska Yuliya	Ph.D, Assistant Professor in Economy, Head of Department of Personnel Management and Labour Economics, Zhytomyr State Technological University Ukraine.
Ekaterine Natsvlishvili	Associate Professor, Dr. of Economics, Faculty of Business, Consultant of VET Project, National Center of Educational Quality Enhancement, Sulikhan-Saba Orbeliani Teaching University, Tbilisi, Georgia.
Galina Ulian	Professor, Dr. of Economics, Dean of Faculty of Economic Sciences, State University of Moldova.
Jan Žukovskis	Associate Prof., Dr. of Economics, Head of Business Rural Development Management Institute, Aleksandras Stulginskis University, Kaunas, Lithuania.
Natia Gogolauri	Professor, Dr. of Economics, Head of Quality Assurance New Higher Education Institute (NEWUNI), Georgia.
Olga Chwiej	Associate Professor, Dr. of Economics, freelancer scientist, Poland.
Shaposhnykov Kostiantyn	Professor, Dr. of Economics, Head of Black Sea Research Institute of Economy and Innovation, Ukraine.
Yuliana Dragalin	Ph.D., Dr. of Economics, As. Professor, Dean of Faculty of Economic Sciences, Free International University, Moldova.

Corporate Governance: Strategies, Processes, Technology:
IV International scientific conference (October 23th, 2020, Leipzig, Germany). Riga, Latvia: "Publishing House "Baltija Publishing", 2020. 144 pages.

ISBN 978-9934-588-88-4

© Leipzig University, 2020

Contents

MODERN ECONOMIC THEORIES. MAN-CENTEREDNESS IN ECONOMIC SCIENCE

П'ясецька-Устич С. В.
СИСТЕМНА КОРУПЦІЯ В УКРАЇНІ:
ПРИЧИНИ ТА НАСЛІДКИ 1

Шедяков В. Е.
КУЛЬТУРА ТВОРЧЕСКОГО ПОИСКА
КАК НЕОБХОДИМОСТЬ ЭПОХИ..... 6

GLOBAL ECONOMY AND INTERNATIONAL ECONOMIC RELATIONS

Cisko L.
SELECTED LEGAL INSTRUMENTS
OF THE EUROPEAN UNION TO SUPPORT REMEDY
OF CONSEQUENCES OF THE ECONOMIC CRISIS 10

Shevchenko V. Yu.
PANDEMIC IMPACT AND CONTRACTIONS
OF THE ECONOMIC SECTORS..... 14

ECONOMY AND MANAGEMENT OF NATIONAL ECONOMY, SOCIALIZATION OF NATIONAL MODELS OF ECONOMIC SYSTEMS

Олійник Г. Ю., Лозова Т. І.
ЕКОНОМІЧНІ АСПЕКТИ УПРАВЛІННЯ
КОРПОРАТИВНИМ НЕРУХОМИМ МАЙНОМ КОМПАНІЇ 20

ENTREPRENEURSHIP, TRADE AND BUSINESS CULTURE IN THE CONTEXT OF HUMAN CAPITAL DEVELOPMENT

Бугіль С. Я., Дудяк Р. П.
СТИМУЛЮВАННЯ І ПІДТРИМКА
СІЛЬСЬКОГО ЗЕЛЕНОГО ТУРИЗМУ УКРАЇНИ
В УМОВАХ ВПРОВАДЖЕННЯ ІННОВАЦІЙНИХ
ЕКОЛОГО-ОРІЄНТОВАНИХ ТЕХНОЛОГІЙ 26

Parkhaieva N. V.
SPECIAL SALES TECHNIQUES
WHEN CHANGING CONSUMER PREFERENCES 30

Shevtsova A. Z., Omelyanenko V. A. PRACTICAL ISSUES OF DIGITALIZATION INNOVATION NETWORKS.....	34
--	----

ENTERPRISE ECONOMICS AND CORPORATE GOVERNANCE: MANAGEMENT AND PRODUCTION ISSUES

Бірбіренко С. С., Жаданова Ю. О. ЕВОЛЮЦІЯ НАУКОВОГО РОЗВИТКУ КАТЕГОРІЇ «ЕКОНОМІЧНА СТІЙКІСТЬ ПІДПРИЄМСТВА»	39
--	----

Маслюк А. І. СУЧАСНІ МОЖЛИВОСТІ САНАЦІЇ ПІДПРИЄМСТВ	43
--	----

Побережна З. М. ПРИЧИННО-НАСЛІДКОВІ ЗВ'ЯЗКИ ФАКТОРІВ РИНКОВОГО СЕРЕДОВИЩА ТА ПОКАЗНИКІВ ДІЯЛЬНОСТІ АВІАПІДПРИЄМСТВ	48
---	----

Rushkovskiy M. V., Rasshyvalov D. P. INNOVATIVE APPROACHES TO THE FORMATION OF RISK MANAGEMENT STRATEGIES OF MULTINATIONAL ENTERPRISES	54
---	----

Титикало В. С. ФОРМУВАННЯ СКЛАДОВИХ ЕЛЕМЕНТІВ ПРОЦЕСНО-ОРІЄНТОВАНОГО УПРАВЛІННЯ ЕКОНОМІЧНИМ ПОТЕНЦІАЛОМ ПІДПРИЄМСТВА	57
---	----

STRATEGIC MANAGEMENT OF THE FORMATION OF HUMAN CAPITAL. CORPORATE VALUES

Zaika S. O., Kuskova S. V., Zaika O. V. PROBLEMS OF INTELLECTUAL CAPITAL MANAGEMENT IN AGRICULTURAL ENTERPRISES.....	61
--	----

Палагусинєць Р. В. ФОРМУВАННЯ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ЕЛІТИ ДИПЛОМАТИЧНОЇ СЛУЖБИ	64
--	----

Сірецький Л. П., Сірецька Д. В. ПРОБЛЕМИ ФОРМУВАННЯ ЛЮДСЬКОГО КАПІТАЛУ ПРОМИСЛОВОГО ПІДПРИЄМСТВА	64
--	----

PROBLEMS OF MANAGEMENT AND MARKETING IN THE NEW ECONOMIC CONDITIONS

Командровська В. Є., Миронович Є. О. ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ СТАРТАПІВ У СВІТІ.....	74
---	----

Корхіна І. А., Петренко В. О.
ВИКОРИСТАННЯ МАТЕМАТИЧНИХ МЕТОДІВ
ПРИ ФОРМУВАННІ ПОРТФЕЛЮ ПРОЕКТІВ..... 79

Omelyanenko O. M.
PRACTICAL ISSUES OF CREATIVE SERVICES
BUSINESS DEVELOPMENT STRATEGIES 83

Shumkova O. V., Shumkova V. I.
ECOLOGICAL CERTIFICATION
AS THE ELEMENT OF ECO-MARKETING..... 88

CROSS-BORDER COOPERATION, DECENTRALIZATION AND REGIONAL ECONOMY

Мірко Н. В.
ОСНОВНІ ЗАСАДИ РЕГІОНАЛЬНОЇ ПОЛІТИКИ
У СФЕРІ ТУРИЗМУ 93

DEMOGRAPHY, SOCIAL ECONOMY AND SOCIAL POLICY

Bogush L. G.
FACTORS OF WAGES' PURCHASING POWER
OF THE UKRAINIAN POPULATION 99

ACCOUNTING, ANALYSIS AND AUDIT, NATIONAL CHARACTERISTICS AND GLOBAL TRENDS

Дядюн О. О.
ЗВІТ З УПРАВЛІННЯ: ІДЕНТИФІКАЦІЯ
МІСЦЯ НЕМАТЕРІАЛЬНИХ АКТИВІВ 104

Іванчук Н. В.
АНАЛІЗ ВЗАЄМОЗВ'ЯЗКУ РЕНТАБЕЛЬНОСТІ
ТА ЛІКВІДНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА 110

Старенька О. М.
ОРГАНІЗАЦІЙНІ АСПЕКТИ ЗДІЙСНЕННЯ
ОПЕРАТИВНОГО КОНТРОЛЮ НА ПІДПРИЄМСТВАХ..... 113

Циганова О. С.
СУТНІСТЬ ОПЕРАТИВНОГО КОНТРОЛЮ ВИРОБНИЧИХ
ЗАПАСІВ НА ПРОМИСЛОВИХ ПІДПРИЄМСТВАХ..... 118

**FINANCE, INSURANCE AND STOCK EXCHANGES,
UPGRADING STRATEGIC PORTFOLIO**

Prystupa L. A., Fedorchuk M. P.

**DIRECTIONS FOR IMPROVING THE FINANCIAL MANAGEMENT
OF THE INSURANCE COMPANY ON THE BASIS
OF RISK MANAGEMENT 123**

**MODERN MATHEMATICAL METHODS, MODELS
AND INFORMATION TECHNOLOGY IN THE ECONOMY**

Поліщук О. Ю.

**ЕКОНОМЕТРИЧНА ОЦІНКА ОСНОВНИХ ЧИННИКІВ
ФОРМУВАННЯ ЗАРОБІТНОЇ ПЛАТИ В УКРАЇНІ..... 127**

MODERN PROBLEMS OF BUSINESS EDUCATION

Канаш О. Є.

**ДУАЛЬНА ОСВІТА В ЕКОНОМІЧНОМУ ЛАНДШАФТІ:
ІСТОРИЧНИЙ АСПЕКТ..... 132**

MODERN MATHEMATICAL METHODS, MODELS AND INFORMATION TECHNOLOGY IN THE ECONOMY

Поліщук О. Ю., к.е.н.
Рівненський державний гуманітарний університет
м. Рівне, Україна

ЕКОНОМЕТРИЧНА ОЦІНКА ОСНОВНИХ ЧИННИКІВ ФОРМУВАННЯ ЗАРОБІТНОЇ ПЛАТИ В УКРАЇНІ

Величина заробітної плати, як складової доходів населення є важливою для кожного. Саме тому дослідження факторів, та величини їх впливу на розмір заробітної плати є, і завжди буде, актуальним. До того ж перехід до ринкових відносин зумовлює необхідність перегляду не лише окремих методологічних підходів до дослідження суті заробітної плати, механізму її формування, а й коригування методів та інструментів впливу держави на оплату праці. На нашу думку, всі чинники, які істотно впливають на процес формування заробітної плати в Україні можна поділити на декілька груп:

1. Соціально-економічні показники, які описують стан оплати праці в Україні. Такими показниками виступають: x_1 – величина прожиткового мінімуму для працездатних осіб, грн.; x_2 – розмір середньої номінальної заробітної плати, грн.; x_3 – індекс реальної заробітної плати, у відсотках до попереднього кварталу; x_4 – величина доходів населення, млрд. грн.; x_5 – частка зарплати у доходах населення, %; x_6 – продуктивність праці, тис. грн/чол ; x_7 – середній розмір допомоги по безробіттю, грн.

2. Демографічні показники, які дозволяють дослідити кількісні характеристики та якість використання трудових ресурсів України, зокрема: x_8 – зайняте населення працездатного віку, млн. чол.; x_9 – безробітне населення працездатного віку,

млн. чол.; x_{10} – безробітне населення, зареєстроване у державній службі зайнятості, млн. чол.; x_{11} – рівень безробітного населення (за методологією МОП), у відсотках до економічно активного населення; x_{12} – чисельність населення, млн. чол.; x_{13} – потреба в робочій силі, тис. чол.

3. Чинники кон'юнктури, які характеризують стан розвитку економіки країни: x_{14} – величина валового внутрішнього продукту, млрд. грн.; x_{15} – величина валового внутрішнього продукту у розрахунку на одну особу, тис. грн.; x_{16} – зміна обсягу валового внутрішнього продукту, у відсотках до відповідного кварталу попереднього року, у постійних цінах; x_{17} – індекс споживчих цін, у відсотках до попереднього кварталу.

Провівши економетричний аналіз показників ринку праці за період із I кварталу 2012 року по III квартал 2019 року [1], за допомогою системи STATISTICA 6.1 (офіційна web-сторінка програми: <http://www.statsoft.ru>) показав, що між ними існує досить тісна кореляційна залежність. Так, найбільш тісна пряма кореляційна залежність існує між такими показниками як розмір середньої номінальної заробітної плати та величина доходів населення ($r_{2,4} = 0,990$); між коефіцієнтом продуктивності праці та величиною валового внутрішнього продукту ($r_{6,14} = 0,999$); між кількістю та рівнем безробітного населення ($r_{9,11} = 0,996$) тощо. В той же час між окремими змінними існує тісна зворотна кореляційна залежність, зокрема, між кількістю безробітного населення, зареєстрованого у державній службі зайнятості, та величиною валового внутрішнього продукту ($r_{10,14} = -0,940$); між розміром середньої номінальної заробітної плати та чисельністю населення ($r_{2,12} = -0,932$).

Для того, щоб вибрати найбільш значущі індикатори, які б адекватно описували тенденції на ринку праці було використано компонентний аналіз (метод головних компонент). Зауважимо, що між побудованими головними компонентами відсутня мультиколінеарність.

Вибір кількості головних компонент здійснювався на основі графіку «кам'янистого обвалу» (рис. 1), за критерієм Кайзера

($\lambda_j > 1$) або таким чином, щоб повнота факторизації була не менша за 70%.

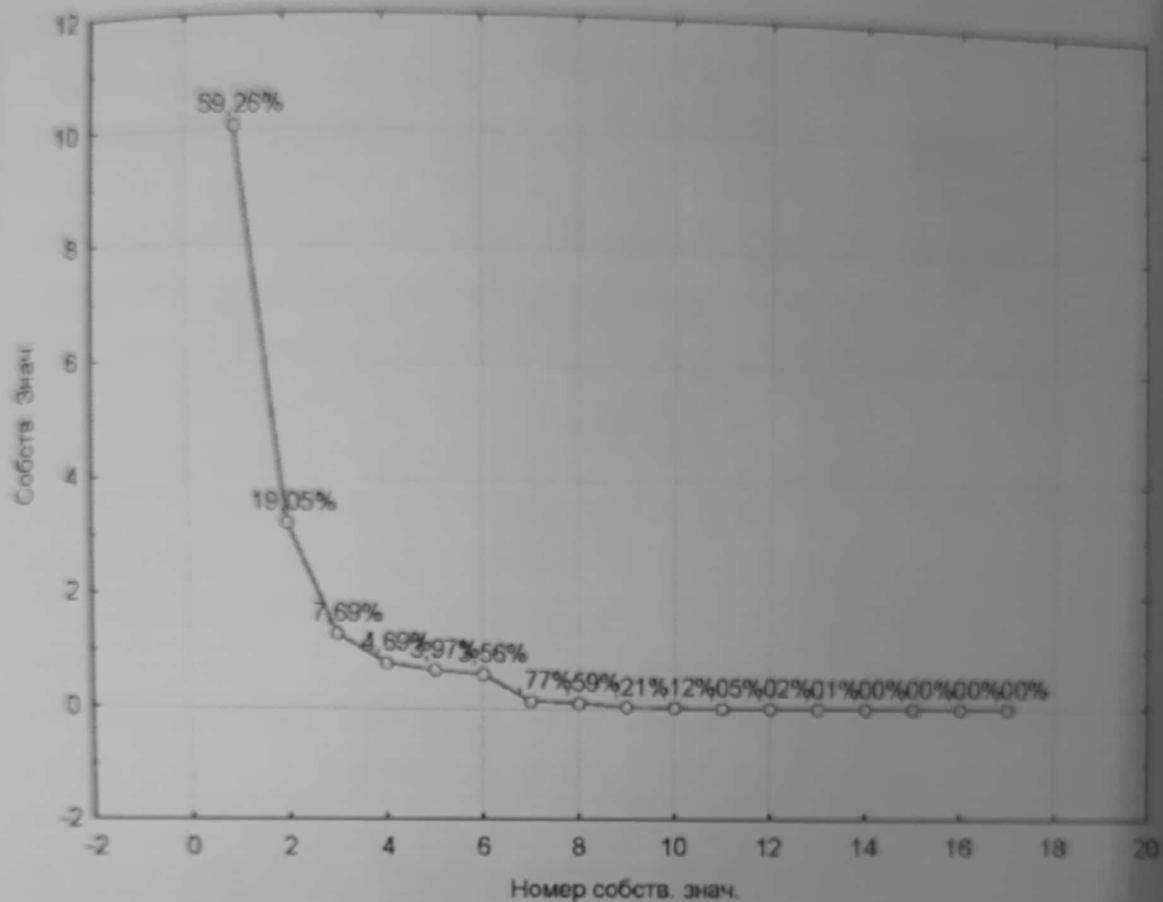


Рис. 1. Графік «кам'янистого обвалу»

Аналіз власних значень λ_j показав, що для дослідження показників ринку праці достатньо використовувати 3 головні компоненти, сумарний вклад яких у пояснення загальної дисперсії складає 86,01%. Варто зауважити, що перша головна компонента G_1 пояснює 59,26%, друга G_2 – 19,05% і третя G_3 – 7,69% загальної дисперсії показників ринку праці в Україні. Вклад решти головних компонент у пояснення загальної дисперсії показників ринку праці є незначним, тому їх у подальшому дослідженні не використовують.

Для змістової інтерпретації головних компонент було використано матрицю факторних навантажень (Таблиця 1).

Таблиця 1

Факторні навантаження та розподіл дисперсій компонентів
за показниками

Показники	Матриця факторних навантажень			Вклад показників у пояснення дисперсій головних компонентів		
	G_1	G_2	G_3	G_1	G_2	G_3
x_1	0,963	0,204	-0,068	9,20%	1,28%	0,35%
x_2	0,982	0,162	-0,017	9,57%	0,81%	0,02%
x_3	-0,208	-0,375	0,662	0,43%	4,35%	33,50%
x_4	0,981	0,151	0,072	9,56%	0,70%	0,39%
x_5	-0,238	0,034	-0,767	0,56%	0,03%	45,05%
x_6	0,988	0,066	0,078	9,69%	0,13%	0,47%
x_7	0,887	0,449	0,004	7,80%	6,23%	0,00%
x_8	0,350	-0,702	0,064	1,21%	15,23%	0,32%
x_9	-0,726	0,645	0,035	5,24%	12,85%	0,09%
x_{10}	-0,948	0,202	0,074	8,92%	1,27%	0,41%
x_{11}	-0,710	0,679	0,027	5,01%	14,25%	0,05%
x_{12}	-0,944	-0,001	0,030	8,85%	0,00%	0,07%
x_{13}	0,074	-0,863	-0,111	0,05%	22,98%	0,94%
x_{14}	0,989	0,031	0,077	9,70%	0,03%	0,46%
x_{15}	0,989	0,037	0,075	9,70%	0,04%	0,43%
x_{16}	-0,487	-0,796	-0,153	2,35%	19,58%	1,79%
x_{17}	0,465	-0,088	-0,452	2,14%	0,24%	15,65%

Аналіз матриці показав, що перша головна компонента G_1 тісно зв'язана з такими факторними ознаками як: x_1 – величина прожиткового мінімуму для працездатних осіб ($a_{11} = 0,963$); x_2 – розмір середньої номінальної заробітної плати ($a_{12} = 0,982$); x_4 – величина доходів населення ($a_{14} = 0,981$); x_6 – продуктивність праці ($a_{16} = 0,988$); x_7 – середній розмір допомоги по безробіттю ($a_{17} = 0,887$); x_9 – безробітне населення працездатного віку ($a_{19} = -0,726$); x_{10} – безробітне населення, зареєстроване у державній службі зайнятості ($a_{1,10} = -0,948$); x_{11} – рівень безробітного

населення (за методологією МОП) ($a_{1,11} = -0,710$); x_{12} – чисельність населення ($a_{1,12} = -0,944$); x_{14} – величина валового внутрішнього продукту ($a_{1,14} = 0,989$); x_{15} – величина валового внутрішнього продукту у розрахунку на одну особу ($a_{1,15} = 0,989$). У зв'язку із великою кількістю показників ринку праці в Україні, які визначають першу головну компоненту G_1 , досить важко провести її економічну інтерпретацію. Проте, можна вважати, що перша головна компонента G_1 уособлює чинник, який переважно відображає характеристики ефективності використання трудових ресурсів у вартісному вираженні. Також сюди входять показники, які характеризують потенціал нарощення трудових ресурсів у формі безробітного населення.

Друга головна компонента G_2 тісно корелює з такими факторними ознаками як величиною зайнятого населення працездатного віку ($a_{2,28} = -0,702$); величиною безробітного населення працездатного віку ($a_{2,29} = 0,645$); рівнем безробітного населення (за методологією МОП) ($a_{2,11} = 0,679$); потребою в робочій силі ($a_{2,13} = -0,863$) та зміною обсягу валового внутрішнього продукту ($a_{2,16} = -0,796$). У переважній більшості показники, які формують другу головну компоненту G_2 , відображають кількісні характеристики використання трудових ресурсів.

Третя головна компонента G_3 тісно зв'язана з факторними ознаками: x_1 – індексом реальної заробітної плати ($a_{3,1} = 0,662$) та x_5 – часткою зарплати у доходах населення ($a_{3,5} = -0,767$). Цю компоненту можна інтерпретувати як чинник, який характеризує динаміку зміни заробітної плати у структурі доходів.

Таким чином наведена економетрична оцінка дає можливість отримати більш повну уяву про основні чинники які впливають на динаміку номінальної, та величину реальної заробітної плати, та важливість їх врахування при визначенні оптимального розміру мінімальної заробітної плати в майбутньому.

Література:

1. Офіційний Інтернет-сайт: Державний комітет статистики України. URL: <http://www.ukrstat.gov.ua> (дата звернення: 20.10.2020).