

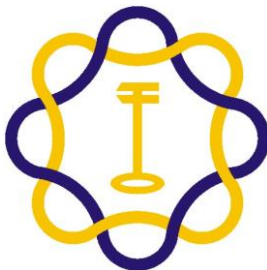
**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЖИТОМИРСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ТЕХНОЛОГІЧНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ**

**ЖИТОМИРСЬКА ОБЛАСНА ОРГАНІЗАЦІЯ УКРАЇНСЬКОГО
ТОВАРИСТВА ОХОРОНИ ПРИРОДИ**

ПОЛІСЬКИЙ ФІЛІАЛ УКРНДІЛГА

ТЕЗИ

**VII Всеукраїнської наукової конференції
студентів, магістрів та аспірантів
“Сучасні проблеми екології
та геотехнологій”
Том 2**



м. Житомир, 24–26 березня 2010 року

*Друкується за рішенням
Вченої ради Житомирського державного
технологічного університету
(протокол № 7 від 22.02.2010 р.)*

**ЖДТУ
2010**

УДК 504
ББК 20.1
Т11

Т11 **Тези VII Всеукраїнської наукової конференції студентів, магістрів та аспірантів “Сучасні проблеми екології та геотехнологій” (том 2), 24–26 березня 2010 року.** – Житомир: ЖДГУ, 2010. – 296 с.

ISBN

Представлено доповіді учасників науково-практичної конференції “Сучасні проблеми екології та геотехнологій”. Наведено аналіз та результати досліджень сучасних проблем екології, геотехнологій та маркшейдерської справи.

Конференція проводилась у Житомирському державному технологічному університеті 24 – 26 березня 2010 року.

УДК 504
ББК 20.1

ISBN

Наукове видання

**Тези VII Всеукраїнської наукової конференції
студентів, магістрів та аспірантів
“Сучасні проблеми екології та геотехнологій”
Том 2**

м. Житомир, 24–26 березня 2010 року

Редактор	<i>В.Г. Левицький</i>
Верстка та макетування	<i>С.І. Башинський, А.М. Махно, Л.С. Неділько, М.В.Добровольська</i>

Свідоцтво про внесення до Державного реєстру суб'єктів видавничої справи
ЖТ № 08 від 26.03.2004 р.

Підп. до друку 12.03.2010. Формат 60x84/16. Папір офс.
Ум. друк. арк. 18,5. Наклад 70 пр. Зам. № .

Видавець і виготівник – редакційно-видавничий відділ
Житомирського державного технологічного університету,
вул. Черняхівського, 103, м. Житомир, 10005

<i>Бойко О.С. Корнелиук Н.М.</i>	БІОНДИКАЦІЯ ВПЛИВУ ЧЕРКАСЬКОЇ ПРОМИСЛОВОЇ АГЛОМЕРАЦІЇ НА СТАН УРБЕКОСИСТЕМИ М.ЧЕРКАСИ	270
<i>Войнова Н.В. Нагібеда О.О. Штепа В.М. Засць Н.А.</i>	ІНФОРМАЦІЙНО-УПРАВЛЯЮЧА СИСТЕМА ДОЗУВАННЯ РЕАГЕНТІВ	272
<i>Гіке Ю. Г. Горова А.І.</i>	ЗАСТОСУВАННЯ БІОНДИКАЦІЇ ТА ФІТОРЕМЕДАЦІЇ У ВИРІШЕННІ ПРОБЛЕМИ ЗАБРУДНЕННЯ ҐРУНТІВ ВАЖКИМИ МЕТАЛАМИ	274
<i>Джигалюк А.І. Лико С.М.</i>	ЕКОЛОГІЧНА ОЦІНКА ЗЕРНИСТИХ ФОСФОРІТІВ ЗА ІНТЕГРОВАНІМ ПОКАЗНИКОМ	276
<i>Желновач Г.М.</i>	АНАЛІЗ МОЖЛИВІСТІ ОЦІНКИ ЕКОЛОГІЧНОГО РИЗИКУ ДЛЯ НАВКОЛИШНЬОГО СЕРЕДОВИЩА ПРИ ЕКСПЛУАТАЦІЇ АВТОМОБІЛЬНОЇ ДОРОГИ	278
<i>Карпенко О.С.</i>	БІОМОНІТОРИНГ, ЯК ЗАСІБ ОЦІНКИ ВПЛИВУ АВТОМОБІЛЬНОЇ ДОРОГИ НА КОМПОНЕНТИ НАВКОЛИШНЬОГО СЕРЕДОВИЩА	280
<i>Иваченко Л.В. Анисимова С.В.</i>	ПРИМЕНЕНИЕ ЛИШАЙНИКОВ ДЛЯ АКТИВНОГО МОНИТОРИНГА ЗАГРЯЗНЕНИЯ АТМОСФЕРЫ УРБАНИЗОВАННЫХ ТЕРРИТОРИЙ	282
<i>Степанова Ю.М. Скиба Г.В.</i>	ЕКОЛОГІЧНА ОЦІНКА СТАНУ АТМОСФЕРНОГО ПОВІТРЯ М.ЖИТОМИРА З ВИКОРИСТАННЯМ МЕТОДУ БІОНДИКАЦІЇ	284
<i>Нестерук А. Ю. Давидова І. В.</i>	ХАРАКТЕРИСТИКА ЗАБРУДНЕННЯ ВОДНОГО СЕРЕДОВИЩА ВІД ПІДПРИЄМСТВ ХАРЧОВОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ	286

ТОМ 2**СЕКЦІЯ № 3 ЗБЕРЕЖЕННЯ БІОЛОГІЧНОГО РІЗНОМАНІТТЯ**

<i>Масто Ю.О. Некос В.Ю.</i>	ДОСЛІДЖЕННЯ ВПЛИВУ ЛІТНЬОГО ВИПАЛЮВАННЯ НА ВИДОВЕ РІЗНОМАНІТТЯ СТЕПОВИХ ФІТОЦЕНОЗІВ (НА ПРИКЛАДІ СТЕПОВИХ ЕКОСИСТЕМ У МЕЖАХ ЛІСОСТЕПОВОЇ ЗОНИ ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ)	18
<i>Касап Ю.М. Ющенко Л.П.</i>	БІОЛОГІЧНИЙ ЗАХИСТ КУКУРУДЗИ В УМОВАХ ВП НУБІП УКРАЇНА АГРОНОМІЧНА ДОСЛІДНА СТАНЦІЯ	20
<i>Кожмякіна Л.М. Антіпов І. О.</i>	ОСОБЛИВОСТІ МОЛЕКУЛЯРНО – БІОЛОГІЧНОЇ ДІАГНОСТИКИ Y – ВІРУСУ КАРТОПЛІ	22
<i>Мартисенко О.В. Бойко О.А.</i>	ВПЛИВ БІОЛОГІЧНО – АКТИВНИХ РЕЧОВИН НА РІСТ ТА РОЗВИТОК ГЛИВИ ЗВИЧАЙНОЇ PLEUROTUS OSTREATUS KUUM.	24
<i>Мозгова А. О. Максін В. І.</i>	РІСТ І РОЗВИТОК КУЛЬТУРИ ПЛЮТІОНУ IN VITRO В ПРИСУТНОСТІ НАНОАКВАХЕЛАТУ ЗАЛІЗА	25
<i>Мозгова А. О. Максін В. І.</i>	ВПЛИВ ЯКОСТІ ВОДИ В ЖИВИЛЬНОМУ СЕРЕДОВИЩІ НА РІСТ КУЛЬТУРИ ПЛЮТІОНУ IN VITRO.	27
<i>Нагорнюк О.С. Антіпов І. О.</i>	ІМУНОФЕРМЕНТНИЙ АНАЛІЗ ВІРУСІВ КАРТОПЛІ	29
<i>Нейвірт Т.В. Ганнова Ю.М.</i>	ВПЛИВ АНТРОПОГЕННОЇ ДІЯЛЬНОСТІ НА ЯКІСТЬ РИБНОЇ ПРОДУКЦІЇ РИБНИХ ГОСПОДАРСТВ СЛОВ'ЯНСЬКОГО РАЙОНУ	31
<i>Нетеса М.А. Желновач А.Н.</i>	ОЦЕНКА ФОТОСИНТЕЗИРУЮЩЕЙ СПОСОБНОСТИ РАСТЕНИЙ	33

<i>Пилипчук О.О. Ющенко Л.П.</i>	ШЛЯХИ УДОСКОНАЛЕННЯ ТЕХНОЛОГІЙ ВИРОБНИЦТВА ТРИХОГРАМИ В ЛАБОРАТОРНИХ УМОВАХ	35
<i>Подгорна Т.В.</i>	ВПЛИВ АВТОМОБІЛЬНОЇ ДОРОГИ НА ЗМІНУ БІОРІЗНОМАНІТТЯ	37
<i>Мусієнко А. О. Ющенко Л. П.</i>	ЕФЕКТИВНІСТЬ ЗАСТОСУВАННЯ ТРИХОГРАМИ В САДУ ПРОТИ ЯБЛУНЕВОЇ ПЛОДОЖЕРКИ	39
<i>Лисаковська О. В. Ричак Н.Л.</i>	ЕКОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ РОЗПОВСЮДЖЕННЯ РІДКІСНИХ РОСЛИН ДІБРОВИ ТА ЕФЕМЕРОЇДІВ (НА ПРИКЛАДІ ТАРАНІВСЬКОГО ЛІСНИЦТВА ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ)	41
<i>Сметана С.М. Шапар А.Г.</i>	ЗБЕРЕЖЕННЯ БІОТИЧНОГО РІЗНОМАНІТТЯ НА ПОРУШЕНИХ ГРНИЧИМИ РОБОТАМИ ЗЕМЛЯХ КРИВБАСУ	43
<i>Ромашин Л.П. Кляченко О.Л.</i>	ВПЛИВ ФАКТОРІВ ПОЖИВНОГО СЕРЕДОВИЩА НА РОЗВИТОК ЕКСПЛАНТІВ STEVIA REBAUDIANA BERTONI	45
<i>Бокоч В.В. Лакида П.І.</i>	ПЕРСПЕКТИВИ МОДЕЛЮВАННЯ БІОПРОДУКТИВНОСТІ ЛІСІВ КАРПАТСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО ПРИРОДНОГО ПАРКУ В ЗАЛЕЖНОСТІ ВІД ЇХ ПОРОДНОГО СКЛАДУ	47
<i>Пастух Ю.С. Слободянюк Л.М. Тетянюк Н.С. Мислива Т.М.</i>	ВПЛИВ ПОЛІМЕТАЛІЧНОГО ЗАБРУДНЕННЯ НА БІОЛОГІЧНІ ВЛАСТИВОСТІ ДЕРНОВО-ПІДЗОЛИСТОГО ҐРУНТУ	49
<i>Стечурина М.І. Антіпов І.О.</i>	ВСТАНОВЛЕННЯ ФІЛОГЕНЕТИЧНОГО ПОЛОЖЕННЯ УКРАЇНСЬКОГО ІЗОЛЯТУ М-ВІРУСУ КАРТОПЛІ	51
<i>Тесля О.В. Петриченко В.В.</i>	КОЗУЛЯ ЄВРОПЕЙСЬКА ПЕРСПЕКТИВНИЙ ВИД ЛІСОМИСЛИВСЬКИХ РЕСУРСІВ	53
<i>Моспан Л.Т. Мироненко В.Г.</i>	ВИРОБНИЦТВО БІОГАЗУ З ОРГАНІЧНИХ ВІДХОДІВ В УМОВАХ ФЕРМЕРСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА	55
<i>Слищик Н.Ф. Стародуб М.Ф.</i>	АНАЛІТИЧНІ ПІДХОДИ ДО КОНТРОЛЮ РІВНЯ ПАТУЛІНУ В ПРОДУКТАХ ХАРЧУВАННЯ	57
<i>Усенко В. О. Корнелюк Н.М.</i>	ОСОБЛИВОСТІ УРАЖЕННЯ РОСЛИННИХ УГРУПОВАНЬ МІСТА ЧЕРКАСИ ОМЕЛОЮ БІЛОЮ (VICSUM ALBUM L.)	59
<i>Ганчук М.М. Білявський Г.О.</i>	ОПТИМІЗАЦІЯ АГРОЛАНДШАФТІВ ЯК ШЛЯХ ЗБЕРЕЖЕННЯ БІОРІЗНОМАНІТТЯ У ВІННИЦЬКІЙ ОБЛАСТІ	61
<i>Власюк М.В. Некос А.Н.</i>	ОЦІНКА ВПЛИВУ ПОЖЕЖ НА ЯКІСНИЙ І КІЛЬКІСНИЙ СКЛАД ЛІСОВОЇ РОСЛИННОСТІ (НА ПРИКЛАДІ КУП'ЯНСЬКОГО ЛІСГОСПУ)	63
<i>Колодяжний О.Ю. Антіпов І.О.</i>	ВИКОРИСТАННЯ ІМУНОФЕРМЕНТНОГО АНАЛІЗУ В ДІАГНОСТИЦІ ВІРУСІВ КАРТОПЛІ	66
<i>Несторяк Ю. Ю. Кравець П.В.</i>	НАРОЩУВАННЯ ПРИРОДООХОРОННОГО ПОТЕНЦІАЛУ І ЗБЕРЕЖЕННЯ БІОРІЗНОМАНІТТЯ В ЛІСАХ ЧЕРНІВЕЦЬКОЇ ОБЛАСТІ	67
<i>Стоміна В.В. Бойко О.А.</i>	ВПЛИВ ФРАКЦІЙ ГОМОГЕНАТУ ПЕЧЕРИЦІ ДВОСПОРОВОЇ AGARICUS BISPORUS ((J.LGE) IMBASCH) НА ВИЩІ РОСЛИНИ В ПРОЦЕСІ ЇХ ОНТОГЕНЕЗУ	69
<i>Ясеновська С. О. Кляченко О. Л.</i>	ОТРИМАННЯ ПОСУХОСТІЙКИХ ЛІНІЙ М'ЯТИ ПЕРЦЕВОЇ (MENTHA PIPERITA L.) В УМОВАХ IN VITRO	71

<i>Гринчук К. В.</i> <i>Антіпов І. О.</i>	ДОСЛІДЖЕННЯ ВІРУСУ СКРУЧУВАННЯ ЛИСТКІВ ВИНОГРАДУ	73
<i>Білоус С.Ю.</i> <i>Коломієць Ю.В.</i>	ОДЕРЖАННЯ СТЕРИЛЬНОЇ КУЛЬТУРИ ДУБА МАКСИМА ЗАЛІЗНЯКА (<i>QUERCUS ROBUR L.</i>)	75
<i>Боришкевич С.В.</i> <i>Денисюк Н.В.</i>	ПРОБЛЕМИ ЕКОЛОГІЧНОГО КОНТРОЛЮ ОБ'ЄКТІВ ТВАРИННОГО СВІТУ СІТЕС ТА ШЛЯХИ ЇХ ВИРІШЕННЯ	77
<i>Стельмах Н.М.</i> <i>Корнелюк Н.М.</i>	БІОЕКОЛОГІЯ ПРЕДСТАВНИКІВ КЛІЩІ (<i>ACARINA</i>) В ЧЕРКАСЬКІЙ ОБЛАСТІ	79
<i>Євтушевська Л. О.</i> <i>Коломієць Ю. В.</i>	ОСОБЛИВОСТІ КАЛЮСОГЕНЕЗУ СОРТІВ ОЗИМОЇ ПШЕНИЦІ <i>TRITICUM AESTIVUM L.</i>	81
<i>Свінціцька О.Ф.</i> <i>Коломієць Ю.В.</i>	МІКРОКЛОНАЛЬНЕ РОЗМНОЖЕННЯ ТОМАТІВ <i>IN VITRO</i>	83
<i>Безжон О.І.</i> <i>Кляченко О.Л.</i>	КОМПЛЕКСНА СЕЛЕКЦІЯ <i>IN VITRO</i> ЦУКРОВИХ БУРЯКІВ НА СТІЙКІСТЬ ДО ПОСУХИ ТА ЗАСОЛЕННЯ.	85
<i>Коломієць О.А.</i> <i>Свояк Н.І.</i>	ЗБЕРЕЖЕННЯ БІОЛОГІЧНОГО РІЗНОМАНІТТЯ ЧЕРКАЩИНИ	87
<i>Постолєнко В.О.</i> <i>Кузык І.Н.</i>	РЕОРГАНІЗАЦІЯ ГРУПИ ПОРОДНИХ ОТВАЛІВ ШАХТ ГП «МАКЕЕВУГОЛЬ» ДЛЯ ДАЛЬНІЙШОГО ФОРМУВАННЯ РЕКРЕАЦІЙНИХ ЗОН	89
<i>Ковальчук Г. Г.</i> <i>Мороз О. Ю.</i>	ДО ВИВЧЕННЯ ФАУНИ ДЖМЕЛІВ І ДЖМЕЛІВ-ЗОЗУЛЬ (<i>HYMENOPTERA: APIDAE, VOMBINI</i>) СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ УКРАЇНИ	91
<i>Бережний В.А.</i> <i>Костріков С.В.</i>	ВІДБИТТЯ ВЛАСТИВОСТЕЙ ФЛЮВІАЛЬНОГО РЕЛЬЄФУ У СТРУКТУРІ ТА ОСОБЛИВОСТЯХ ТЕРИТОРІАЛЬНОГО МЕНЕДЖМЕНТУ ЛАНДШАФТНОГО КАРКАСУ ЕКОЛОГІЧНОЇ МЕРЕЖІ	93
<i>Зайчко В.П.</i> <i>Бойко О.А.</i>	ВПЛИВ РОСЛИННИХ КОМПОНЕНТІВ СУБСТРАТУ НА РІСТ І РОЗВИТОК МІЦЕЛІАЛЬНОЇ КУЛЬТУРИ <i>FLAMMULINA VELUTIPES</i> .	95
<i>Єлісавенко Ю.А.</i> <i>Міронова Н.Г.</i>	ПРОБЛЕМИ ЗБЕРЕЖЕННЯ БІОТИЧНОГО РІЗНОМАНІТТЯ ЛІСОВИХ ЕКОСИСТЕМ ВІННИЧЧИНИ	97
<i>Бабяк О. Р.</i> <i>Осипенко В. В.</i>	ДО ПИТАННЯ ОХОРОНИ ТА ОПТИМІЗАЦІЇ СИСТЕМИ ТЕРИТОРІЙ І ОБ'ЄКТІВ ПРИРОДО-ЗАПОВІДНОГО ФОНДУ ЧЕРКАСЬКОЇ ОБЛАСТІ	99
<i>Жицька Н.В.</i>	ДОСЛІДЖЕННЯ ПРОЦЕСІВ РОЗКЛАДУ ТА НАКОПИЧЕННЯ ПІДСТИЛКИ В ЛИСТЯНИХ НАСАДЖЕННЯХ СМІЛЯНСЬКОГО ЛІСНИЦТВА	101
<i>Капінус М.А.</i> <i>Кляченко О.Л.</i>	МЕТАБОЛІТИ РОДУ <i>PANTOEA</i> ЯК СЕЛЕКТИВНИЙ ФАКТОР СТІЙКОСТІ ДО БАКТЕРІОЗУ РОСЛИН ЦУКРОВОЇ КУКУРУДЗИ	103

СЕКЦІЯ № 4 ЗБАЛАНСОВАНЕ ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ

<i>Бабанська К.Г.</i> <i>Некос А.Н.</i>	ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ ХІМІЧНОГО СКЛАДУ РОСЛИННОЇ ПРОДУКЦІЇ, ВИРОЩЕНОЇ НА РІЗНИХ ГЕОМОРФОЛОГІЧНИХ РІВНЯХ	105
<i>Бобрусь А.М.</i> <i>Бобрусь С.В.</i>	КИСЛОТНО-ОСНОВНА БУФЕРНІСТЬ – ОСНОВНИЙ ПОКАЗНИК ДЛЯ РОЗРАХУНКУ ДОЗ ВАПНА	107
<i>Бородай В.В.</i> <i>Хоменко Є.В.</i>	ЗМІНИ У СКЛАДІ МІКРООРГАНІЗМІВ ҐРУНТУ ПРИ ВИРОЩУВАННІ КАРТОПЛІ ПІД ВПЛИВОМ БІОПРЕПАРАТІВ	109

**ПРОБЛЕМИ ЕКОЛОГІЧНОГО КОНТРОЛЮ ОБ'ЄКТІВ
ТВАРИННОГО СВІТУ СИТЕС ТА ШЛЯХИ ЇХ ВИРІШЕННЯ**

*Боришкевич С.В., студентка 5 курсу
Рівненського державного гуманітарного університету,
Денисюк Н.В., викладач, науковий керівник
м.Рівне, вул. Остафова, 29-а, Україна
natalya_denysyuk@ukr.net*

Збереження біологічного різноманіття є одним із важливих напрямів міжнародного співробітництва світової спільноти. В руслі цих подій знаходиться і Україна, яка взяла на себе ряд міжнародних зобов'язань у екологічній сфері, зокрема, забезпечення виконання Конвенції про міжнародну торгівлю дикими видами флори і фауни, що перебувають під загрозою зникнення.

Механізми, передбачені Конвенцією, достатньо прості: сторони дозволяють торгівлю зразками видів, передбачених до неї, лише при чіткому дотриманні процедурних питань. Однак, на сьогодні в Україні у забезпеченні виконання Конвенції існує ціла низка проблем і прогалин, тому що в країні різко зріс ринок продажу диких тварин і контроль за їх переміщенням є недостатнім. Часто прикордонні служби не доводять до відома представників екологічного контролю і, відповідно, не залучають їх до власне контролю.

Основною проблемою, яка постає перед митними органами при здійсненні контролю, є ідентифікація об'єктів Конвенції, якою регулюється більше ніж 14000 видів тварин і рослин. Навіть, якщо при перевезенні не використовуються способи приховування або супутне ввезення із іншими видами тваринного світу, ідентифікувати такі об'єкти не завжди можливо. Крім того, треба враховувати, що дія Конвенції поширюється не лише на цілих тварин, а й на їх частини та похідні від них, які легко можуть бути впізнані. Також назріла й проблема подальшої долі конфіскованих тварин, оскільки після ідентифікації тварин СИТЕС та їх вилучення, митні органи не завжди можуть розмістити або забезпечити належні умови утримання об'єктів тваринного світу. Реалізувати все це в межах митної установи неможливо, жодних фінансових засобів на таке утримання не передбачено. Проблемним є питання контролю за діяльністю зоопарків та наукових установ, які можуть легально ввозити на територію України ті види, ввезти які приховано складно. Ще одна проблема – відповідальність за порушення правил переміщення тварин, що

Секція № 3 Збереження біологічного різноманіття

охороняються за СІТЕС, оскільки в Україні відсутні будь-які норми щодо мінімальних та максимальних партій, умов перевезення, запобігання підміні тощо. Це потребує врегулювання на рівні підзаконного нормативного акту. Найбільш доцільним у цьому випадку було б прийняття спільного наказу Державної митної служби України, Міністерства охорони навколишнього природного середовища та Міністерства аграрної політики України. Митна служба слабо врахована у процесі врегулювання механізмів СІТЕС на національному рівні, наприклад, в частині зберігання та утримання вилучених об'єктів, процесі видачі сертифікатів та забезпеченні тотожності об'єктів щодо яких вони видані та тих, що переміщуються через митний кордон. В зв'язку з цим, необхідно доповнити Перелік центральних органів виконавчої влади, відповідальних за виконання зобов'язань, що випливають із членства України в міжнародних організаціях.

Значну допомогу у процесі ідентифікації об'єктів СІТЕС та попередження торгівлі ними можуть надавати громадські організації екологічного спрямування. Представники цих організацій часто цілеспрямовано збирають інформацію щодо порушень екологічного законодавства, в тому числі щодо виконання міжнародних зобов'язань, мають кваліфікованих спеціалістів, які можуть безкоштовно надавати допомогу щодо ідентифікації тваринних об'єктів, визначення транзитних маршрутів, ринків збуту та здійснювати пропедевтичну роботу стосовно порушення вимог Конвенції. Доцільним було б створення та запровадження електронних інформаційних покажчиків зразків флори і фауни, які найчастіше є об'єктами міжнародної торгівлі. Корисним був би постійний інформаційний обмін із митними органами суміжних держав з метою проведення дій з протидії незаконній торгівлі об'єктами СІТЕС. Укладення домовленостей із зоологічними парками допомогло б вирішенню проблеми розміщення вилучених об'єктів та забезпечення кваліфікованого нагляду за ними. Слід посилити контроль за ввезенням і вивезенням диких тварин та збільшити кількість екологів на кордоні, а також різними засобами сприяти зростанню поінформованості населення.

Підсумовуючи вищесказане, вважаємо, що успішність забезпечення виконання Конвенції СІТЕС в Україні, значною мірою залежить від ефективності національного законодавства та координації органів виконавчої влади, відповідальних за їх виконання. Врахування проаналізованих проблем та реалізація запропонованих заходів щодо їх подолання може значно підвищити ефективність діяльності митних органів щодо попередження незаконного переміщення об'єктів СІТЕС.