

ISSN 2411-1546
Doi.org/10.35619/ucpm.vi36

**Міністерство освіти і науки України
Рівненський державний гуманітарний університет
Інститут культурології
Національної академії мистецтв України
Ministry of Education and Science of Ukraine
Rivne State University of the Humanities
National Academy of Arts of Ukraine
Institute for cultural research
(Institute of culturology)
National Academy of Arts of Ukraine**



**УКРАЇНСЬКА КУЛЬТУРА :
МИНУЛЕ, СУЧАСНЕ, ШЛЯХИ РОЗВИТКУ
Науковий збірник**

**UKRAINIAN CULTURE :
THE PAST, MODERN, WAYS OF DEVELOPMENT
Scientific journals**

**Напрямок : Мистецтвознавство
Branch : Art Criticism**

**За загальною редакцією В. Г. Виткалова
Editor-in-Chief V. Vytkalov**

**Засновано у 1995 році
Founded in 1995**

**Випуск 36
Issue 36**

**Рівне : РДГУ, 2020
Rivne : Rivne State University in the Humanities, 2020**

УДК 94 (477)

Співзасновники: Рівненський державний гуманітарний університет та Інститут культурології Національної академії мистецтв України; видавець: Рівненський державний гуманітарний університет

Збірник перереєстрований МОН України як фахове видання з мистецтвознавства (Додаток 4 до наказу Міністерства освіти і науки України 02.07.2020 № 886) і входить до категорії «Б».

Друкується за рішенням учених рад РДГУ (протокол № 10 від 24 грудня 2020 р.) та Інституту культурології НАМ України (протокол № 5 від 27 жовтня 2020 р.)

Видання зареєстровано: ISSN International Centre (Paris, FRANCE): ISSN № 2411-1546 (Print)

Видання індексується: Index Copernicus (Польща), «Google Scholar»; «Cosmos» (США), «Research Gate», «Research Bible» (Німеччина); «CEEOL»; «Cite factor»; European Reference Index for the Humanities (ERIH) to NSD.

Свідчення про державну реєстрацію друкованого засобу масової інформації видано Міністерством юстиції України, серія КВ № 22258-12158 ПР від 20.05.2016 р.

Головний редактор:

Muszkiet Radoslaw – prof. UMK profesor uniwersytetu Katedra Kultury Fizycznej Nicolaus Copernicus University, Toruń, експерт Міністерства національної освіти (Республіка Польща).

Виткалов Сергій Володимирович – доктор культурології, професор кафедри культурології та музеєзнавства Рівненського державного гуманітарного університету, заступник головного редактора (Україна).

Редакційна колегія:

Чміль Ганна Павлівна – доктор філософських наук, дійсний член (академік) Національної академії мистецтв України, директор Інституту культурології Національної академії мистецтв України (голова ред. колегії).

Афоніна Олена Сталівна – доктор мистецтвознавства, професор, професор кафедри академічного і естрадного вокалу та звукорежисури, Національна академія керівних кадрів культури і мистецтв (Україна).

Виткалов Володимир Григорович – кандидат педагогічних наук, професор, завідувач кафедри культурології та музеєзнавства, Рівненський державний гуманітарний університет, відповідальний секретар (Україна).

Гончарова Олена Миколаївна – доктор культурології, професор, професор кафедри івент-менеджменту та індустрії дозвілля, Київський національний університет культури і мистецтв (Україна).

Герчанівська Поліна Евальдівна – доктор культурології, професор, завідувач кафедри культурології та інформаційних комунікацій, Національна академія керівних кадрів культури і мистецтв (Україна).

Душний Андрій Іванович – кандидат педагогічних наук, доцент, завідувач кафедри народних музичних інструментів та вокалу, Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка (Україна).

Копієвська Ольга Рафаїлівна – доктор культурології, професор, завідувач кафедри арт-менеджменту та івент-технологій, Національна академія керівних кадрів культури і мистецтв (Україна).

Мартич Руслана Василівна – кандидат філософських наук, доцент кафедри філософії, Київський університет імені Б. Грінченка (Україна).

Петрова Ірина Владиславівна – доктор культурології, професор, завідувач кафедри івент-менеджменту та індустрії дозвілля, Київський національний університет культури і мистецтв (Україна).

Скорик Адріана Ярославівна – доктор мистецтвознавства, професор, проректор з наукової роботи, Національна музична академія України імені П. І. Чайковського (Україна).

Сташевська Інна Олегівна – доктор педагогічних наук, заслужений діяч мистецтв України, професор, Харківська державна академія культури (Україна).

Сташевський Андрій Якович – доктор мистецтвознавства, професор, заслужений діяч мистецтв України, завідувач кафедри народних інструментів, Харківська державна академія культури (Україна).

Татарнікова Анжеліка Анатоліївна – кандидат педагогічних наук, старший викладач кафедри хорового диригування, Одеська національна музична академія імені А. В. Нежданової (Україна).

Шабанова Юлія Олександрівна – доктор філософських наук, професор, завідувач кафедри філософії і педагогіки, Національний технічний університет «Дніпровська політехніка» (Україна).

Zukow Walery – Associative professor, Department of Spatial Management and Tourism, Nicolaus Copernicus University in Torun, Torun (Poland).

Андрущенко Тетяна Іванівна – доктор філософських наук, професор, завідувач кафедри етики та естетики, Національний педагогічний університет імені М. П. Драгоманова (Україна)

Жукова Наталія Анатоліївна – доктор культурології, доцент, заступник директора з наукової роботи Інституту культурології Національної академії мистецтв України (Україна).

Личкова Володимир Анатолійович – доктор філософських наук, професор, заслужений працівник освіти України, професор кафедри гуманітарних дисциплін, Національна академія керівних кадрів культури і мистецтв (Україна)

Українська культура : минуле, сучасне, шляхи розвитку : наук. зб. Вип. 36 / упоряд. і наук. ред. В. Г. Виткалов; редкол.: Г. П. Чміль, О. С. Афоніна, С. В. Виткалов, та ін. ; наук.-бібліогр. редагування наукової бібліотеки РДГУ. Рівне : РДГУ, 2020. 206 с.

Редагування англійського тексту анотацій – канд. пед. наук, доц. кафедри практики англійської мови РДГУ **Фрідріх А. В.**

Рецензенти: **Карась Г. В.** – доктор мистецтвознавства, професор, завідувач кафедри академічного та естрадного співу, ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені В. Стефаніка»

Редя В. Я. – доктор мистецтвознавства, професор, Національна музична академія України імені П. І. Чайковського

Редакційна колегія не завжди поділяє точку зору авторів.

У збірнику вміщено статті науковців вищих навчальних закладів, присвячені розгляду історико-мистецької проблематики переважно західноукраїнських теренів. Певна частина матеріалу висвітлює різнобічні грані теоретико-методологічних проблем українського мистецтва. Окремий розділ складають повідомлення, огляди та рецензії.

Для науковців, студентів, аспірантів та усіх тих, хто цікавиться вітчизняною історико-мистецькою спадщиною.

УДК 4а77.35 [370]

**ФОРМИ ПОЗИЦІОНУВАННЯ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ
У ПРОСТОРІ ВИЩОЇ ШКОЛИ : КУЛЬТУРНО-МИСТЕЦЬКИЙ ВИМІР**
(замість передмови)

Виткалов Володимир Григорович – кандидат педагогічних наук, професор,
завідувач кафедри культурології та музеєзнавства,
Рівненський державний гуманітарний університет, м. Рівне
<http://orcid.org/0000-0003-0625-8822>
<https://doi.org/10.35619/ucpm.vi36.401>
volodumur_vitkalov@ukr.net

Крізь призму авторських досліджень, надісланих до редакційної колегії видання, аналізується тематичний зміст матеріалів даного фахового, науко-метричного збірника, на підставі якого виявляються найбільш помітні тенденції в науковому просторі сучасної вищої школи. Наголошується на тому, що критична ситуація в українському соціумі, пов'язана з COVID-19, складними соціально-політичними проблемами та глобалізаційними чинниками у той же час стимулює розширення наукової проблематики, поглиблює науковий пошук і засвідчує активізацію творчої думки української спільноти у розробці нових наукових проблем.

Ключові слова: науковий пошук, глобалізаційні проблеми сучасності, культурно-мистецька проблематика.

Світ швидко змінюється. Змінюється з ним і проблематика наукового пошуку та розширюється коло його репрезентантів, що ставлять за мету дати власну реакцію на події, що відбуваються у ньому, або заглибитися у простір національної культури з метою пошуку в ній маловивчених лагун, інформаційний потенціал яких здатен надихнути на подальше його дослідження. Тож запропонований на розгляд читача науковий збірник ставить за мету ознайомити з фрагментами тих змін, що відбуваються у просторі сучасного соціуму і вищої школи зокрема, оскільки його авторський склад – науково-педагогічні працівники мережі ЗВО України та далекого зарубіжжя, що презентують різні дослідницькі школи, світоглядні установки, рівень опанування науковими методиками. Та й проблематика останнього також являє інтерес, оскільки торкається загальносвітових тенденцій – консолідації дослідників, спрямовану на зміну соціокультурного простору, формування єдиної культурної спільноти, мета діяльності якої – благо людини.

Його відмінністю також є те, що це фактично останній збірник, у якому друкуються наукові праці, що у переважній більшості є складовими дисертаційних досліджень, захист яких відбувається ще за традиційними вимірами. Відтак на його змісті хоча й частково, однак можна помітити тематичний ряд і рівень кваліфікаційних вимог вітчизняних атестаційних структур.

Історична проблематика – найбільш об'ємний розділ збірників. І в цьому випуску вона також є домінуючою. Її загальний напрям – пошук спільних точок дотику з культурним досвідом країн світу, спроба використати його, адаптувавши під українські реалії, оскільки переважна більшість дослідників – представники національної мережі ЗВО. Не ставлячи за мету дати характеристику усім розвідкам розділу, акцентуємо увагу лише на найбільш типових.

У цьому зв'язку матеріали, до прикладу, А. Мельничук і О. Стрілецької (Україна), Чжао Чженгуан і Чжу Лін (Китай) демонструють це бажання. Однак якщо А. Мельничук ставить за мету виявити специфіку організації художньої діяльності, як і культурного простору Франції загалом, що в добу Просвітництва являла собою оригінальний центр художньої освіти, систему успадкування якої, критично осмисливши, можна й сьогодні творчо використовувати у художній практиці, то матеріал О. Стрілецької, торкаючись організаційно-культурного і виконавського досвіду К. Шимановського у музичному середовищі Львова у час розквіту його творчості, навпаки демонструє статусність західноукраїнського міста для концертної практики музикантів Європи. Інакше кажучи, навіть ці дослідження дають специфічний ракурс бачення вітчизняного простору в культурних координатах європейського художнього досвіду.

Цікавими, у продовження теми, є й статті китайських молодих дослідників, які активно опановують систему наукового пошуку в українських ЗВО, заземлюючи її на власний національний ґрунт. І якщо Чжао Чженгуан ставить за мету розглянути китайську техніку няньхуа (народна картина) другої пол. ХХ століття, акцентуючи увагу на світоглядних аспектах цієї практики, адже *народні майстри* Китаю намагалися довести думку про те, що власник цього артефакту не лише набуває необхідні особисті блага, але й ці чесноти екстраполюється на ствердження могутності і процвітання держави, тобто крізь призму творчості народних майстрів виявляється їх висока громадянська позиція та патріотизм. І вже цим згаданий дослідник

пропонує замислитися над потенціалом народного мистецтва, його роллю у системі східної культури, то Чжу Лін, розширюючи окреслену вище інокультурну складову, акцентує увагу вже на формах та специфіці інтерпретації європейської музики китайськими співаками, наголошуючи на адаптації західних моделей виконавської традиції та поєднуючи різні, достатньо полярні за сприйняттям, форми музичного мислення, взявши, до прикладу, досвід інтерпретації німецької пісенної лірики у виконанні Д. Юнус. Але і перший, і другий дослідники розширюють наше уявлення про художню творчість, намагаються вписати власну спадщину у світовий культурний простір сьогодення.

Серед інших аналогічних історичних тем – вітчизняне образотворення. І в цьому плані статті Ю.Майстренко-Вакуленко, І. Паур, Н. Руденко-Краєвської, Я. Лисун, Т. Міронова також певною мірою висвітлюють власний ракурс погляду на проблему художнього буття, при цьому кожен із них також поглиблює національний сегмент у загальному культурному просторі.

Характерною рисою сьогодення є й посилення уваги до різних форм «сценічного» мистецтва, зокрема хореографії, яка сьогодні, не зважаючи на популярність через видовищність, але й значною мірою її прикладний характер, є найменш дослідженим сегментом у просторі національної культурно-мистецької практики. І в цьому плані її історичний вимір, відтворений на сторінках цього розділу (У. Данилюк, І. Климчук, І. Гутник) також буде корисним і для позиціонування самого жанру, і для молодих дослідників у подальшому поглибленні проблематики.

Другий розділ збірки презентує низку публікацій, спрямованих на виявлення сутності культурного тексту, зокрема теоретичних аспектів художнього процесу. І в цьому контексті стильові сегменти європейської класичної спадщини, зокрема інтерпретація в європейській музичній практиці теми «La Belle Dame Sans Merci» викликає беззаперечний інтерес. Тим більше, що цей ліричний образ чимало століть інтерпретується у творчості різноспрямованих митців (зокрема американського класика Ч.В. Стенфорда, В. Сильвестрова та груп популярної, джазової чи рок-музики).

На підставі аналізу окресленої проблеми Н. Довгаленко доводить, що «в світовій музичній практиці існують сталі смислові закономірності як у художньому тексті, так і соціальних та культурних обставинах його функціонування, що надають можливість тривкого збереження водночас із гнучким укоріненням у віддалених і безпосередньо не пов'язаних між собою стильових платформах» (С.99). Тож історія «вічних тем» може стати доброю нагодою для того, щоб замислитися над природою «таємничого шифру смислу» (О. Михайлов).

Спираючись на інтерпретацію тексту, слід згадати й таку його рису, як інтертекстуальність, тобто наявну властивість тексту взаємодіяти з іншими текстами та інтегрувати їх до власної структури, надаючи йому вже нових образно-стилістичних якостей. У цьому зв'язку дослідження Л. Білякович, побудоване саме на виявленні інтертекстуальності у дизайні одягу другої половини ХХ – початку ХХІ століття. З'ясовуючи художньо-стильові особливості культури постмодернізму, авторкою виявлено образотворче та формотворче значення інтертекстуальності в спадщині провідних світових дизайнерів і творчо-пошукових стратегіях Будинків Мод (Yves Saint-Laurent, Gianni Versace, Gianfranco Ferré, John Galiano, Alexander McQueen, Ann Demeulemeester, Naeem Khan, Gabriele Colangelo, Jeremy Scott, Світлани Тегін, Carven, Valentino, Andrew Gn), заснованих на інтеграції у дизайн одягу текстів образотворчого та декоративно-ужиткового мистецтва, архітектури, фотографії, літератури шляхом цитування, ремінісценцій, алюзій, стилізації тощо.

До аналогічної проблематики можна віднести й дослідження І. Щербіни, спрямоване на з'ясування сутності інтерпретації тексту вокального твору «Alto Giove» з опери «Поліфемо» Н. Порпора, в якій, на основі музикознавчого аналізу тексту партії Ачі «Alto Giove» і драматургії лібрето опери, визначено афект, структуру і семантику відомих версій редакції сольного номеру; в також «виявлено особливості стилю композиторського письма та варіанти вокально-виконавської репрезентації художнього твору, сформувавши на цій підставі принципи колоратурної інтерпретації арії в стилі барокового бельканто ХVІІІ століття».

Не можна не згадати в контексті тематичного ряду цього випуску й завжди глибокі та інформаційно насичені розвідки С. Салдан. На цей раз її пошук заземлюється на подальшу розробку її дисертаційної теми, а саме – йдеться про антропософські інтенції у музичних композиціях чеського композитора Алоїза Габи, який, спираючись на засадничі аспекти антропософського вчення Р. Штайнера про свободу особистості, її вільний розвиток, єдність духовного і матеріального в житті людини, кладе їх в основу власних музично-естетичних поглядів. Штайнерівська думка про перспективу подальшої трансформації форм вираження ладотональної системи в музичному мистецтві, пов'язаної зі зміною світосприйняття у суспільстві, стверджує авторка, стала опорою для подальшого захоплення А. Габи мікрохроматикою та пошуку нових композиційних технік, що знайшло своє втілення й у виборі тем та ідей його музичних творів.

Продовжуючи цей тематичний ряд, інша дослідниця (В. Зінченко) акцентує увагу на маловідомому балеті «Traces» сучасного українсько-нідерландського композитора М. Шалигіна,

виявляючи прийоми авторської концепції втілення символіки юродства, що знаходить своє виявлення у його творчості як на жанрово-інтонаційному рівні (ламентозність за участі глосолалії), алюзії до культових наспівів, системи дитячих фольклорних жанрів, так і на рівні інтертекстуальних зв'язків: у заголовках, присвятах, текстових алюзіях тощо.

Цікавою видається в контексті історичного сегменту збірника й інтерпретація популярної вокальної лірики в художньому кіно доби «Відлиги», здійснена О. Єрошенко, звернення до проблематики якої засвідчує спробу критично осмислити художній досвід країни, культурний потенціал якої продовжує привертати увагу наукової спільноти. На прикладі вже класичної вокальної лірики авторка визначає різновиди сольного вокального виконання в художніх фільмах, а саме: вокальне виконання актора-персонажа; вокальне озвучування персонажа; вокальне озвучування візуального ряду (відеоряду) кінофільму, намагаючись віднайти причини популярності обраних для розгляду артефактів.

Символіка, як визначальна складова художнього мислення, виявляється найбільш помітно і в іконографії, проблематика відображення принципів іронічності в іконографічному образі якої належить до методологічних засад іконології, одним із завдань якої є «переклад» умоглядних ідей на мову художніх зображень. У цьому зв'язку стаття О. Осадчої, розміщена у цьому збірнику, торкається проблеми методологічних засад іконології, пов'язаної зі створенням іконографічного образу. Підхід до ретрансляції іконічних принципів формується за допомогою розрізнення двох категорій образів – *образу-двійника* і *образу-знака*. Акторка наголошує, що світ умоглядних *ейдосів* не сприймається чуттєво і в цьому сенсі *образ-двійник*, зображальність якого полягає у мімезисі, не може транслювати ноетичний досвід. Підкреслено, що через *образ-знак* умоглядні категорії і абстрактні явища оприявлюються у зримих формах сприйняття, адже у своїй структурі він містить дистанцію між образом і прототипом, умоглядним і чуттєвим світами, яка долається за допомогою іконічних принципів, певні методи застосування яких наведено у запропонованій науковій праці

Заключний, III розділ збірника об'єднує також оригінальний матеріал стосовно розгляду хореографічних вистав, поставлених на музику І. Стравінського в балетному театрі України («Жар-птиця», «Петрушка», «Весна священная», «Поцелуй феи», «Пульчинелла» (Т. Луговенко, В. Грек), звернення балетмейстерів до яких, на думку авторів статті, обумовлено їх драматургічною стрункістю та сценічною логікою.

Сюди віднесемо й розвідку Г. Перової та Л. Хоцяновської, змістом якої є виявлення специфіки формування авторського балетмейстерського стилю І. Кіліана у 1970-х роках, завдячуючи організаційно-культурній та художній діяльності якого Нідерландський театр танцю останньої третини ХХ століття набуває світової слави. Провідна думка творчості цього митця, стверджують автори, – танець має народжуватися з музики, формуючи при цьому власну стилістику образів.

Поза сумнівом, за змістом лише окремо взятого збірника складно робити далекосяжні висновки стосовно того чи іншого явища, постаті або твору, однак тенденція розширення дослідницьких меж помітна, як помітна вона й стосовно розширення культурного простору крізь призму наукового дискурсу професорсько-викладацьким складом вищої школи загалом.

Тож світова пандемічна криза та глобалізаційні виклики не стали гальмом для розвитку вітчизняної науки, а лише стимулювали подальший пошук нових форм позиціонування і митців, і науковців у складному просторі сьогодення.

UDC 477.35 [370]

ФОРМИ ПОЗИЦІОНУВАННЯ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ У ПРОСТОРІ ВИЩОЇ ШКОЛИ : КУЛЬТУРНО-МИСТЕЦЬКИЙ ВИМІР

Виткалов Володимир Григорович – кандидат педагогічних наук, професор,
завідувач кафедри культурології та музеєзнавства,
Рівненський державний гуманітарний університет, м. Рівне

Крізь призму авторських досліджень, надісланих до редакційної колегії видання, аналізується тематичний зміст матеріалів даного фахового, науко-метричного збірника, на підставі якого виявляються найбільш помітні тенденції в науковому просторі сучасної вищої школи. Наголошується на тому, що критична ситуація в українському соціумі, пов'язана з COVID-19, складними соціально-політичними проблемами та глобалізаційними чинниками у той же час стимулює розширення наукової проблематики, поглиблює науковий пошук і засвідчує активізацію творчої думки української спільноти у розробці нових наукових проблем.

Ключові слова: науковий пошук, глобалізаційні проблеми сучасності, культурно-мистецька проблематика.

ЗМІСТ

Виткалов В.Г. Форми позиціонування науково-педагогічних працівників у просторі вищої школи: культурно-мистецький вимір (замість передмови)3

Розділ I. ІСТОРИКО-МИСТЕЦЬКА СПАДЩИНА УКРАЇНИ В КОНТЕКСТІ СВІТОВОГО КУЛЬТУРНОГО ПРОСТОРУ

<i>Мельничук А.І.</i> Становлення прикладної анатомії в Королівській академії живопису та скульптури у Франції	7
<i>Лисун Я.Я.</i> Графічні зразки як джерела інспірацій для художників-монументалістів Східної Галичини другої половини XVIII ст	15
<i>Данилюк У.І.</i> Мистецькі процеси в діяльності танцювальних студій Києва 1910–1920-х років.....	21
<i>Стрілецька О.І.</i> Творчість Кароля Шимановського у музичному житті Львова першої третини XX століття	27
<i>Паур І.В.</i> Малюнки і гравюри другої пол. XIX – 1960-х років із видами Кам’янця-Подільського як джерело іконографії міста (за матеріалами поштових листівок)	34
<i>Климчук І.С.</i> Козацька тема в українській народно-сценічній хореографії 1950–1980 років як засіб трансляції етнокультурної ідентичності	41
<i>Майстренко-Вакуленко Ю.В.</i> Артисти в ролях : зарисовки українських художників першої третини XX століття	45
<i>Руденко-Краєвська Н.</i> Сценографічні школи України XX сторіччя у формуванні творчого обличчя Тетяни Медвідь	51
<i>Гутник І.М.</i> Хореографічні твори Олексія Гомона в репертуарі ансамблів народного танцю України	58
<i>Чжао Чженгуан.</i> Китайська няньхуа другої половини XX століття: творчі виміри, світоглядні аспекти	63
<i>Чжу Лін.</i> Інтерпретація європейської музики китайськими співаками: німецька пісенна лірика у виконанні Дільбер Юнус	68
<i>Довгань О., Мисько Г.</i> Жанрово-стилістичні особливості інструментальної творчості Володимира Івасюка	75
<i>Німилович О.М.</i> Фортепіанна творчість Анатолія Кос-Анатольського в контексті українського музично-виконавського мистецтва	81
<i>Виткалов С.В., Виткалов В.Г.</i> Український митець : форми життєдіяльності і творчості	89
<i>Шеремет В.В.</i> Трансформація соціокультурних функцій народно-інструментального мистецтва в історичній ретроспективі XX – початку XXI століття (на прикладі Північного Причорномор’я України)	95

Розділ II. ТЕОРЕТИКО-МИСТЕЦЬКІ АСПЕКТИ УКРАЇНСЬКОЇ КУЛЬТУРИ

<i>Довгаленко Н.С.</i> La belle dame sans merci»: реконструкція історії	102
<i>Салдан С.О.</i> Антропософські інтенції у музичних композиціях Алоїза Габи	109
<i>Білякович Л.М.</i> Інтертекстуальність у дизайні одягу другої половини ХХ – початку ХХІ ст	114
<i>Щербіна І.В.</i> Мистецтво belcanto епохи бароко в музичній культурі ХХІ століття (на прикладі hip-інтерпретації «Alto giove» Н. Парпора)	121
<i>Єрошенко О.В.</i> Вокальна компонента в художньому кіно періоду «Відлиги»: різновиди сольного виконання	128
<i>Зінченко В.М.</i> Балет «traces» Максима Шалигіна – втілення семантики юродства	134
<i>Осадча О.А.</i> Принципи іконічності в іконографічному образі	145
<i>Міронова Т.В.</i> Ретранслятори художніх традицій минулого: спадкоємність поколінь у художній творчості, мистецтво колажу	151
<i>Луць С.В.</i> Творчість митців класичного ювелірного Дому «Лобортас» у контексті сучасного ювелірного мистецтва України: історіографія	159

Розділ III. РЕЦЕНЗІЇ, ОГЛЯДИ, ПОВІДОМЛЕННЯ

<i>Луговенко Т.Г., Грек В.А.</i> Твори І. Стравінського в балетному театрі України	168
<i>Перова Г.О., Хоцяновська Л.Ф.</i> Формування авторського балетмейстерського стилю Іржи Кіліана у 1970-х роках	173
<i>Аксьонов О.Б., Виткалов С.В.</i> Регіональні постаті в просторі сучасної сцени: Валерія Супонькіна	177
<i>Щур Л.Б.</i> Традиційний народний танець у репертуарі хореографічних колективів Західного Поділля	183
<i>Кашуба В.Г.</i> Організаційно-творчі трансформації українського цирку: від централізації до реформ (1993 р. – донині)	189
<i>Казначесва Л.М., Гринчук М.</i> Сучасні театральні фестивалі м. Рівного	196

CONTENTS

Vytkalov V. Forms of positioning of scientific and pedagogical workers in the space of high school: cultural and artistic dimension	3
---	---

Part I. HISTORICAL AND ARTISTIC HERITAGE OF UKRAINE IN THE CONTEXT OF THE WORLD CULTURE

Melnychuk A. Establishment of applied anatomy in the royal academy of painting and sculpture in France	7
Lysun Y. Graphic samples as sources of inspiration for monumental artists of Eastern Galicia in the second half of the XVII century	15
Danyliuk U. Artistic processes in the activities of dance studios in Kiev 1910-1920 s	21
Striletska O. Karol Szymanowski's creativity in the musical life of Lviv in the first third of the XXth century	27
Paar I. Drawings and engravings of the second half of the XIX century – the 1960 s with views of Kamianets-Podilskyi as a source of iconography of the town (based on postcard materials)	34
Klymchuk. I. The cossack theme in the ukrainian folk stage choreography 1950-1980 as a means of translation of ethnocultural identity	41
Maystrenko-Vakulenko Y. Actors in roles. sketches of ukrainian artists of the first third of the XX century	45
Rudenko-Krayevska N. Scene schools of ukraine of the XX th century in the formation of the creative face of Tetyana Medvid	47
Gutnyk I. Choreoagraphic works of Oleksiy Homon in the repertuary of folk dance ensembles of Ukraine	58
Zhao Z. Chinese nianhua of the second half of the XX century: creative dimensions, worldview aspects	59
Zhu Ling. Interpretation of European music by chinese singers: german song Lyrics performed by Dilber Yunus	68
Dovgan O., Misko G. Volodymyr Ivasyuk's instrumental music genre and stylistic features	75
Nimylovych O. Piano works by Anatoliy Kos-Anatolsky in context Ukrainian music and performing arts	81
Vitkalov S., Vitkalov V. Ukraunian artist: forms of life activity and creativity	89
Sheremet V. Transformation of socio-cultural functions of folk instrumental art in the historical retrospective of the XX– beginning XXI century (on the example of the Northern Black Sea Coast of Ukraine)	95

Part II. THEORETICAL AND ARTISTIC ASPECTS OF THE UKRAINIAN CULTURE

Dovgalenko N. «La belle dame sans merci» : reconstruction of history	102
---	-----

Saldan S. Anthroposophical intentions in the musical compositions of Alois Haba	109
Bilyakovych L. Intertextuality in the design of the clothes of the second half of the XX century – the beginning of the XXI century	114
Shcherbina L. The art of bell canto of the baroque era in the musical culture of the XXI century (using the hip interpretation «Alto giove» by N. Parpora	121
Yeroshenko O.V. Vocal component in feature cinema of the «thaw» period: varieties of solo performance	128
Zinchenko V. Maxim Shalygin's ballet «traces» – the embodiment of the semantics of <i>fiurodstvo</i>	134
Osadcha O. Reflection of the principles of iconicity in the iconographic image	145
Mironova T. Repeaters of artistic traditions of the past. the succession of generations in the art, collage art	151
Luts S. Creativity artists of the c.j.h. «Lobortas» in the context of modern jewelry of Ukraine: historiography	159

Part III. SUMMARIES, REVIEWS, REPORTS

Lugovenko T., Grek V. Creation of I. Stravinsky in the ballet theater of Ukraine	168
Perova H., Khotsianovska L. Formation of the author's style of Jiji Kilian in the 1970 s	173
Aksonov O., Vitkalov S. Valeriia Suponkina regional figures in the space of the modern stage	177
Shchur L. Traditional dance in the repertuary of choreographic groups of Western Podilla	183
Kashuba V. Organisational and creative transformations of ukrainian circus: from centralization to reforms (1993 – present)	189
Kaznacheieva L, Hrynychuk M. Modern theatrical festivals of Rivne	196

ISSN 2411-1546



Наукове видання
Scientific edition

**Українська культура : минуле, сучасне, шляхи розвитку
Науковий збірник**

**Ukrainian culture : past, modern and ways of development
Scientific journals**

**Напрямок : Мистецтвознавство
Branch : Art Criticism**

**Випуск 36
Issue 36**

Редактор:
В. Г. Виткалов
Editor:
V. G. Vytkaľov

Упорядкування, комп'ютерна верстка:
С. В. Виткалов, Л. М. Федорук
Computer make-up:
S. Vytkaľov, L. Fedoruk

**Електронні версії наукових збірників та вимоги до публікацій
знаходяться на сайті – *kulturologiya.rv.ua***

М/т.: 096-541-71-35 – головний редактор та 067-803-23-97 – відповідальний секретар

Електронна адреса: *sergiy_vsv@ukr.net*

Формат 60x84 1/8. Папір офсетний. Гарнітура Times New Roman.

Зам. № 242/1. Ум. друк. арк. 23,88. Наклад 100.

Видавничі роботи:

**ФОП Брегін А.Р свідоцтво про державну реєстрацію ААБ № 750918 від 20.11.2012 р.
33009, м. Рівне, вул. Біла, 53, Г2.**

***Адреса редакції:* 33000, Україна, м. Рівне, вул. С. Бандери, 12,
Рівненський державний гуманітарний університет
Кафедра культурології та музеєзнавства**