

ПРИСВЯЧУЄТЬСЯ

100-річчю

ПРИРОДНИЧОГО ФАКУЛЬТЕТУ
ПОЛТАВСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО
ПЕДАГОГІЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
імені В.Г. Короленка



МАТЕРІАЛИ

Міжнародної науково-практичної конференції

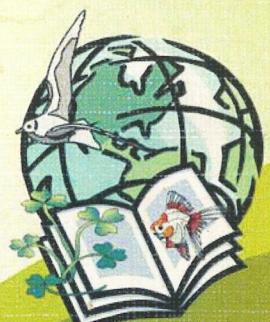
**«МЕТОДИКА НАВЧАННЯ
ПРИРОДНИЧИХ ДИСЦИПЛІН
У СЕРЕДНІЙ ТА ВИЩІЙ ШКОЛІ»**

(XXVI КАРИШИНСЬКІ ЧИТАННЯ)

НОВА УКРАЇНСЬКА ШКОЛА

30-31 травня 2019 року

м. Полтава



Міністерство освіти і науки України
Національна академія педагогічних наук України
Полтавський національний педагогічний університет імені В.Г. Короленка

Інститут педагогіки НАПН України
Інститут педагогічної освіти та освіти дорослих НАПН України

Інститут обдарованої дитини НАПН України

Міжнародна академія педагогічної освіти

Полтавська обласна державна адміністрація

Полтавська обласна рада

Полтавська міська рада

Мала академія наук України

Аріельський Університет, Аріель, Ізраїль

Краківський педагогічний університет імені Комісії національної освіти, Польща

Краківська Академія імені Анджея Фрич Моджевського, Польща

Національний коледж шкільних керівників, Великобританія

Університет Яна Кохановського в Кельцах філія в м. П'ятрков Трибунальський

100 РОКІВ



МАТЕРІАЛИ

Міжнародної науково-практичної конференції
**«МЕТОДИКА НАВЧАННЯ ПРИРОДНИЧИХ
ДИСЦИПЛІН У СЕРЕДНІЙ ТА ВИЩІЙ ШКОЛІ»
(XXVI КАРИШИНСЬКІ ЧИТАННЯ)**

30-31 травня 2019 року

м. Полтава

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ

Степаненко Микола Іванович – доктор філологічних наук, професор, ректор Полтавського національного педагогічного університету імені В.Г. Короленка; Старчук Роман Анатолійович – доктор історичних наук, професор, перший проректор Полтавського національного педагогічного університету імені В.Г. Короленка; Шевчук Сергій Миколайович – доктор географічних наук, доцент, проректор із наукової роботи Полтавського національного педагогічного університету імені В.Г. Короленка; Гриньова Марина Вікторівна – доктор педагогічних наук, професор, член-кореспондент НАПН України, декан природничого факультету Полтавського національного педагогічного університету імені В.Г. Короленка; Михаель Зініград – професор, ректор Арієльського університету, Аріель; Ежи Малець – професор, ректор Krakowskoї Академії імені Анджея Фрица Моджевского, Krakow; Пінхасов Альберт – проректор із наукової роботи, Арієльський Університет, Аріель; Raichlin Yosef – професор, Laboratory of Polymers, Арієльський Університет, Аріель; Гриньов Роман Станіславович – кандидат фізико-математичних наук, факультет фізики Арієльського університету, Ізраїль; Ткаченко Андрій Володимирович – доктор педагогічних наук, професор Полтавського національного педагогічного університету імені В.Г. Короленка; Оніщко Валентина Володимирівна – доктор педагогічних наук, професор Полтавського національного педагогічного університету імені В.Г. Короленка; Шиян Надія Іванівна – доктор педагогічних наук, професор Полтавського національного педагогічного університету імені В.Г. Короленка; Пилипенко Сергій Володимирович – доктор біологічних наук, професор Полтавського національного педагогічного університету імені В.Г. Короленка; Краценко Юрій Петрович – кандидат педагогічних наук, доцент Полтавського національного педагогічного університету імені В.Г. Короленка, голова Ради молодих учених при Міністерстві освіти і науки України; Жданова-Неділько Олена Григорівна – доктор педагогічних наук, доцент Полтавського національного педагогічного університету імені В.Г. Короленка; Сас Наталія Миколаївна – доктор педагогічних наук, доцент Полтавського національного педагогічного університету імені В.Г. Короленка; Пивовар Ніна Михайлівна – доцент Полтавського національного педагогічного університету імені В.Г. Короленка; Боловацька Юлія Ігорівна – кандидат педагогічних наук, асистент Полтавського національного педагогічного університету імені В.Г. Короленка; Іщенко Володимир Іванович – кандидат педагогічних наук, доцент Полтавського національного педагогічного університету імені В.Г. Короленка; Гомля Людмила Миколаївна – кандидат біологічних наук, доцент Полтавського національного педагогічного університету імені В.Г. Короленка.

РЕЦЕНЗЕНТИ:

Лильченко Віра Романівна – доктор педагогічних наук, професор, завідувач відділу інтеграції змісту загальні та середньої освіти Інституту педагогіки НАПН України;

Назаренко Тетяна Геннадіївна – доктор педагогічних наук, професор, старший науковий співробітник лабораторії географічної та економічної освіти Інституту педагогіки НАПН України.

Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції «Методика навчання природничих дисциплін у середній та вищій школі» (XXVI КАРИШИНСЬКІ ЧИТАННЯ) (м. Полтава, 30-31 травня 2019 р.) / За заг. ред. проф. М.В. Гриньової. – Полтава: ТОВ «Сімон», 2019. – 374 с.

ISBN 978-966-2989-98-4

Збірник містить матеріали, присвячені сучасним проблемам методики навчання природничих дисциплін у середній та вищій школі. Для наукових працівників, викладачів, студентів, магістрантів вищих навчальних закладів, учителів.

УДК 378.016:5-028.31(063)

Друкується за рішенням вченої ради Полтавського національного педагогічного університету імені В.Г. Короленка (протокол № 11 від 25.04.2019 року)

Відповідальність за грамотність, автентичність цитат, правильність фактів та посилань несе автори статей.

Комп'ютерне забезпечення: Величко Р.М.

ISBN 978-966-2989-98-4

© ПНПУ імені В.Г. Короленка, 2019
© Автори, заг. ред. М.В. Гриньової, 2019
© Астраг, 2019

НОВА УКРАЇНСЬКА ШКОЛА:
НЕ ЛІШЕ ГОВОРІТИ ПРО МОЖЛИВОСТІ, А ТВОРІТИ ЇХ

Л.М. Гриневич
Київ, Україна

Нам пощастило жити в час кардинальних змін у нашій країні. Хтось може слово «пощастило» взяти в лапки, тому що в цей час гинуть люди, є родини, в яких сини, батьки, чоловіки на фронті, від яких тривожно чекають звістки. Але, разом із тим, нинішній час є часом значних перспектив.

Ми не можемо лише говорити про можливості, ми маємо творити ці можливості. Їх потрібно відкривати і втілювати в життя. І тому ми не можемо безкінечно обговорювати наші плани змін. Ми маємо їх здійснювати. Діти не можуть чекати, поки ми запровадимо нову українську школу, вони повинні вже зараз отримувати якісну освіту.

Нова українська школа вже є, описана в проекті Закону «Про освіту», який лежить у парламенті і не може далі там гальмуватися. Спільними зусиллями ми повинні тиснути на наших народних депутатів, щоб вони восени таки ухвалили новий закон про освіту. Звісно, вони аргументують затримку необхідністю віднайти на реформування значні кошти. Та нема реформи, яка не коштує грошей, інакше це псевдореформа. Реформа потребує інвестицій, і ми розклади їх послідовно. Не може бути величезних інвестицій одномоментно, але можуть бути посильні. Мають бути державники, які розуміють це. Уся українська громадськість, особливо освітянська спільнота, мусять стати єдиними і говорити в один голос про необхідність таких змін.

Чому ці зміни такі потрібні? Ми йдемо до європейського союзу. Ми визначились із цим вектором. Дороги назад немає. Позаду – повернення до імперії, позаду – втрата національної ідентичності, позаду – втрата незалежності. Тому ми впевнено ідемо вперед. І на цьому шляху ми повинні розуміти, що освіта має не плentатися у хвості, а бути флагманом, бо ми готуємо дітей до цих змін.

Сьогоднішня школа знань готувалась упродовж 25 незалежних років на кількох базових важливих стовпах. Перший стовп – дерадянізація школи, яку ми здійснили за 25 років незалежності. Ми збудували українську школу. У неї оновлений український зміст. Ми змінили гуманітарну складову, підходи до виховання, але у нас залишилася глобальна знаннєва криза, від якої потерпає не тільки Україна. Це криза нових можливостей, коли школа перестає бути єдиним джерелом знань. Адже нині інформація примножується лавиноподібно, і ми намагаємося, щоб за цим процесом встигали навчальні програми. А при цьому фінансовий стан країни погіршується й погіршується, починає скорочуватися тривалість навчального року. Варто запитати у практиків, чи навчаються діти увесь той час, який у нас виписаний у навчальних програмах. Скільки ми маємо подовжених канікул? Скільки у нас всіляких причин, не буду їх перераховувати, коли діти не мають змоги повноцінно навчатися – і це при знаннєвій кризі. Криза полягає в тому, що ми вмістили величезну кількість теорії у навчальних програмах, не маючи навіть часу, щоб перевірити їхнє засвоєння. А коли ми оглядаємося або «добрігаємо» за тим, що роблять провідні системи світу, ми бачимо, що половина з необхідних для випускника середньої школи результатів залишається у прогалині. Їх просто немає...

Нова українська школа в тому контексті, який наявний сьогодні, мусить готовувати цілісну особистість. Це має бути громадянин, патріот, це має бути інноватор. Бо для України вийти на прогресивний шлях розбудови можна тільки шляхом інноваційного розвитку. А у нашій свідомості інноватор – це той, хто має стати науковцем або інженером, або ще кимось, хто буде займатися інженерно-технічною спеціальністю. Інноватором має бути кожен громадянин, тому що інноваційний креативний підхід і творче мислення конче необхідні для оптимістичного вирішення життєвих проблем.

Сьогодні ми бачимо у пересічного українця неготовність до вирішення проблем замість того, аби брати на себе усю повноту відповідальності за власне життя. Як прийти до такої моделі випускника? Якщо ми звернемося до провідних освітніх систем, бачимо

Спектр одержаних розчинів фіксували на приладі Bruker NMR Avance 400 MHz при температурі 300 K.

Встановлено, що у спектрах ЯМР ^1H N-алкільованих нафталімідів, які не містять замісників у ароматичному ядрі, чітко присутні 3 групи сигналів: мультиплетна структура при 8.44 м.ч., що відповідає 4 протонам у *o*- та *p*- положенні ароматичної системи, триплетна структура при 7.86 м.ч., що, за нашою думкою, відноситься до протонів, розташованих у *m*- положенні ароматики та групи алфатичних сигналів, відповідно структури замісника.

Нами знайдено, що характер аліфатичного фрагменту мало впливає на положення та структуру сигналів нафталінового ядра. Їх положення змінюються у межах 8.457...8.443 м.ч., для центру мультиплету *o*- та *p*-протонів, що знаходиться у межах похибки вимірювання методу. Центр триплету *m*-протонів спостерігається при 7.835...7.865 м.ч. у випадку буль-яких аліфатичних фрагментів.

Так само мало відрізняється положення N-CH₂-групи. Таким чином, характер аліфатичного замісника практично не впливає на структуру сигналів та їх хімічні зсуви ароматичних протонів молекули.

При введенні до 4-го положення ароматичного фрагменту атому Cl, структура протонів змінюється на триплет (6-те положення) та дублет (3-H), а їх хімічні зсуви зміщуються на 0.15 м.ч. у слабке поле. Більш суттєвого впливу зазнає положення 3-H протона у випадку 4-бромпохідної – різниця з незаміщеним аналогом складає 0.35 м.ч., що, ймовірно, пов'язано з фактором збільшення розміру замісника

Дублет 2-Н протону розташований у межах 8.39-8.41, сигнали протонів у 6-му та 8-му положенні - при 8.52-8.56 м.ч.

Аналогічно до сполук, що не містять замісників у ароматичному фрагменті, вплив аліфатичного фрагменту практично не прослідковується.

Literaturyza:

- Дашевський М. М. Аценафт / М. М. Дашевський. – М.: Хімія, 1966. – 460с.
 - Фед'ко Н.Ф. Синтез та властивості йоноактивних похідних нафталіміду. Автореферат / Н. Ф. Фед'ко. – Одеса, 2007.

ІСТОРІЯ РОЗВИТКУ ПРИРОДНИЧИХ НАУК

*O. С. Безкоровайна
Полтава, Україна*

Полтава, Україна

До природничих наук зараховують: астрономію – науку про Всесвіт; фізику – науку про склад і структуру матерії, а також про основні явища в неживій природі; хімію – науку про будову й перетворення речовин; біологію та екологію – науки про живу природу; географію, геофізiku й геологію – науки про Землю (або землезнавство – це термін, для дисциплін із вивчення планети Земля); метеорологію – науку про земельні атмосферні процеси.

Протягом XVII–XVIII ст. дедалі дужче зростала зацікавленість природничими науками. У лекціях провідних професорів Києво-Могилянської академії використовувалися елементи астрономії, фізики, біології, медицини. Насправді сучасні природничі науки – розгалужений комплекс, що включає сотні наукових дисциплін. Одна тільки фізика об'єднує ціле сімейство наук (механіка, термодинаміка, оптика, електродинаміка і т. д.). У міру зростання об'єму наукового знання окрім розділів наук набули статусу наукових дисциплін зі своїм поняттевим апаратом, специфічними методами дослідження, що робить їх важко доступними для фахівців, що займаються іншими розділами. Подібна диференціація у природничих науках з природним і неминучим наслідком розвитком спеціалізацій, які дедалі звужуються у ході наукових відкриттів і нових досліджень.

Основою природничих наук слід вважати природознавство – науку про природі явища. Відповідно, першими представниками природних наук слід вважати великих дослідників природи минулого, таких як: Блез Паскаль, Ісаак Ньютон, Михаїло Ломоносов.

У зв'язку з тим, що людство еволюціонувало від простіших станів до більш складних і

Існує інша точка зору, що час виникнення природничої науки – кінець першої третини XIX століття, коли відбулося суміщення дослідницької діяльності з вищою освітою. Відповідно цьому, творчими природничої науки (природознавства) вважають Олександра Гумбольдта, Юстуса Лібіха. Німецький філософ Карл Ясперс говорить про те, що саме у XVII столітті відбулося те, що дало змогу говорити про наукову революцію, радикальну зміну основних компонентів змістової структури науки, утворення нових принципів пізнання, категорій, методів.

Соціальним стимулом розвитку природознавства стало зростаюче капіталістичне виробництво. Тільки у XVII столітті наука стала розглядатися як спосіб збільшення добробуту населення і забезпечення господарювання людини над природою. Появившися сучасних природничих знань пов'язана з діяльністю Френсіса Бекона, який одним із перших почав пропагувати експеримент як головний метод наукового дослідження. Залежно від методів, що лежать в основі досліджень, природничі науки можна поділити на: описові, що досліджують фактичні дані і зв'язки між ними; точні, що будують математичні моделі для вираження встановлених фактів і зв'язків, тобто закономірностей; прикладні, які використовують систематику і моделі описових і точних природних наук для освоєння і використання природи.

Проте загальною роздовою ознакою усіх наук, що вивчають природу і техніку, є свідома діяльність професійних працівників науки, спрямована на опис, пояснення прогнозування характеру явищ, що вивчаються.

ПРОЕКТИ ОРГАНІЗАЦІЙ ПРАКТИЧНОЇ ПРИРОДООХОРОННОЇ РОБОТИ
СЕРЕД УЧНІВ РІВНЕНСЬКОЇ ОБЛ. ЯК МОТИВУЮЧИЙ ФАКТОР ВИВЧЕННЯ
ПРИРОДНИЧИХ ДИСЦИПЛІН

Вивчення природничих дисциплін в школі краще всього сприяє застосування учнівської практики та виконання практичних природоохоронних заходів.

Методи роботи з учнями не повинні бути «графаретними», «стандартними», вони повинні бути оригінальними, емоційними. Необхідно виховувати у дітей екологічну свідомість через представлення багатостороннього значення природи в житті людини, виховання у дітей бережливого відношення до неї, формування у них цілісного уявлення про екологічного використання природних ресурсів [1].

Адже кінцева мета природоохоронної діяльності – збереження нормальних умов життя в природному середовищі.

Самі по собі знання природоохоронців є недостатні, якщо вони не поєднуються з практичними природоохоронними діями.

У школах повинна бути розроблена система практичних природооборонних заходів як під час аудиторних, так і позакласних занять протягом всього навчального року.

Охорона природи в цікливих дисциплінах має ряд аспектів, розкриття яких

Охорона природи в школівських діяльностях можливе тільки при участі всього колективу вчителів.

Особливe значення мають позакласні практичні природоохоронні заходи, які проводяться в школах, адже саме на них учням прищеплюється любов до природи, почуття відповідальності за неї, виховується культура індивідуальної поведінки в природі. Серед них: озеленення шкіл, створення дослідницьких пришкільних

сільськогосподарських ділянок, організація гуртків любителів природи, ботаніків, зоологів, лісоводів, краснавців тощо [3].

Саме для підтримки практичних природоохоронних заходів в школах Рівненської області щорічно проводиться конкурс на кращу організацію природоохоронної роботи серед учнівської молоді, який є спільним проектом відділу освіти районних державних адміністрацій, освітніх підрозділів об'єднання територіальних громад області та Рівненської обласної організації Українського товариства охорони природи.

Конкурс проходить у два етапи. На першому етапі загальноосвітні навчальні заклади адміністративних одиниць області, що виявили бажання прийняти участь в конкурсі, складають звіт про виконану природоохоронну роботу за рік в навчальному закладі і подають його до відповідних відділів освіти, в яких створеними комісіями відбирається краща робота, яка приймає участь у другому етапі конкурсу, який проводить безпосередньо Рівненська обласна організація Українського товариства охорони природи. Для цього створюється журі з провідних фахівців області в галузі охорони навколошнього середовища, - провідних науковців-екологів вищих навчальних закладів Рівненщини, представників засобів масової інформації, природоохоронних установ та громадських організацій. Згідно умов конкурсу визначаються загальноосвітні заклади-призери, що вибороги перве, друге та третє місця, які нагороджуються Почесними Грамотами президії Рівненської обласної організації Українського товариства охорони природи та преміями.

При цьому особливу увагу приділяється систематичності організації і ведення природоохоронної роботи в школі.

Окремо подяками Рівненської обласної організації Українського товариства охорони природи нагороджуються загальноосвітні навчальні заклади, в організації природоохоронної роботи яких журі відзначило окрім особливі інноваційні елементи. Так, наприклад, у 2018 р. Зорянський навчально-виховний комплекс «Школа-гімназія» Рівненської районної ради організував природоохоронну роботу в закладі, максимально дотримуючись екологічного календаря 2018 року «Природна єдність України», основна ідея якого – єдність, велич і багатство природи нашої країни.

Крім Зорянського навчально-виховного комплексу «Школа-гімназія» Рівненської районної ради у 2018 р. високий інноваційний рівень природоохоронної роботи відмічено в навчально-виховному комплексі «Верхівська загальноосвітня школа I-II ступенів – дошкільний навчальний заклад (ясла-садок)» Острозької районної ради, Сновидовицький загальноосвітній школі I-II ступенів та Рокитнівському навчально-виховному комплексі «Школа I-III ступеня – ліцей» Рокитнівської районної ради, Кулинській загальноосвітній школі I-II ступенів Здолбунівської районної ради та Малодорогостаївському ліцею Млинівської селищної ради Рівненської області. Серед проведених заходів природоохоронні акції «Добра зима», «Наша допомога птахам», «Збережемо ялинку», «Пестициди – безвіхід цивілізації», «Птах року», «Посади і збережи дерево», «Парад квітів біля школи», «Ліси для нащадків», «До чистих джерел», «Вчимось за повідувати»; участь у Всеукраїнській новорічно-різдвяній виставці «Букет замість ялинки», в міжнародному екологічному конкурсі «Вода і життя», у Всеукраїнському конкурсі юних раціоналізаторів і винахідників «Природа – людина – виробництво – екологія», в конкурсах на кращий малюнок і твір на тему «Людина і ліс», у Великому зимовому обліку птахів, в роздачі комплектів хвойного гіля, в місячнику захисту первоцвітів, в «Зеленому патрулі», в екологічній конференції «Всесвітній день моніторингу води»; розробка листівок-закликів «Чому ми повинні охороняті водно-болотні угіддя?», «Бережіть первоцвіти»; конкурси годівничок; виготовлення плакатів «Допоможіть зимуючим птахам», «Охорона підземних вод»; організація театралізованих свят «Відкриття пташиної ідаліні», «День води», круглого столу «Заглянути в середину себе», вікторини «Істівні «нійтівні» продукти»; проведення Дня довкілля, години милювання природою «Кристалевий дзвін зими», виховних годин «Сільськогосподарська ерозія ґрунтів і пестициди», екологічних ігор «Екзамен в лісі».

екологічних екскурсій «Невичерпне джерело почуттів»; досліджені вмісту нітратів, нітритів та пестицидів у фруктах та овочах; реалізація проекту «Екологічно чистий продукт»; випуск дайджеста «Правила обробки і приготування продуктів харчування», інформаційних бюллетенів «Як мити?», «Я чистити?»; висаджування саджанців тощо.

А переможцями стали: перше місце – Зорянський навчально-виховний комплекс «Школа-гімназія» Рівненської районної ради, друге місце – Семилубський ліцей Дубенської районної ради та Томахівський навчально-виховний комплекс I-III ступенів – дошкільний навчальний заклад» Гопцанської районної ради та Радивилівський навчально-виховний комплекс «Загальноосвітня школа I-III ступенів №1 – гімназія» Радивилівської міської ради Рівненської області.

Стимулюючу виховну роль грає процес нагородження переможців, який проходить безпосередньо в навчальному закладі як загальношкільний захід за участю президії Рівненської обласної організації Українського товариства охорони природи та ветеранів природоохоронного руху області.

Таким чином успішне проведення практичних природоохоронних заходів у школі значною мірою сприяє вивченню учнями природничих дисциплін, а також прищепленню учням навичок самостійних досліджень природничого характеру. При цьому всі позакласні практичні природоохоронні заходи повинні координуватися з програмами дисциплін і бути об'єднаними в єдиний план природоохоронної роботи в школі.

Література:

1. Зайченко І.В. Педагогіка: [навч. посіб.] / І.В. Зайченко. – Чернігів, 2003.– 528 с.
2. Федоренко О.І. Основи екології: [підручник] / О.І. Федоренко, О.І. Бондар, А.В. Кудін. – К.: Знання, 2006. – 543 с.
3. Яришева Н.Ф. Методика ознайомлення дітей з природою: [навч. посіб.] / Н.Ф. Яришева. – К.: «Вища школа», 1993. – 234 с.

КОМУНІКАТИВНІ ЗАСАДИ ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ СІМЕЙНОГО ЛІКАРЯ В УКРАЇНІ

**М.В. Бичко
Полтава, Україна**

Професійна підготовка лікаря, яка здійснюється у вітчизняних закладах вищої освіти, є важливою сферою науково-педагогічних досліджень, що сприяють поліпшенню медичного обслуговування жителів України, розкриттю нових перспектив досконалення медичної галузі, обґрунтованіми положеннями низки документів: Закону України «Про загальнодержавну програму розвитку первинної медико-санітарної допомоги на засадах сімейної медицини на період до 2011 року» від 22.01.2010 р. №1481-VI, наказів МОЗ України «Про затвердження уніфікованої методики з розробки клінічних настанов, медичних стандартів, уніфікованих клінічних протоколів медичної допомоги, локальних протоколів медичної допомоги (клінічних маршрутів пацієнтів) на засадах доказової медицини» (частини перша і друга) від 19.02.2009 р. №102/18 та від 03.11.2009 р. №798/75 та ін.

Діяльність лікаря сімейної медицини вимагає від фахівця значної самовідданості і витривалості, готовності до широкої соціальної взаємодії і навіть розвинених дидактичних навичок для здійснення медико-просвітницької та фасилітаційної діяльності. Адже надання лікувально-діагностичної допомоги пацієнту повинне відбуватися у будь-який час, має забезпечуватися нагляд за пацієнтами, які вилисались із стаціонарів для продовження лікування за місцем проживання тощо, тобто на часі – організація допомоги на засадах сімейної медицини, яка для будь-якого пацієнта та членів його сім'ї є фізично доступною, безперервною та невідкладною [1, с. 113].

Відтак, особливу увагу повинна приділятися процесу підготовки до професійної діяльності майбутніх сімейних лікарів, що зумовлює затребуваність відповідних наукових досліджень. На сьогодні кількість таких досліджень є досить значною

ЗМІСТ

НОВА УКРАЇНСЬКА ШКОЛА: НЕ ЛІШЕ ГОВОРІТИ ПРО МОЖЛИВОСТІ, А ТВОРІТИ ЇХ <i>Гриневич Л.М.</i>	3
ПРОБЛЕМА ЯКОСТІ УКРАЇНСЬКОЇ ОСВІТИ <i>Кремень В.Г.</i>	5
ІННОВАЦІЙНИЙ ПОТЕНЦІАЛ НЕЗАЛЕЖНОЇ УКРАЇНИ <i>Стогній В.С.</i>	7
ФУНДАМЕНТ ІННОВАЦІЙНИХ РЕФОРМ <i>Семиноженко В.П.</i>	8
ОСОБЛИВОСТІ РОБОТИ НАЦІОНАЛЬНОГО ЦЕНТРУ «МАЛА АКАДЕМІЯ НАУК УКРАЇНИ» <i>Довгий С.О.</i>	10
ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В УКРАЇНІ <i>Грильов Б.В.</i>	11
ФОРМУВАННЯ ПРЕДМЕТНОЇ ГЕОГРАФІЧНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ <i>Топузов О.М.</i>	13
ПЕРЕВАГИ УКРУПНЕННЯ СІЛЬСЬКИХ ШКОЛ <i>Харченко О.В.</i>	15
ВЕЛИЧНІ ЗДОБУТКИ ПРИРОДНИЧОГО ФАКУЛЬТЕТУ <i>Степаненко М.І.</i>	17
ПРИРОДНИЧИЙ ФАКУЛЬТЕТ ПНПУ ІМЕНІ В.Г. КОРОЛЕНКА: ІСТОРІЯ ТА СУЧASNІСТЬ <i>Гриньова М.В.</i>	19
МЕТОДИЧНІ ПРОБЛЕМИ ФОРМУВАННЯ НАУКОВОЇ КАРТИНИ СВІТУ, ОБРАЗУ СВІТУ УЧНІВ І ОРГАНІЗАЦІЯ РОБОТИ ВЧИТЕЛІВ <i>Ільченко В.Р.</i>	35
НОВИЙ УЧИТЕЛЬ У НОВІЙ УКРАЇНСЬКІЙ ШКОЛІ <i>Зелюк В.В.</i>	36
ФОРМУВАННЯ ІНФОРМАЦІОЛОГІЇ ЯК ІДЕОЛОГІЇ ІНФОРМАЦІЙНОГО СУСПІЛЬСТВА <i>Кириченко М.О.</i>	38
ІНКЛЮЗИВНА ОСВІТА: ЕТАПИ/ХРОНІКА СТАНОВЛЕННЯ <i>Виговська О.І.</i>	40
ШКОЛА НОВАТОРСТВА ЯК СКЛАДОВА ПЕДАГОГІЧНОГО ПРОЕКТУВАННЯ РЕГІОНАЛЬНОЇ ОСВІТНЬОЇ СИСТЕМИ ПІДВИЩЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЙ ВЧИТЕЛІВ <i>Білик Н.І.</i>	41

PROBLEMS OF FORMATION INTEGRATED PHYSICS KNOWLEDGE IN ARIEL UNIVERSITY (ISRAEL) <i>Grynyov R.</i>	43
LITERATURA JAKO ŹRÓDŁO WIEDZY O PRZYRODZIE LITERATURE A SCOUSE OF KNOWLEDGE OF ENVIRONMENT <i>Kieltyk- Zaborowska I.</i>	46
ON PHYSICAL EDUCATION AS THE BASIS OF A SUCCESSFUL CAREER <i>Popovich A.P., Kolomiichuk T.A., Marshev K.V.</i>	47
CONTROL LOCUS AND OTHER HUMAN TYPOLOGICAL ASPECTS ROLE IN EDUCATION, UPBRINGING AND TREATMENT <i>Tkachenko O.V.</i>	49
COPING AND AVOIDANCE: POSITIVE AND NEGATIVE MOMENTS IN UPBRINGING AND EDUCATION <i>Tkachenko O.V., Khalafalla A.d, Raffaa El Arbi, Salama Bibars, Sartipi Hamed Nosratolla, Mamadaliyev Islam</i>	51
COPING STRATEGIES ROLE IN UPBRINGING AND TREATMENT <i>Tkachenko O.V., Khalafalla Ahmed, Amrani Amir, Bahar Umut, Al-Diabat Anas, Igunan Abdelhalim, Sartipi Hamed Nosratolla, Mamadaliyev Islam</i>	53
EDUKACJA PRZYRODNICZA DZIECI W WIEKU PRZEDSZKOLNYM I WCZESNOSZKOLNYM – LEKCJA W TERENIE <i>Zamecka-Zalas O.</i>	55
ДІСТАНЦІЙНИЙ КУРС З ХІМІЇ ЯК ЗАСІБ ФОРМУВАННЯ ДОСЛІДНИЦЬКИХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ СТУДЕНТІВ <i>Андрющкевич В.О.</i>	56
ЩОДО ПРОБЛЕМИ ПРИРОДНИЧО-НАУКОВОЇ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ БАКАЛАВРІВ ТЕХНІЧНИХ СПЕЦІАЛЬНОСТЕЙ <i>Ассеєва І.В.</i>	58
ОРІЄНТАЦІЯ ШКОЛЯРІВ НА МЕДИЧНІ ПРОФЕСІЇ ПІД ЧАС ВИВЧЕННЯ ПРИРОДНИЧИХ ДИСЦИПЛІН <i>Асламова М.В.</i>	59
ЕКОЛОГІЧНА ОСВІТА ЯК ВАЖЛИВА СКЛАДОВА ЗАГАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ ФОРМУВАННЯ ОСВІЧЕНОЇ ОСОБИСТОСТІ <i>Бабенко В.Г.</i>	61
ОРГАНІЗАЦІЯ НАВЧАННЯ ТА МЕТОДИКА ВИКЛАДАННЯ БІОЛОГІЧНИХ ДИСЦИПЛІН З ВИКОРИСТАННЯМ ТЕСТОВОГО КОНТРОЛЮ ЗНАНЬ СТУДЕНТІВ <i>Бажсан А.Г., Піллюгін В.О., Піллюгін А.В., Бажсан Є.А., Гордієнко О.В.</i>	62
СТВОРЕННЯ ІННОВАЦІЙНОГО ФАХОВОГО НАВЧАЛЬНОГО СЕРЕДОВИЩА В ПРОЦЕСІ ВИВЧЕННЯ СПЕЦІАЛЬНИХ ДИСЦИПЛІН У ЗАКЛАДАХ ПРОФЕСІЙНО-ТЕХНІЧНОЇ ОСВІТИ <i>Барбінов В.В.</i>	65

ОСОБЛИВОСТІ СОЦІАЛЬНО-ПЕДАГОГІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ВЧИТЕЛЯ В УМОВАХ ІНКЛЮЗИВНОЇ ОСВІТИ	67
<i>Барбінова А.В.</i>	
МОДЕЛІ ГУВЕРНЕРСЬКОЇ СИСТЕМИ ОСВІТИ ЯК ГОЛОВНІ ЧИННИКИ З ПІДГОТОВКИ ГУВЕРНЕРСЬКИХ КАДРІВ У СУЧASNOMU OSVITNOMU ПРОСТОРІ	69
<i>Бардінов А.В.</i>	
МОДЕлювання як ефективний метод виявлення різниць сформованості ключових компетентностей з менеджменту туристичної діяльності у майбутніх фахівців фізичної культури	70
<i>Бардінов О.В.</i>	
ДОСЛІДЖЕННЯ СПЕКТРІВ ЯМР ¹ H N-АЛКІЛЬОВАНИХ НАФТАЛЬІМІДІВ, З ЗАМІСНИКАМИ У АРОМАТИЧНОМУ ЯДРІ	75
<i>Бездудний А.В., Шинкаренко В.І.</i>	
ІСТОРІЯ РОЗВИТКУ ПРИРОДНИЧИХ НАУК	76
<i>Безкоровайна О.С.</i>	
ПРОЕКТИ ОРГАНІЗАЦІЇ ПРАКТИЧНОЇ ПРИРОДООХОРОННОЇ РОБОТИ СЕРЕД УЧНІВ РІВНЕНСЬКОЇ ОБЛ. ЯК МОТИВУЮЧИЙ ФАКТОР ВИВЧЕННЯ ПРИРОДНИЧИХ ДИСЦИПЛІН	77
<i>Берташ Б.М., Марциновський В.П., Сацюк І.Л.</i>	
КОМУНІКАТИВНІ ЗАСАДИ ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ СІМЕЙНОГО ЛІКАРЯ В УКРАЇНІ	79
<i>Бичко М.В.</i>	
ЕКОЛОГО-ПРОСВІТНИЦЬКА РОБОТА ЯК ОДНА ІЗ ФОРМ ЗБЕРЕЖЕННЯ БІОЛОГІЧНОЇ РІЗНОМАНІТНОСТІ	80
<i>Білан Т.О.</i>	
ВНЕСОК КАФЕДРИ КЛІНІЧНОЇ АНАТОМІЇ І ОПЕРАТИВНОЇ ХІРУРГІЇ УКРАЇНСЬКОЇ МЕДИЧНОЇ СТОМАТОЛОГІЧНОЇ АКАДЕМІЇ У РОЗВИТОК АНАТОМІЧНОЇ НАУКИ	82
<i>Білаш С.М., Проніна О.М., Коптев М.М., Пирог-Заказникова А.В., Білич А.М., Філатова В.Л.</i>	
ОБГРУНТУВАННЯ АКТУАЛЬНОСТІ ДІАГНОСТИЧНОГО ПІДХОДУ ЯК ПІДХОДУ ТЕХНОЛОГІЧНОГО РІВНЯ, В ПРОЦЕСІ РЕАЛІЗАЦІЇ ПРИРОДНИЧО-НАУКОВОЇ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ ПСИХОЛОГІВ У ЗАКЛАДАХ ВИЩОЇ ОСВІТИ	83
<i>Білик В.Г.</i>	
УПРАВЛІННЯ ПРОЕКТАМИ ЯК СКЛАДОВА МЕНЕДЖМЕНТУ	85
<i>Большая О.В.</i>	
ПРИРОДНИЧО-ГЕОГРАФІЧНА ПІДГОТОВКА ЗДОБУВАЧІВ У ПОЛТАВСЬКУМУ ІНСТИТУТУ НАРОДНОЇ ОСВІТИ (КВІТЕНЬ 1921 – СЕРПЕНЬ 1930 РОКІВ)	86
<i>Булава Л.М., Мащенко О.М.</i>	

ФОРМУВАННЯ ЕКОЛОГІЧНОЇ ГРАМОТНОСТІ В ПОЧАТКОВИХ КЛАСАХ НОВОЇ УКРАЇНСЬКОЇ ШКОЛИ	87
<i>Буцьківська Т.В.</i>	
ПРОФЕСІЙНА КОМПЕТЕНТНІСТЬ ТА ПРОФЕСІОНАЛІЗМ ФАХІВЦЯ	88
<i>Варакіна Т.П., Сіверченко О.В.</i>	
СПІЛКУВАННЯ ЯК ІНСТРУМЕНТ ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ МЕНЕДЖЕРА В ОСВІТНІЙ ГАЛУЗІ	90
<i>Васецька Л.В., Дарюга О.А.</i>	
УЗАГАЛЬНЕННЯ ЗНАНЬ З ОРГАНІЧНОЇ ХІМІЇ: БАГАТОМАНІТНІСТЬ І ВЗАЄМОВЗ'ЯЗКИ ОРГАНІЧНИХ РЕЧОВИН	91
<i>Величко Л.П.</i>	
ОРГАНІЗАЦІЯ КОНКУРСУ З ЕКОЛОГІЇ «ОЗЕЛЕНЕННЯ ПОДВІР’Я ЗАКЛАДУ ОСВІТИ» СЕРЕД УЧНІВСЬКОЇ ТА СТУДЕНТСЬКОЇ МОЛОДІ ЯК СКЛАДОВА ЕКОЛОГІЧНОГО ВИХОВАННЯ	93
<i>Величко Р.М., Гриньова М.В.</i>	
ВПРОВАДЖЕННЯ САПР БУДКАД У ЗАКЛАДАХ ПТО	94
<i>Волкова Т.В., Гірник А.В.</i>	
ФОМУВАННЯ КОМУНІКАТИВНИХ УМІНЬ У СТУДЕНТІВ-ХІМІКІВ	95
<i>Волошин І.М., Шпирка З.М.</i>	
МЕТОДИЧНА СИСТЕМА ФОРМУВАННЯ ДОСЛІДНИЦЬКОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ФІЗИЧНОЇ КУЛЬТУРИ	97
<i>Воробйова О.М.</i>	
РОЗРАХУНКОВІ ЗАДАЧІ З ХІМІЇ В СВІТЛІ КОМПЕТЕНТНІСТНОГО НАВЧАННЯ	98
<i>Вороненко Т.І.</i>	
ВИКОРИСТАННЯ МІСЬКИХ РОСЛИН ДЛЯ ФОРМУВАННЯ ПРЕДМЕТНИХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ В РОЗДІЛІ «РОСЛИНИ» ШКІЛЬНОГО КУРСУ БІОЛОГІЇ	100
<i>Гапон С.В., Місан М.О.</i>	
РОЗВИТОК ОСОБИСТІСНОГО ПОТЕНЦІАЛУ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ НА ЗАНЯТТЯХ З ФІЗИКИ	102
<i>Горда Т.М.</i>	
ПІДГОТОВКА МАЙБУТНІХ БАКАЛАВРІВ ПРИРОДНИЧИХ НАУК У ПАРАМЕТРАХ КОМПЕТЕНТНІСТНОГО ПІДХОДУ	103
<i>Граматик Н.В.</i>	
МЕТОДИЧНИЙ СУПРОВІД ОНОВЛЕННЯ ЗМІСТУ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ В УМОВАХ РЕФОРМУВАННЯ ПРОФЕСІЙНОЇ (ПРОФЕСІЙНО- ТЕХНІЧНОЇ) ОСВІТИ	105
<i>Гриженко В.В.</i>	

АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ПІДГОТОВКИ ЕРГОТЕРАПЕВТІВ В СУЧASNIX РЕАЛІЯХ УКРАЇНИ	
Яструбов М.М.	343
ЗНАЧЕННЯ УПРАВЛІННЯ ФОРМУВАННЯМ ПРОФЕСІЙНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ КЕРІВНИКА ЗАКЛАДУ ДОШКЛЬНОЇ ОСВІТИ В СУЧASNIX УМОВАХ	
Яценко С.Л.	345
НАШІ АВТОРИ	347

Підписано до друку 18.05.2018 р.
Формат 60x84/16. Папір офсетний. Гарнітура Times.
Друк різографічний. Умовн. друк. арк. 21,7.
Наклад 200 шт. Замовлення 2019-101

Видавництво «Сімон»
Свідоцтво про внесення суб'єкта видавничої справи
до Державного реєстру видавців, виготовників і розповсюджувачів
видавничої продукції серії ПЛ № 18 від 23.03.2004р.
36011, м. Полтава, вул.. Стрітенська, 37, ТОВ «Сімон»
Тел. (0532) 50-24-01 simon@simon.com.ua
Друкарня видавництво – Сімон- 1595107847453535

Друк ІП «Астрайя»
36014, м. Полтава, вул. Шведська, 20, кв. 4
Тел.: +38 (0532) 509-167, 611-694
Дата державної реєстрації та номер запису в ЄДР
14.12.1999 р. № 1 588 120 0000 010089