

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
РІВНЕНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ГУМАНІТАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
Факультет документальних комунікацій, менеджменту,
технологій та фізики
Кафедра менеджменту

КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА

на здобуття другого (магістерського) рівня вищої освіти
за спеціальністю 073 «Менеджмент»
галузі знань 07 «Управління та адміністрування»
на тему:

“Удосконалення управління розробкою та виконанням проектів”
(на прикладі департаменту екології та природних ресурсів Рівне-
нської обласної державної адміністрації)

Виконав здобувач вищої освіти

VI-го курсу групи МО-61 МУЛЯР О.С.

Науковий керівник: к.е.н., БЕРТАШ Б.М.

Рецензент:

проф., д.е.н. ЮХИМЕНКО-НАЗАРУК І.А.

РІВНЕ-2020

АНОТАЦІЯ

Кваліфікаційна робота на тему: „Удосконалення управління розробкою та виконанням проектів” (на прикладі департаменту екології та природних ресурсів Рівненської облдержадміністрації) включає 195 сторінок друкованого тексту, містить 15 рисунків, 49 таблиць, перелік посилань із 46-и джерел на 5-х сторінках.

Ключові слова: УПРАВЛІННЯ; ПРОЕКТ, ОРГАНІЗАЦІЙНА СТРУКТУРА; ЕФЕКТИВНІСТЬ, УПРАВЛІННЯ ПРОЕКТАМИ.

Об’єктом дослідження кваліфікаційної роботи є управління використання природних ресурсів та заповідної справи департаменту екології та природних ресурсів Рівненської облдержадміністрації. **Предмет дослідження** - система управління природоохоронними проектами природоохоронних фондів у Рівненській області.

Кваліфікаційна робота складається зі вступу, 3 розділів, висновків. У вступі обґрунтовано актуальність обраної теми, сформульовано мету і завдання дослідження, вказано об’єкт і конкретизовано предмет дослідження. **Перший розділ** розкриває теоретичні засади управління розробкою та виконанням проектів; визначає показники їх ефективності; розкриває методики оцінки ефективності управління розробкою та виконанням проектів. **Другий розділ** включає аналіз управління розробкою та виконанням природоохоронних проектів, фінансованих природоохоронними фондами, у Рівненській обл. У **третьому розділі** визначено стратегію удосконалення управління розробкою та виконанням природоохоронних проектів, фінансованих природоохоронними фондами, у Рівненській області; розроблені пропозиції з удосконалення відбору природоохоронних проектів для фінансування з природоохоронних фондів; виконане економічне обґрунтування запропонованого природоохоронного заходу. **Висновки** містять основні пропозиції та рекомендації, впровадження яких спрямовані на вирішення досліджуваної проблеми.

ABSTRAKT

Qualification work on the topic: “Improving project development and implementation management” (on the example of the Department of Ecology and Natural Resources of the Rivne Regional State Administration) includes 195 pages of printed text, contains 15 drawings, 49 tables, a list of links from 46 sources on 5 pages.

Keywords: MANAGEMENT; PROJECT, ORGANIZATION STRUCTURE, EFFICIENCY, PROJECT MANAGEMENT.

The subject of study of qualification work - Department of Use of Natural Resources and Protected Areas of the Department of Ecology and Natural Resources of Rivne Regional State Administration. **The subject of research** is the management system of environmental projects of environmental funds in Rivne region.

Qualification work consists of introduction, 3 sections, conclusions. **The introduction** substantiates the relevance of the chosen topic, articulates the purpose and objectives of the study, specifies the object and subject of the study. **The first section** reveals the theoretical foundations of project development and implementation management; determines indicators of their efficiency; reveals methods for evaluating the effectiveness of project development and implementation management. **The second section** includes an analysis of the management of the development and implementation of environmental projects financed by environmental funds in the Rivne region. **The third section** defines the strategy for improving the management of development and implementation of environmental projects financed by environmental funds in Rivne region; developed proposals to improve the selection of environmental projects for funding from environmental funds; the economic substantiation of the offered nature protection measure is executed. **The conclusions** contain the main suggestions and recommendations, the implementation of which are aimed at solving the problem under study.

ЗМІСТ

ВСТУП	4
РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ УПРАВЛІННЯ РОЗРОБКОЮ ТА ВИКОНАННЯМ ПРОЕКТІВ	6
1.1. Сутність управління розробкою та виконанням проектів	6
1.2. Стадії виконання проектів	12
1.3. Фінансування та адміністрування проектів	19
1.4. Оцінювання ефективності виконання проектів	23
1.5. Особливості характеристик природоохоронних проектів	30
РОЗДІЛ 2. АНАЛІЗ СИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ РОЗРОБКОЮ ТА ВИКОНАННЯМ ПРОЕКТІВ, АДМІНІСТРОВАНИХ ДЕПАРТАМЕНТОМ ЕКОЛОГІЇ ТА ПРИРОДНИХ РЕСУРСІВ РІВНЕНСЬКОЇ ОДА	38
2.1. Характеристика департаменту екології та природних ресурсів Рівненської ОДА як суб'єкта управління	38
2.2. Фінансово-економічний аналіз департаменту екології та природних ресурсів Рівненської ОДА	47
2.3. Аналіз ефективності управління розробкою та виконанням природоохоронних проектів, фінансованих природоохоронними фондами, у Рівненській обл.	54
РОЗДІЛ 3. ЗАХОДИ УДОСКОНАЛЕННЯ УПРАВЛІННЯ РОЗРОБКОЮ ТА ВИКОНАННЯМ ПРИРОДООХОРОННИХ ПРОЕКТІВ У РІВНЕНСЬКІЙ ОБЛ.	75
3.1. Удосконалення системи управління природоохоронними фондами	75
3.2. Удосконалення системи оцінювання природоохоронних проектів	92
3.3. Розрахунок природоохоронного проекту	95
ВИСНОВКИ	120
ВИКОРИСТАНІ ДЖЕРЕЛА	125
ДОДАТКИ	130

ВСТУП

Управління проектами як унікальний напрямок в менеджменті вважається досягненням ХХІ ст., проте це не значить, що до теперішнього часу людство не реалізовувало проекти.

На жаль, ніяких документів або згадок про те, як працювали системи проектного управління давніх часів до нас не дійшли. Тому історію управління проектами прийнято вести з 30-х рр. минулого ст. Зародження управління проектами пов'язують з реалізацією великих проектів в космічній і нафтогазовій сферах в США в 40-х роках минулого століття. Основоположником ідеї матричної організації, планування і управління проектами став американський вчений Л.Гулик [4, с. 185]. Вважається, що основа сучасних методів управління проектами - розробки американських вчених з мережевого планування, що отримали розвиток у другій половині ХХ ст.

До кінця 50-х рр. минулого ст. управління проектами сформувалося в окрему галузь знань, яка на початку 90-х рр. ХХ ст. набула для України особливого значення завдяки працям Абдулліна Р., Березіна О.В., Бурганової Т.А., Васильєва А.И., Прокоф'єва С.Е., Верзух Е., Гагарського В.А., Гейзлера П.С., Зав'ялова О.В., Грей К.Ф., Давидова І.Є., Дітхелм Г., Илишевої М.А., Локк Д., Мазур І.І., Разу М.Л., Ціпес Г.Л., Caupin G., Knopfel H., Gerrit Koch.

І лишається актуальною зараз у зв'язку з надзвичайною важливістю впроваджуваних в країні масштабних економічних реформ, що робить тему кваліфікаційної роботи **„Удосконалення управління розробкою та виконанням проектів” (на прикладі департаменту екології та природних ресурсів Рівненської ОДА), актуальною.**

Об'єкт дослідження - департамент екології та природних ресурсів Рівненської ОДА, який забезпечує реалізацію державної політики у сферах охорони навколишнього природного середовища, раціонального використання, відтворення та охорони природних ресурсів, поводження з відходами, пестицидами та агрохімікатами, екологічної безпеки, заповідної справи, формування, збереження та використання екологічної мережі на території області.

Предмет дослідження - система управління природоохоронними проектами, фінансованими природоохоронними фондами, у Рівненській обл.

Мета кваліфікаційної роботи полягає в розробці комплексу заходів з удосконалення управління природоохоронними проектами, фінансованими природоохоронними фондами у Рівненській обл.

Для реалізації поставленої мети необхідно вирішити наступні **завдання**:

1. Дослідити теоретичні аспекти управління розробкою та виконанням проектів;
2. Проаналізувати загальну систему управління департаменту екології та природних ресурсів Рівненської ОДА;
3. Дослідити систему управління природоохоронними фондами Рівненської обл.;
4. Виконати аналіз управління розробкою та виконанням природоохоронних проектів, фінансованих природоохоронними фондами;
5. Розробити заходи з удосконалення системи управління розробкою та виконанням проектів, фінансованих природоохоронними фондами, у Рівненській обл.

В роботі використані загальнонаукові та спеціальні методи спостереження та теоретичного узагальнення, логічний аналіз та синтез, систематизація та групування, індукція та дедукція, абстракція, оцінка, баланс, документування, статистичні та економіко-математичні методи, порівняння тощо.

Теоретичною та методологічною основою кваліфікаційної роботи є навчальна та методична література, праці вітчизняних та зарубіжних вчених з зазначеної проблематики, документація департаменту екології Рівненської ОДА.

Практичне значення роботи полягає у можливості та необхідності впровадження запропонованих автором заходів з удосконалення управління розробкою та виконанням природоохоронних проектів, фінансованих природоохоронними фондами, у Рівненській обл.

Результати дослідження оприлюднені і схвалені на Інтернет-конференції „Фінансово-економічні механізми розвитку підприємництва: теоретичний та практичний аспекти” (м.Дніпро, Національна металургійна академія України, 20.12.2020 р.).

РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ УПРАВЛІННЯ РОЗРОБКОЮ ТА ВИКОНАННЯМ ПРОЕКТІВ

1.1. Сутність управління розробкою та виконанням проектів

Проект - це обмежений в часі захід, спрямований на створення продуктів і послуг або отримання принципово нових результатів, який розробляється і реалізується за розкладом [1].

Проекти характеризуються задумом, обмеженістю в часі і ресурсах, засобами реалізації, організаційним і правовим забезпеченням, результатами.

При управлінні проектами виділяють 4 базові функції: управління предметною областю проекту, управління якістю проекту, керування часом реалізації проекту, управління витратами проекту та 4 інтегруючі функції:

- управління ризиком,
- управління персоналом,
- управління контрактами та забезпеченням проекту,
- управління взаємодіями і інформаційними зв'язками.

Організований хід проекту більше сприяє досягненню його цілей.

Проекти, як правило, тоді вважаються успішними, коли вдається досягти поставлених цілей при дотриманні встановлених термінів і бюджету.

На рис. 1.1 зображена піраміда управління проектом.



Рис. 1.1. Схема піраміди управління проектом

На реалізацію проектів впливають фактори, які роблять управління ними дійсно необхідним:

масштаби проекту, обсяги робіт і їх вартість;

складність проекту, яка вимірюється кількістю напрямків або функціональних підрозділів, залучених до проекту;

розміри і структура організації, яка ініціювала і здійснює проект;

кількість і взаємозв'язок учасників проекту та зацікавлених сторін;

ймовірність змін як в самому проекті, так і в його оточенні;

вимоги до термінів, бюджету, ресурсів і якості результатів;

наявність конкурентів;

ступінь престижності проекту та інші [6].

При неякісному управлінні проектами виникають типові помилки при їх реалізації, а саме:

недостатній аналіз існуючого стану та обґрунтування вимог до проекту;

нечітко визначені цілі проекту;

перевага „улюбленого” варіанта замість об'єктивного пошуку альтернатив;

недостатньо чітко і злагоджено розподілена відповідальність у проекті;

неукомплектованість команди проекту кваліфікованим персоналом;

ігнорування проблем;

недооцінювання ризику;

перевага імпровізації над систематичною організацією;

повторення помилок попередніх проектів.

Реалізація проектів залежить від їх оточення, яке являє собою зовнішнє і внутрішнє середовище підприємства, в рамках якого здійснюється проект.

Зовнішнє оточення проекту утворюється політичними та економічними чинниками.

До політичних відносяться політична стабільність, підтримка урядом, торговий баланс з країнами-учасниками та ін.

До економічних належать:

структура національного господарства,

види відповідальності та майнові права, в т. ч. на землю,
тарифи та податки,
страхові гарантії,
рівень інфляції і стабільність валюти,
розвиненість банківської системи,
джерела інвестицій і капітальних вкладень,
ступінь свободи підприємництва і господарської самостійності,
розвиненість ринкової інфраструктури,
рівень цін,
стан ринків збуту, інвестицій, коштів виробництва, сировини і продуктів,
робочої сили та ін. [8]

Зовнішнє оточення проекту утворюється суспільством, законодавством, науково-технічним прогресом, культурними, природно-кліматичними чинниками та інфраструктурою.

Суспільство характеризується:

умовами та рівнем життя,
рівнем освіти,
свободою переміщень,
трудовим законодавством,
охороною здоров'я та медициною, умовами відпочинку,
громадськими організаціями, пресою, телебаченням,
ставленням місцевого населення до проекту.

Законодавство та право включає:

права людини,
права підприємництва,
права власності,
закони і нормативні акти про надання гарантій і пільг [14].

Науково-технічний прогрес характеризується:

рівнем розвитку фундаментальних і прикладних наук,
рівнем інформаційних технологій і комп'ютеризації,

рівнем промислових і виробничих технологій,
енергетичними та транспортними системами,
зв'язком та комунікаціями

Культура включає:

рівень грамотності,
історію, культурні традиції, релігію,
культурні потреби життєзабезпечення, роботи, відпочинку, спорту та ін.,
рівень вимог до якості результатів та умов праці.

До природних і екологічних факторів належать:

природно-кліматичні умови: температура, опади, вологість, вітри, висота
над рівнем моря, сейсмічність, ландшафт і топографія та ін.,

природні ресурси,

розташування і зв'язок з транспортними мережами,

стандарти якості повітря, водних джерел і ґрунтового покриву,

санітарні вимоги до навколишнього середовища,

законодавство щодо захисту навколишнього середовища,

характеристика тенденцій і стану еколосистем: повітря, води, ґрунту.

Характеристики та фактори інфраструктури:

засоби транспорту, зв'язку та комунікації,

перевезення вантажів,

інформаційні системи,

енергопостачання,

комунальні служби,

сировина і послуги,

збутова мережа,

логістика і матеріально-технічне постачання,

промислова інфраструктура,

обслуговуючі системи та інші.

Специфічна організація проекту визначає взаємини між його учасниками,
розподіл прав, відповідальності та обов'язків і впливає на успіх проекту [26].

Учасники проекту реалізують різні інтереси в процесі здійснення проекту, формують свої вимоги відповідно до цілей і мотивації і впливають на проект у відповідності зі своїми інтересами, компетенцією і залученістю в проект [28].

Команда проекту - його „мозковий центр”, мотор і виконавчий орган, від якого багато в чому залежить прогрес і успіх проекту.

Методи і засоби комунікації визначають повноту, достовірність і оперативність обміну інформацією між зацікавленими учасниками проекту. По суті це „нервова система проекту”, від досконалості якої залежить і його успіх.

Економічні умови проекту пов'язані з кошторисом і бюджетом проекту, цінами, податками і тарифами, ризиком і страхуванням, стимулами і пільгами та іншими економічними факторами, що діють усередині проекту і визначають його основні вартісні характеристики.

Соціальні умови проекту характеризуються:

забезпеченням стандартних умов життя для учасників проекту,

рівнем заробітної плати,

наданими комунальними послугами,

соціальними умовами: школами, садочками, медобслуговуванням, відпочинком і т. д.,

умовами праці і техніки безпеки,

страхуванням та соціальним забезпеченням та ін.

До інших факторів можна віднести:

екологічний вплив результатів проекту на навколишнє середовище,

технічні умови: прийняті основні технології, обладнання, машини та ін.,

рівень комп'ютеризації та інформатизації проекту.

Безумовно все це впливає на успішне здійснення проекту.

Проекти класифікуються за:

типами на: технічні, організаційні, економічні, соціальні та змішані;

класом на: монопроекти, мультипроекти та мегапроекти;

масштабами на: дрібні, середні, великі та дуже великі проекти;

тривалістю на: короткострокові (до 3-х років), середньострокові (від 3-х до 5-ти років) та довгострокові (понад 5 років);

складністю на: прості, складні та дуже складні;

видами на: інвестиційні, інноваційні, науково-дослідні, навчально-освітні та змішані (рис. 1.2) (Бурганова Т.А.).

Типи				
Соціальні	Організаційні	Економічні	Технічні	Змішані
Класи				
Монопроекти		Мультипроекти	Мегапроекти	
Види				
Інвестиційні	Інноваційні	Науково-дослідні	Навчально-освітні	Змішані
Тривалість				
короткострокові (до 3-х років)		середньострокові (від 3-х до 5-ти років)		довгострокові (понад 5 років)
Масштабність				
Дрібні		Середні	Великі	Дуже великі
Складність				
Прості		Складні		Дуже складні

Рис. 1.2. Схема класифікації проектів

1.2. Стадії виконання проектів

Поняття життєвого циклу проекту (ЖЦП).

Кожен проект від виникнення ідеї до повного свого завершення проходить ряд послідовних ступеней розвитку.

Сукупність ступеней розвитку проекту утворюють його життєвий цикл [7].

Розрізняють 4 базові фази проекту: початкову, розробки, реалізації і завершення проекту.

Початкова фаза ЖЦП

Головний зміст робіт цієї фази - розробка концепції проекту, що включає: збір вихідних даних та аналіз існуючого стану (попереднє обстеження);

виявлення потреби в змінах (проект);

визначення проекту: цілі, завдання, результати, основні вимоги, обмежувальні умови, критерії, рівень ризику, оточення проекту, потенційні учасники, необхідні час, ресурси, засоби тощо;

визначення та порівняльна оцінка альтернатив;

подання пропозицій, їх апробація і експертиза;

затвердження концепції і отримання схвалення для наступної фази.

Фаза розробки

Головним змістом цієї фази є розробка основних компонентів проекту і підготовка до його реалізації. До цієї фази відносяться:

призначення керівника проекту і формування команди, в першу чергу ключових членів;

встановлення ділових контактів і вивчення цілей, мотивації і вимог замовника і власників проекту, інших ключових учасників;

розвиток концепції та розробка змісту проекту: кінцеві результати і продукти, стандарти якості, структура проекту, основні роботи, необхідні ресурси;

структурне планування, в т. ч. декомпозиція проекту, календарні плани і укрупнені графіки робіт і забезпечення, бюджет проекту, потреба в ресурсах, процедури управління і техніка контролю, визначення та розподіл ризиків;

організація і проведення торгів, укладання контрактів з виконавцями;
організація виконання базових проектних і дослідно-конструкторських робіт за проектом;

подання проектної розробки;

отримання схвалення на продовження робіт.

Фаза реалізації проекту

Головний зміст цієї фази впливає з її назви - виконання основних робіт проекту, необхідних для досягнення його мети.

Основними складовими цієї фази є:

організація і проведення торгів, укладання контрактів;

повне введення в дію розробленої системи управління проектом;

організація виконання робіт;

введення в дію засобів і способів комунікації і зв'язку учасників проекту;

введення в дію системи мотивації та стимулювання учасників проекту;

детальне проектування і технічні специфікації;

оперативне планування робіт;

встановлення системи інформаційного контролю за ходом робіт;

організація і управління матеріально-технічним забезпеченням робіт, в т. ч. запасами, покупками, поставками;

виконання робіт, передбачених проектом (в т. ч. будівельно-монтажних і пуско-налагоджувальних);

керівництво, координація робіт, узгодження темпів, моніторинг прогресу, прогноз стану, оперативний контроль і регулювання основних показників проекту: хід робіт, їх темпи, якість робіт і проекту, тривалість і терміни, вартість та інші показники;

вирішення виникаючих проблем і завдань [29].

Завершальна фаза або закінчення проекту

На цій фазі досягаються кінцеві цілі проекту, здійснюється підведення підсумків і вирішення конфліктів і закриття проекту.

Основний зміст робіт цієї фази, як правило, полягає в наступному:

- планування процесу завершення проекту;
- експлуатаційні випробування кінцевого продукту проекту;
- підготовка кадрів для експлуатації створюваного об'єкта;
- підготовка документації, здача об'єкта і введення в експлуатацію;
- оцінка результатів проекту та підведення підсумків;
- підготовка підсумкових документів.

Управління проектом ділиться на стадії [30]. Першою з них є ініціація проекту (Project Initiating) - стадія процесу управління проектом, результатом якої є санкціонування початку проекту або чергової стадії життєвого циклу проекту.

Основні причини появи проектів:

- незадоволений попит;
- надлишкові ресурси;
- ініціативи підприємців;
- інтереси кредиторів та ін.

Етап ініціювання проекту характеризується великим ступенем невизначеності вихідних і результуючих даних, можливістю їх зміни і, як правило, обмеженістю ресурсів.

Найбільш характерні завдання на стадії запуску проекту:

- формування команди проекту;
- визначення цілей і масштабів проекту згідно SMART-принципу (Specific - конкретна; Measurable- вимірювана; Achievable - досяжна; Realistic - реалістична; Timed - визначена за термінами досягнення мети);
- визначення необхідного обладнання та матеріалів;
- пояснення і розробка основних умов;
- визначення та створення організації проекту;
- визначення процедур співпраці;
- початкове планування проекту;
- розробка резюме (паспорта) проекту.

Ініціація проекту включає наступні завдання і процедури:

1.Розробка концепції проекту:

аналіз проблеми і потреби в проекті;
збір вихідних даних;
визначення цілей і завдань проекту;
розробка концепції за окремими функціями проекту, серед яких за:
предметною областю розгляд альтернатив проекту,
за часом - вибір методів і визначення процедур управління проектом по часових параметрах, вибір програмного забезпечення для календарного планування, визначення тимчасових обмежень, розробка укрупненого календарного плану виконання проекту, визначення вимог до системи управління проектом по часових параметрах.

Витрати:

вироблення стратегії управління фінансами проекту (визначення цілей/завдань, критеріїв успіху/неуспіху, обмежень і припущень);

проведення маркетингових досліджень, економічного аналізу і обґрунтування проекту [3];

загальна економічна оцінка проекту;

розробка укрупненого графіка фінансування;

визначення вимог до управління витратами і фінансування проекту.

Якість:

вироблення стратегії управління якістю проекту;

визначення вимог і принципів забезпечення якості (стандарти і правила);

вимоги до системи управління якістю.

Ризики:

визначення факторів ризику проекту;

вибір стратегії управління ризиками проекту;

аналіз альтернатив;

визначення вимог до системи управління ризиками.

Персонал:

вироблення стратегії управління персоналом проекту;

визначення потреби в трудових ресурсах проекту;

визначення структури і функцій команди проекту;
формування життєвого циклу команди проекту;
аналіз можливостей забезпечення проекту потрібними фахівцями;
визначення вимог до управління персоналом проекту[43].

Комунікації:

визначення учасників проекту;
визначення базової документації проекту;
визначення вимог до комунікацій проекту;
обґрунтування і вибір комунікаційних технологій управління проектом;
оцінка альтернатив.

Контракти:

проведення маркетингу ринку продуктів і послуг [32];
розробка стратегії управління контрактами;
складання специфікації продуктів/послуг;
визначення можливих джерел придбання ресурсів;
аналіз альтернатив;
вироблення стратегії управління змінами;
аналіз можливих змін;
визначення принципів інтеграції процесів управління змінами.

2.Розгляд та затвердження концепції

3.Власне ініціювання:

прийняття рішення про початок проекту;
призначення керівника проекту;
ухвалення рішення про забезпечення ресурсами першої фази проекту.

Концепція проекту може бути оформлена у вигляді:

- 1.Заявки на відкриття проекту,
- 2.Декларації про наміри,
- 3.Передпроектних обґрунтувань інвестицій,
- 4.Договору, контракту і т. д.

Причини відхилення проекту:

1. Недостатній попит на продукцію проекту або відсутність його реальних переваг перед аналогічними видами продукції;
2. Надмірно висока вартість проекту (економічна, соціальна, екологічна, ін);
3. Відсутність необхідних гарантій з боку замовника проекту;
4. Надмірний ризик;
5. Висока вартість сировини та інших ресурсів (Васильєв А.И.).

Важливе значення при організації розробки проектів має планування їх змісту, яке означає створення документа, описуючого замисел проекту, як основи для подальших рішень за проектом. Для цього необхідно:

1. Уточнити вимоги учасників проекту до кожного його компонента,
2. Визначити границі проекту: які компоненти вироблятиме проект, а які не будуть його результатами,
3. Виконати декомпозицію проекту на підпроекти,
4. Визначити ризики, пов'язані з окремими компонентами проекту.

Управління змістом проекту включає в себе процеси, що забезпечують включення в проект техніки та тільки тих робіт, які необхідні для успішного завершення проекту. Місце планування змісту проекту серед інструментів його планування представлено на рис. 1.3.

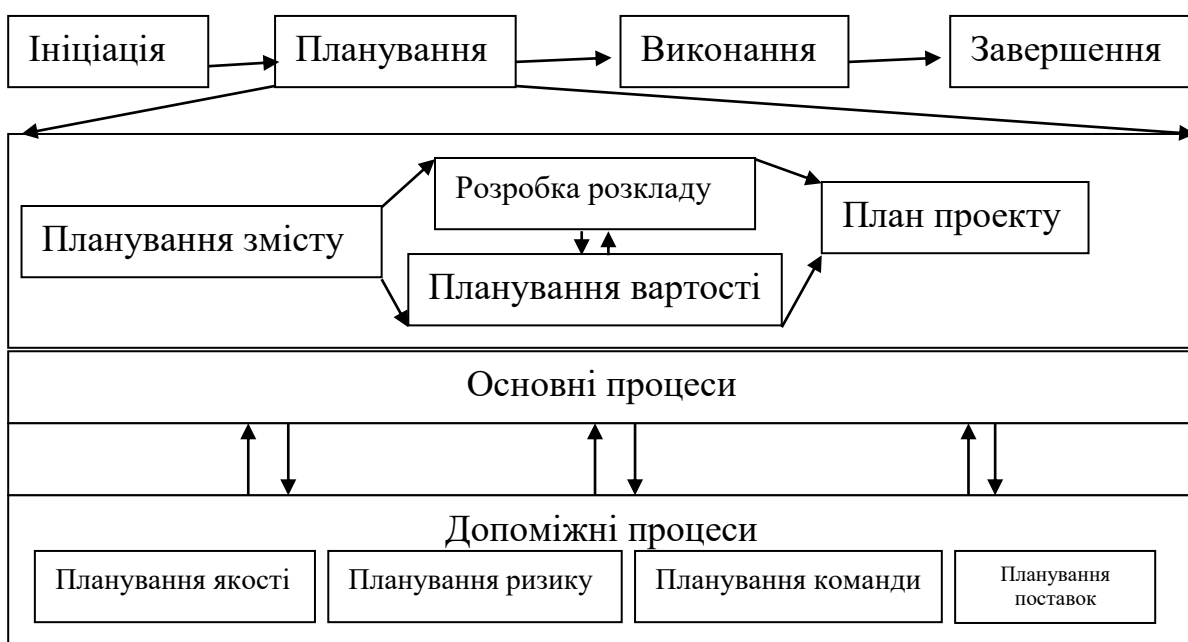


Рис. 1.3. Місце планування змісту проекту серед інструментів його планування

Далі складаються плани-графіки проекту:

1. Стратегічний план-графік, під час якого виконуються завдання та результати планованого інвестування або замовлення в рамках реалізації проекту;

2. Технологічний план-графік, сформований на основі прийнятих технологій реалізації подібних проектів у компаніях та уточнений на основі укладених договорів з підрядниками.

3. Оперативний план-графік - документ для виконавців проектних робіт - регламент управління змістом проекту.

Проект і його фази після досягнення поставлених цілей або після переривання виконання потребують завершення.

Адміністративне завершення полягає в підтвердженні та документуванні результатів проекту, формальному прийнятті продуктів проекту замовником, інвесторами і користувачами. Воно також полягає в створенні повного архіву проектних матеріалів, придатних для використання в майбутньому і аналізі ефективності проекту [44].

Адміністративне завершення не повинно відкладатися до повного завершення проекту - кожна фаза повинна належним чином завершуватися, щоб не допустити втрати важливої і корисної інформації.

Фаза завершення проекту включає проведення експлуатаційних випробувань, здачу проекту і закриття контракту.

Основними етапами закриття контракту є:

перевірка фінансової звітності, паспортизація;

виявлення невиконаних зобов'язань;

завершення невиконаних зобов'язань;

гарантійне обслуговування і остаточні розрахунки.

При завершенні проекту готується підсумковий звіт, який відображає досвід реалізації проекту і використовується для подальших проектів.

Складова частина завершення проекту - оцінка персоналу його керівником.

1.3.Фінансування та адміністрування проектів

Вартість проекту визначається сукупністю вартостей ресурсів проекту, вартостями і часом робіт проекту.

Управління витратами проекту забезпечує його завершення в рамках затвердженого бюджету і включає процеси планування ресурсів, оцінки витрат, розробки бюджету та управління витратами.

Основним документом, за допомогою якого здійснюється управління витратами проекту, є бюджет;

Фінансування проекту - це визначення вартісних значень виконуваних в рамках проекту робіт і проекту в цілому, процес формування бюджету проекту, що містить встановлений розподіл витрат за видами робіт, статтями витрат, часом їх виконання, центрами витрат або по іншій структурі [11].

Бюджет може бути сформований як в рамках традиційного бухгалтерського плану рахунків, так і з використанням спеціально розробленого плану рахунків управлінського обліку. Практика показує, що в більшості випадків бухгалтерського плану рахунків достатньо.

Бюджет може складатися у вигляді календарних планів-графіків витрат, матриці розподілу витрат, стовпчастих діаграм витрат, кругових діаграм структури витрат та ін.

Управління витратами проекту включає заходи, необхідні для забезпечення і гарантії того, що проект буде виконаний в рамках затвердженого бюджету.

Укрупнено управління витратами складається з трьох блоків:

- 1.оцінка вартості проекту;
- 2.бюджетування проекту та
- 3.контроль витрат.

Управління витратами проекту здійснюється на всіх стадіях ЖЦП, так як розподіл витрат проекту по фазах життєвого циклу нерівномірний. Основна частина витрат виникає на фазі реалізації проекту, але основні рішення, що визначають витрати проекту, приймаються на його передінвестиційній фазі [16].

Управління витратами проекту включає:

- моніторинг витрат з метою виявлення відхилень від плану;
- запобігання внесення змін до базового плану витрат;
- внесення змін до базового плану витрат в разі необхідності;
- інформування учасників проекту про прийняті зміни до плану витрат;
- дії, спрямовані на дотримання бюджету проекту [17].

Етапи вимірювання та оцінки ходу виконання проекту:

1. Розробка основного (опорного) плану;
2. Вимірювання ходу виконання проекту;
3. Порівняння плану і фактичних результатів;
4. Вживання заходів.

Основні параметри контролю:

- а) час (досягнення проміжних цілей);
- б) бюджет (рівень витрачання коштів);
- в) ресурси (фактичні витрати ресурсів);
- г) якість (рівень якості робіт).

Контроль - це систематично виконуваний процес обробки інформації, призначений для виявлення відмінностей між плановими величинами і величинами, взятими для порівняння, а також аналізу виявлених відхилень.

Контроль повинен забезпечити:

моніторинг (систематичне і планомірне спостереження за всіма процесами реалізації проекту);

виявлення відхилень від цілей реалізації проекту;

прогнозування наслідків ситуації, що склалася;

обґрунтування необхідності коригуючого впливу.

Види контролю:

1) Попередній контроль - здійснюється до фактичного початку робіт з реалізації проекту і спрямований на дотримання певних правил і процедур. Він включає в себе контроль трудових, матеріальних і фінансових ресурсів з точки зору встановлення вимог до них і граничних величин.

2) Поточний контроль - здійснюється безпосередньо при реалізації проекту. Він заснований на порівнянні досягнутих результатів з встановленими в проекті вартісними, часовими і ресурсними характеристиками.

Розрізняють такі види поточного контролю:

часу (досягнення проміжних цілей і обсягів робіт);

бюджету (рівень витрачання фінансових коштів);

ресурсів (фактичні витрати матеріально-технічних ресурсів);

якості (рівень якості робіт).

3) Заключний контроль – проводиться на стадії завершення проекту для узагальненої оцінки реалізації проекту в цілому.

Принципи ефективного контролю та регулювання проекту:

1.Наявність конкретних планів. Плани повинні бути змістовні, чітко структуровані і фіксовані з тим, щоб забезпечувати основу для контролю. Якщо плани оновлюються занадто часто і без застосування процедур контролю за змінами, контроль над проектом може бути втрачений (Прокофьева С.Е.).

2.Наявність інформативної системи звітності. Звіти повинні відображати стан проекту щодо вихідних планів на підставі єдиних критеріїв. Для забезпечення цього повинні бути чітко визначені і досить прості процедури підготовки та отримання звітів, а також встановлені для всіх видів звітів чіткі часові інтервали. Результати, представлені в звітах, повинні обговорюватися на нарадах.

3.Наявність ефективного аналізу фактичних показників. В результаті аналізу зібраних даних керівництво проекту має визначити, чи відповідає поточна ситуація запланованій, і якщо ні, то розрахувати розмір і серйозність наслідків відхилень. Два основні показники для аналізу - час і вартість. Для аналізу тенденцій у вартісних і тимчасових оцінках робіт проекту необхідно використовувати спеціальні звіти. Прогноз, наприклад, може показати збільшення вартості проекту або затримки за термінами. Однак часто відхилення в тимчасових і вартісних показниках впливають на зміст майбутніх робіт і якість результатів.

4.Наявність ефективною системи реагування. Завершальним кроком процесу контролю є дії керівництва, спрямовані на подолання відхилень в ході реалі-

зації проекту. Ці дії можуть бути спрямовані на усунення виявлених недоліків і подолання негативних тенденцій в рамках проекту. Однак в ряді випадків може знадобитися перегляд плану виконання проекту. Перепланування вимагає проведення аналізу „що, якщо ...”, який забезпечує передбачення і розрахунок наслідків планованих дій. Від менеджера залежить також переконання і мотивація команди проекту в необхідності тих чи інших дій.

Розглядають п'ять основних варіантів відновлення контролю над проектом:

1. **Найти альтернативне рішення.** В першу чергу необхідно розглянути можливості, пов'язані з підвищенням ефективності робіт за рахунок нових технологічних або організаційних рішень. Нове рішення, наприклад, може полягати в зміні послідовності виконання ряду робіт (Верзук Е.);

2. **Перегляд вартості.** Даний підхід передбачає збільшення обсягів робіт і задіяння додаткових ресурсів. Рішення може полягати в збільшенні навантаження на існуючі ресурси або залученні додаткових людей, обладнання, матеріалів. Даний підхід, зазвичай, застосовується в разі необхідності усунення тимчасових затримок проекту;

3. **Перегляд термінів.** Даний підхід передбачає відтермінування виконання робіт. Керівництво проекту може піти на таке рішення в разі жорстких обмежень по вартості;

4. **Перегляд змісту робіт.** Даний підхід передбачає зменшення обсягу робіт за проектом і, відповідно, досягнення лише частини запланованих результатів проекту. Відзначимо, що мова не йде про перегляд якісних характеристик одержуваних результатів проекту;

5. **Зупинка проекту.** Це, мабуть, найбільш складне рішення. Однак воно має бути прийняте, якщо прогнозовані витрати по проекту перевищують очікувані вигоди. Рішення, пов'язане з припиненням проекту, крім чисто економічних аспектів, пов'язане з подоланням проблем психологічного характеру, пов'язаних з інтересами різних учасників проекту.

1.4.Оцінювання ефективності виконання проектів

Поняття „ефект” і „ефективність” – нетотожні.

Ефект - це результат, якого можна досягти, в його матеріальному, грошовому, екологічному, соціальному вираженні.

Не зважаючи на численні дослідження, досі не існує чіткого та єдиного загальноприйнятого визначення ефективності.

Спираючись на наведену інформацію в літературі з економічної теорії, зрозуміло, що основи теорії ефективності беруть витoki з теоретичного вчення італійського економіста Вільфредо Паретто. Подальший розвиток теоретичної концепції В.Паретто представлено у працях В.Купера, С.Брю, С.Фішера, Б.Карлофф та інших. Сучасний етап розвитку теорії ефективності пов'язаний з розробками вітчизняних і зарубіжних вчених-економістів П.Хейне, М.Армстронга, А.Берона, І.О.Бланка, М.Д.Виноградського, Н.О.Власової тощо.

Ефективність - це результативність проекту, що визначається як відношення результату (ефекту) до витрат, які зумовили його отримання [12].

Забезпечення ефективності напряду пов'язано з його оцінюванням. Комплексне оцінювання ефективності це основний фактор підвищення та підтримки ефективності управління проектом.

Оцінка ефективності проекту, як правило, ґрунтується на аналізі різних фінансових показників, таких як чистий прибуток, рентабельність інвестицій тощо.

Дуже важливо, щоб розрахунки ефективності велися безупинно: на стадіях планування, затвердження плану, у міру його виконання. Також система показників ефективності повинна відображати витрати всіх ресурсів за певний період та створювати передумови для резервів підвищення ефективності управління.

Показники ефективності управління проектом поділяються на кількісні та якісні [13]. Перші визначаються шляхом розрахунку та застосовуються в оцінюванні таких складників ефективності управління як ефективність керуючої підсистеми управління та ефективність керованої підсистеми, другі - отримують шляхом експертних оцінок, їх застосовують в оцінюванні ефективності організа-

ційної культури в межах визначення ефективності керуючої підсистеми управління та в оцінюванні зовнішньої ефективності управління проектом за всіма складниками (Гагарский В.А.).

Для того, щоб визначити констатуюче значення та динаміку показників, їх потрібно визначати не менш ніж за два звітних періоди. Констатуюче значення показника визначається за алгоритмом розрахунку, а динаміка – за темпом приросту показника відповідно до попереднього періоду. Перелік показників оцінки внутрішньої ефективності управління проектом подано в табл. 1.1.

Таблиця 1.1

Показники оцінки внутрішньої ефективності управління проектом

Складові оцінки		Показники оцінки
Оцінка ефективності керуючої підсистеми	<i>Оцінка ефективності організаційної структури управління</i>	- коефіцієнти дотримання норм керованості ланок управління; - коефіцієнт співвідношення темпів нарощування обсягу реалізації та темпів зростання централізації управління;
	<i>Оцінка ефективності технології управління</i>	- коефіцієнт оперативності роботи з документами та іншими джерелами інформації; - коефіцієнт використання інформації; - коефіцієнт повноти реалізації управлінських рішень; - коефіцієнт зростання технічної озброєності управлінської праці; - питома вага прогресивних видів оргтехніки та ЕОМ у загальній їх вартості.
	<i>Оцінка ефективності організаційної культури</i>	- рівень трудової дисципліни; - рівень задоволеності умовами праці; - соціально-психологічний клімат в колективі; - рівень безпеки та охорони праці; - рівень соціального розвитку й соціального захисту персоналу
Оцінка ефективності керованої підсистеми	<i>Оцінка ефективності управління операційною діяльністю</i>	- коефіцієнти фізичного та морального зносу основних засобів; - рентабельність витрат операційної діяльності
	<i>Оцінка ефективності управління персоналом</i>	- коефіцієнти кількісної та якісної укомплектованості кадрового складу команди проекту; - коефіцієнт сталості персоналу проекту; - коефіцієнт заміщення персоналу проекту; - коефіцієнт відповідності середньомісячній заробітній платі персоналу підприємства рівню реальної заробітній платі
	<i>Оцінка ефективності управління фінансовою діяльністю</i>	- коефіцієнт фінансової незалежності; - коефіцієнт довгострокової фінансової незалежності; - коефіцієнти ліквідності

Ефективність проекту - складна характеристика, і для повноцінного аналізу реалізації проекту, формування вірних висновків про його стан, необхідно розглядати всі її показники в сукупності. Адже, якщо один показник залежить від

іншого прямо або побічно, його значення змінюється. Показники, що характеризують підприємство, необхідно аналізувати як порівняльну динаміку. Оптимальним періодом для порівняння показників вважається відрізок часу 3-5 років. Саме за цей час можна чітко відстежити динаміку, виявити певні закономірності й сформулювати план дій по усуненню існуючих відхилень.

Здійснюючи оцінку ефективності системи менеджменту, варто керуватися такими принципами:

- оцінка ефективності системи менеджменту повинна бути комплексною та інтегрованою;

- оцінка ефективності системи менеджменту повинна носити збалансований характер, тобто оцінюватись з різних позицій (власників, менеджерів, споживачів, суспільства та ін.);

- ефективність системи менеджменту варто вимірювати з урахуванням чинника часу, тобто оцінюючи минулі, поточні та майбутні результати [10].

Складність оцінювання результативності менеджменту полягає у тому, що успіх діяльності підприємства залежить від міри задоволення споживачів, яку, у свою чергу, важко обчислити. Проте існує тісний взаємозв'язок між результативністю та ефективністю, яка у свою чергу, є інтегральним показником сукупної ефективності діяльності торговельного підприємства, результативність управління є узагальненим кількісним явищем.

Залежно від способу зіставлення витрат і результатів розглядають два види ефективності:

- порівняльну (відносну);
- абсолютну (загальну).

Порівняльна ефективність виявляється з порівняння певних економічних показників (наприклад, економічний ефект, капітальні інвестиції, поточні витрати і т. д., що розраховуються при оцінці інвестиційних проектів). Відносна ефективність визначається при порівнянні, як мінімум, двох тотожних проектів.

Абсолютна ефективність (Е) - економічний ефект (Еф), що припадає на 1-у грошову одиницю витрат (З), що забезпечили цей ефект:

$$E = E_f / Z = (\text{Результати} - \text{Витрати}) / Z \quad (1.1)$$

Принципи досягнення ефективності проекту:

моніторинг проекту протягом усього розрахункового періоду - від передінвестиційних досліджень до завершення проекту;

моделювання потоків платежів;

порівнянність умов різних проектів;

врахування фактору часу, в тому числі динамічності (зміни в часі) параметрів проекту та його економічного оточення; нерівноцінність грошових коштів з точки зору їх вартості і т. д.;

досягнення позитивного і максимального ефекту;

облік тільки майбутніх витрат і надходжень. Раніше створені ресурси, які використовуються в проекті, оцінюються не витратами на їх створення, а альтернативною вартістю, тобто максимальним значенням неотриманої вигоди;

облік всіх наслідків проекту - як економічних, так і неекономічних;

облік різних учасників проекту, розбіжності їх інтересів і різних оцінок вартості капіталу;

розрахунок ефективності з різною глибиною опрацювання на різних стадіях розробки і здійснення проекту;

облік впливу інфляції і можливості використання при реалізації проекту декількох валют;

облік впливу невизначеностей і ризиків реалізації проекту (Гейзлер П.С.).

Критерії вибору інвестиційних проектів:

1. Чистий прибуток від інвестицій повинен перевищувати чистий прибуток від їх альтернативних варіантів (в якості їх можуть виступати інвестиції в банк під відсотки);

2. Прибутковість (рентабельність) інвестицій повинна перевищувати рівень інфляції, тобто попередження знецінення зростаючого капіталу в результаті дії зовнішнього середовища.

3. Прибутковість (рентабельність) проекту з урахуванням тимчасової вартості грошей повинна бути вище, ніж у альтернативних.

4. Економічна рентабельність активів після реалізації інвестиційного проекту не повинна знижуватися (Зав'ялова О.В.).

Показники ефективності проектів можна об'єднати в дві групи:

1. Показники, що визначаються на підставі концепції дисконтування:

- чиста приведена вартість;
- індекс прибутковості дисконтованих інвестицій;
- внутрішня норма рентабельності;
- термін окупності інвестицій з урахуванням дисконтування;
- максимальні грошові надходження з урахуванням дисконтування.

2. Показники, що не використовують концепції дисконтування:

- простий термін окупності інвестицій;
- проста рентабельність інвестицій;
- чисті грошові надходження;
- індекс прибутковості інвестицій;
- максимальні грошові надходження.

1. Чиста приведена вартість (NPV, Net Present Value) являє собою вартість грошових надходжень від інвестиційного проекту, приведену до поточної вартості грошових коштів за вирахуванням суми початкових інвестицій, $NPV > 0$:

$$NPV = \sum ((B_t - C_t) / (1+r)^t), \text{ де} \quad (1.2)$$

NPV – чиста приведена вартість,

B_t – сума грошових надходжень від проекту за період t ,

C_t – сума грошових витрат на проект за період t ,

t – період реалізації проекту, роки,

r – ставка дисконтування.

2. Індекс прибутковості дисконтованих інвестицій (DPI, Discounted Profitability Index) розраховується як відношення суми дисконтованих грошових потоків до первинних інвестицій, $DPI > 1$:

$$DPI = \frac{\sum_{t=0}^n \frac{CF_t}{(1+r)^t}}{\sum_{t=0}^n \frac{I_t}{(1+r)^t}}, \text{ де} \quad (1.3)$$

CF_t – надходження грошових коштів в період t ,

I_t - сума інвестицій (витрати) в період t ,

r - ставка дисконтування,

n - сумарна кількість періодів (інтервалів, кроків) $t = 0, 1, 2, \dots, n$.

3. Внутрішня норма рентабельності (IRR, Internal Rate of Return) - значення ставки дисконтування, при якому NPV дорівнює нулю.

Для визначення IRR розраховують два значення NPV, змінюючи ставку дисконтування (r) таким чином, щоб один результат обчислень був позитивним, а другий негативним. Причому чим ближче отримані значення NPV до нуля, тим вище буде точність обчислень.

$$IRR = r_1 + \frac{NPV_1}{(NPV_1 - NPV_2)} * (r_2 - r_1), \quad (1.4)$$

Якщо $IRR < r$, проект відхиляють.

Термін окупності інвестицій (PP, PayBack period) - це період часу, після закінчення якого інвестиційні витрати починають окуповуватися, тобто NPV стає позитивним. Його розраховують двома способами.

1 спосіб. Якщо грошові надходження по роках однакові, то формула розрахунку терміну окупності має вигляд:

$$PP = I_0 / CF_{\text{ср}}, \text{ де} \quad (1.5)$$

PP – термін окупності інвестицій (років);

I_0 - початкові інвестиції;

$CF_{\text{ср}}$ - середньорічна вартість грошових надходжень від реалізації інвестиційного проекту.

2 спосіб. Якщо грошові надходження по роках неоднакові, то розрахунок виконується в кілька етапів:

- знаходять ціле число періодів, за які накопичена сума грошових надходжень стає найбільш близькою до суми інвестицій, але не перевищує її;

- знаходять непокритий залишок, як різницю між сумою інвестицій і сумою накопичених грошових надходжень;

- непокритий залишок ділиться на величину грошових надходжень наступного періоду.

5.Рентабельність інвестицій (ROI, Return on Investment) - це показник прибутковості (рентабельності) інвестованого капіталу:

$$\text{ROI} = \text{Прибуток} / \text{Інвестиції} \times 100\% \quad (1.6)$$

$$\text{ROI} = (\text{Корисний Ефект} / \text{Вкладені Витрати}) \times 100\% \quad (1.7)$$

$$\text{ROI} = (\text{Загальний дохід} - \text{Вкладені Витрати}) / \text{Вкладені Витрати} \times 100\% \quad (1.8)$$

1.5. Особливості характеристик природоохоронних проектів

Відповідно до класифікації проектів окремо можна виділити природоохоронні проекти, які можуть бути за типом технічні, соціальні та змішані; за класом - монопроекти, мультипроекти та мегапроекти; за масштабами - дрібні, середні, великі та дуже великі проекти; за тривалістю, як правило, короткострокові; за складністю - прості, складні та дуже складні; за видами - інноваційні, науково-дослідні, навчально-освітні та змішані.

Часто реалізація природоохоронних проектів фінансується з природоохоронних фондів, - державного, обласного та місцевих. В таких випадках природоохоронні проекти мають відноситися до природоохоронних заходів, передбачених Постановою Кабінету Міністрів України від 17 вересня 1996 р. №1147 „Про затвердження переліку видів діяльності, що належать до природоохоронних заходів” за напрямками:

„Охорона і раціональне використання водних ресурсів”:

1. Проекти будівництва в населених пунктах, на новобудовах і розширення та реконструкції на діючих підприємствах споруд для очищення стічних вод, що утворюються в промисловості, комунальному господарстві, інших галузях народного господарства; дослідних та дослідно-промислових установок, пов'язаних з розробленням методів очищення стічних вод; берегових споруд для прийому та очищення з плавзасобів господарсько-побутових стічних вод (в тому числі баластних та лляльних) і сміття для утилізації, складування і очищення; систем роздільної каналізації, каналізаційних мереж і споруд на них; систем водопостачання з замкнутими циклами з поверненням для потреб технічного водопостачання стічних вод після їх відповідного очищення і оброблення (включаючи оборотні системи гідрозоловидалення і гідровидалення різних шламів); оборотних систем виробничого водопостачання, а також систем послідовного і повторного використання води, в тому числі води, що надходить від інших підприємств; споруд для збирання, очищення та використання вод поверхневого стоку у системах водопостачання; водопровідних мереж у місцях утворення депресійних ліжок.

2.Проекты створення водоохоронних зон з комплексом агротехнічних, лісомеліоративних, гідротехнічних, санітарних та інших заходів, спрямованих на запобігання забрудненню, засміченню та виснаженню водних ресурсів, а також винесення об'єктів забруднення з прибережних смуг.

3.Проекты будівництва, розширення та реконструкції аераційних станцій.

4.Проекты будівництва і реконструкції розсіюючих випусків очищених стічних вод і проведення заходів щодо запобігання тепловому забрудненню водою.

5.Проекты ліквідаційних тампонажів або переведення на регульований режим роботи самовиливних артезіанських свердловин.

6.Проекты охорони підземних вод та ліквідації джерел їх забруднення.

7.Проекты реконструкції або ліквідації фільтруючих накопичувачів стічних вод з метою припинення забруднення підземних і поверхневих вод.

8.Проекты реконструкції гідротехнічних споруд.

9.Проекты поліпшення технічного стану та благоустрою водою.

10.Проекты паспортизації малих річок і водою.

11.Проекты відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму та санітарного стану річок, а також проекты боротьби з шкідливою дією вод (біологічної меліорації водних об'єктів, винесення водоохоронних зон в природу, упорядкування джерел, очищення русел від дерев, що потрапили до них внаслідок проходження весняних повеней, будівництва протиповеневих водосховищ і дамб тощо).

12.Проекты паспортизації ставків-відстійників шахтних вод, шламонакопичувачів та хвостосховищ, гідротехнічних споруд.

13.Проекты очищення стічних скидних і дренажних вод з меліоративних систем (включаючи скидні води з рисових полів) та поліпшення їх якості (акумуляючі ємкості, відстійники, споруди та пристрої для аерації вод, біологічні канали, екрани для затримування пестицидів та інші).

14.Проекты методик, технологій, установок, обладнання, приладів контролю, очищення водних ресурсів, забруднених пестицидами і агрохімікатами та їх знезараження.

15.Проекты установок для очищення і поліпшення якості води для зрошення сільськогосподарських культур.

16.Проекты розроблення та виготовлення систем, приладів, оснащення спеціального транспорту для здійснення контролю за кількістю та якістю поверхневих, підземних та стічних вод і скидів шкідливих речовин у водні ресурси.

17.Проекты заповнення водою водосховищ та інших водних об'єктів та ін.

„Охорона атмосферного повітря”:

1.Проекты встановлення та реконструкції обладнання для очищення газопилового потоку від забруднюючих речовин хімічного та біологічного походження, що викидаються в атмосферне повітря, та зниження рівня впливу фізичних і біологічних факторів на атмосферне повітря; розробки технологій, організації виробництв та застосування матеріалів, використання методів та впровадження технологій, що забезпечують запобігання виникненню, зниження рівня впливу чи усунення факторів забруднення атмосферного повітря.

2.Проекты будівництва дослідних та дослідно-промислових установок для розробки методів очищення газів, що відводяться від джерел шкідливих викидів в атмосферу.

3.Проекты систем і приладів контролю стаціонарних джерел викидів шкідливих речовин в атмосферу та пунктів контролю і спостереження за забрудненням атмосферного повітря.

4.Проекты контрольно-регулювальних пунктів перевірки і зниження токсичності відпрацьованих газів транспортних засобів.

5.Проекты пристроїв для очищення відпрацьованих газів двигунів та оснащення ними транспортних засобів.

6.Проекты інвентаризації джерел забруднення довкілля.

„Охорона і раціональне використання земель”:

1.Проекты ґрунтозахисних систем землеробства з контурно-меліоративною організацією території.

2.Проекты будівництва, розширення та реконструкції протиерозійних, гідротехнічних, протикарстових, берегозакріплювальних, протизсувних, протиоб-

вальних, протилавинних і протиселевих споруд, а також заходів з захисту від підтоплення і затоплення, спрямованих на запобігання розвитку небезпечних геологічних процесів, усуненню або зниженню до допустимого рівня їх негативного впливу на території і об'єкти. Проекти хімічної меліорації ґрунтів.

3. Проекти рекультивації порушених земель та використання родючого шару ґрунту під час проведення робіт, пов'язаних із порушенням земель.

4. Проекти рекультивації територій полігонів твердих побутових відходів.

5. Проекти засипки і виположування ярів та балок з дренажуванням.

6. Проекти відтворення лісів, створення нових та реконструкції пожегозахисних лісових смуг, інших захисних насаджень на деградованих, малопродуктивних та ерозійно небезпечних землях і вздовж поверхневих водних об'єктів.

7. Проекти терасування крутих схилів.

8. Проекти консервації деградованих, малопродуктивних і техногенно забруднених земель.

9. Проекти поліпшення малопродуктивних земельних угідь.

10. Проекти очищення, відновлення забруднених земель, а також земель, засмічених промисловими, побутовими та іншими відходами.

12. Проекти обстеження ґрунтів.

13. Проекти відновлення степових, лучних, водно-болотних та інших антропогенно змінених природних ландшафтів, створення і відновлення сіножатей та пасовищ.

„Охорона і раціональне використання мінеральних ресурсів”:

1. Проекти раціональних, екологічно безпечних технологій видобування корисних копалин і вилучення наявних у них компонентів, що мають промислове значення, недопущення наднормативних втрат і погіршення якості корисних копалин, а також відбіркового відпрацювання багатих ділянок родовищ корисних копалин, що призводитиме до втрат їх запасів.

2. Проекти будівництва, розширення та реконструкції комплексів для закладки відпрацьованих, відкритих та підземних гірничих виробок супутніми породами, що не утилізуються.

3.Проекти вилучення супутніх цінних компонентів з мінеральної сировини, розкривних і вміщуючих порід, відходів виробництва, з уловлюваних продуктів при газо- і водоочищенні та будівництва відповідних установок.

4.Проекти селективного видобування і зберігання корисних копалин, розкривних та вміщуючих порід, відходів виробництва, що містять компоненти, які поки не використовуються у народному господарстві, але потенційно корисні.

5.Проекти захисту родовищ (газових, нафтових, вугільних, торфових та ін.) від пожеж, затоплення, обвалів.

6.Проекти картування забруднених територій, ведення аерокосмічного моніторингу геологічного середовища, постійно діючих моделей геологічного середовища, радіоекологічних досліджень, ліквідаційного тампонажу свердловин.

„Охорона і раціональне використання природних рослинних ресурсів”:

1.Проекти утилізації відходів лісозаготівельної та деревообробної промисловості.

2.Проекти ліквідації лісових та степових пожеж і пожеж торфовищ.

3.Проекти виявлення природних рослинних ресурсів, їх охорони і відтворення.

4.Проекти запобігання інтродукції та поширення чужорідних видів рослин, які загрожують природним екосистемам.

5.Проекти озеленення населених пунктів.

6.Проекти станцій біологічного та хімічного захисту лісових насаджень.

„Охорона і раціональне використання ресурсів тваринного світу”:

1.Проекти будівництва, розширення та реконструкції розплідників і ферм розведення диких звірів та птахів для їх розселення в природному середовищі.

2.Проекти притулків для утримання безпритульних тварин.

3.Проекти будівництва, реконструкції, розширення, технічного переозброєння, оснащення риборозводних підприємств і виробничо-акліматизаційних баз для вирощування личинок життєстійкої молоді цінних промислових риб для зариблення природних водойм і водосховищ комплексного призначення.

4.Проекти обводнення природних нерестовищ, будівництва міграційних каналів, штучних нерестовищ з керованим гідрологічним режимом.

5.Проекти будівництва, розширення та реконструкції механічних, гідравлічних, фізіологічних рибозахисних пристроїв на промислових, комунальних і сільськогосподарських водозаборах.

6.Проекти будівництва, розширення та реконструкції рибоходів.

7.Проекти створення кріогенного банку генофонду цінних промислових видів риб.

„Збереження природно-заповідного фонду”:

1.Проекти будівництва, реконструкції і розширення приміщень, призначених для проведення науково-дослідних робіт, пропаганди природоохоронних знань і створення експозицій, а також інших об'єктів (майстерень, кордонів, установок для миття машин з безстічним циклом, мостів, доріг, стежок, огорож і вольєрів), будівництва гідротехнічних та інших споруд, об'єктів зв'язку в заповідниках, національних природних парках, ботанічних садах, дендрологічних парків, зоологічних парків та парків-пам'яток садово-паркового мистецтва з метою збереження та відтворення природних екологічних систем і пов'язаних з діяльністю цих установ.

2.Проекти капітального, поточного ремонту будівель (приміщень) установ природно-заповідного фонду.

3.Проекти центрів розведення рідкісних та зникаючих тварин і рослин.

4.Проекти охорони територій та об'єктів природно-заповідного фонду та боротьби з браконьєрством.

5.Проекти спеціальних заходів, спрямованих на запобігання знищенню чи пошкодженню природних комплексів територій та об'єктів природно-заповідного фонду.

6.Проекти резервування територій для заповідання.

7.Проекти створення територій і об'єктів природно-заповідного фонду та організації їх територій.

8.Проекти збереження видів тварин і рослин, занесених до Червоної книги України, поліпшення середовища їх перебування чи зростання, створення належних умов для розмноження у природних умовах, розведення та розселення.

9.Проекти центрів і банків генетичного матеріалу тварин і рослин, які знаходяться під загрозою зникнення.

10.Проекти відновлення корінних природних комплексів на заповідних територіях.

„Рациональне використання і зберігання відходів виробництва і побутових відходів”

1.Проекти будівництва, технічного переобладнання і реконструкції сміттєпереробних і сміттєспалювальних заводів.

2.Проекти будівництва, розширення та реконструкції установок, виробництв, цехів для одержання сировини або готової продукції з відходів виробництва та побутових відходів.

3.Проекти будівництва, розширення та реконструкції спеціалізованих полігонів та інших об'єктів для знешкодження та захоронення непридатних для використання пестицидів, шкідливих і токсичних промислових та інших відходів.

4.Проекти спеціального складування відходів вуглевидобутку та вуглезбагачення, що запобігає їх самозайманню, рекультивації та озеленення відвалів.

5.Проекти запобігання пилоутворенню на прилеглих територіях шламонакопичувачів і хвостосховищ.

6.Проекти будівництва, розширення та реконструкції цехів утилізації осадів на очисних каналізаційних та водопровідних комплексах.

7.Проекти будівництва та реконструкції установок знешкодження та утилізації шламів.

8.Проекти екологічно безпечного збирання, перевезення, зберігання, оброблення, утилізації, видалення, знешкодження і захоронення відходів та небезпечних хімічних речовин, у тому числі непридатних або заборонених до використання хімічних засобів захисту рослин, твердого ракетного палива.

„Ядерна і радіаційна безпека”:

1. Проекти захисту населення від факторів радіаційного забруднення навколишнього природного середовища.

„Наука, інформація і освіта, підготовка кадрів, оцінка впливу на довкілля, стратегічна екологічна оцінка, організація праці, забезпечення участі у діяльності міжнародних організацій природоохоронного спрямування, впровадження економічного механізму забезпечення охорони навколишнього природного середовища”:

1. Проекти оцінок впливу на довкілля та стратегічних екологічних оцінок.

2. Проекти утримання та оснащення природоохоронних організацій приладами, обладнанням і спеціальними транспортними засобами, зміцнення матеріально-технічної бази центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища, установ та організацій, що належать до сфери його управління, та центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику із здійснення державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища, раціонального використання, відтворення і охорони природних ресурсів, і його територіальних органів [40].

РОЗДІЛ 2. АНАЛІЗ СИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ РОЗРОБКОЮ ТА ВИКОНАННЯМ ПРОЄКТІВ, АДМІНІСТРОВаниХ ДЕПАРТАМЕНТОМ ЕКОЛОГІЇ ТА ПРИРОДНИХ РЕСУРСІВ РІВНЕНСЬКОЇ ОДА

2.1. Характеристика департаменту екології та природних ресурсів Рівненської ОДА як суб'єкта управління

Реалізація екологічної функції держави безпосередньо пов'язана з управлінням природокористуванням і охороною довкіллям, в т. ч. через організацію розробки та виконанням природоохоронних проєктів. Зазначене управління найважливіша складова управління суспільством і має за мету забезпечення раціонального використання природних ресурсів, проведення ефективних комплексних заходів з охорони довкілля, контроль дотримання вимог екологічної безпеки, досягнення узгодженості дій державних і громадських органів і організацій при проведенні екологічних заходів. Зазначена мета досягається шляхом виконання уповноваженими державними та іншими органами комплексу управлінських функцій. Такими функціями вважаються основні види діяльності відповідних органів, які необхідні з погляду оптимальної організації раціонального використання, охорони, відтворення та захисту природних об'єктів чи довкілля в цілому.

До складу функцій управління в галузі екології входять організаційні (облік природних ресурсів, екологічне планування і прогнозування та ін.), попереджувально-охоронні (екологічна експертиза, спостереження (моніторинг) за використанням природних ресурсів та охороною довкіллям, екологічний контроль та ін.), інші функції (стандартизація і нормування у сфері природокористування і охорони довкілля, вирішення екологічних суперечок та ін.).

Зазначені функції в галузі екології здійснюють органи державного управління, органи місцевого самоврядування, а також громадські об'єднання і організації. Серед державних органів, які в межах компетенції, визначеної законодавством, здійснюють управлінські функції у сфері екології, розрізняють органи загальної та спеціальної компетенції. Органами загальної компетенції вважаються ті, до компетенції яких входить здійснення всіх функцій управління незалежно від виду природного об'єкта та суб'єктів користування ним. Органами спеціаль-

ної компетенції визнаються державні органи, наділені координаційними, організаційно-розпорядчими та контрольними функціями в галузі екології.

Провідний орган державного управління природокористуванням та охороною довкілля - Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України. Воно здійснює комплексне управління та координацію державної діяльності в галузі охорони довкілля, раціонального використання і відтворення природних ресурсів, забезпечення регулювання екологічної, ядерної та радіаційної безпеки.

Управління регіональним розвитком в галузі природокористування в Рівненській області здійснює департамент екології та природних ресурсів Рівненської облдержадміністрації (адреса: 33028, м.Рівне, вул.Толстого, 20, тел./факс (0362) 62-03-64; веб-сторінка: <http://www.ecorivne.gov.ua/>), який забезпечує реалізацію державної політики у сферах охорони навколишнього природного середовища, раціонального використання, відтворення та охорони природних ресурсів (земля, надра, поверхневі та підземні води, атмосферне повітря, ліси, тваринний та рослинний світ), поводження з відходами (крім поводження з радіоактивними відходами), пестицидами та агрохімікатами, екологічної безпеки, заповідної справи, формування, збереження та використання екологічної мережі на території області згідно положення про департамент (Додаток 1). Департамент є юридичною особою публічного права з самостійним балансом, рахунками в органах Казначейства, печаткою із зображенням Державного Герба України та своїм найменуванням, власними бланками. В департаменті діє 2 управління та 5 структурних підрозділів (4 відділи та 1 сектор), серед яких:

1) відділ заповідної справи, екологічної мережі, моніторингу та природоохоронних заходів, основними завданнями якого є:

- організація моніторингу навколишнього природного середовища в області, збір, обробка, аналіз, систематизація, узагальнення та збереження інформації про стан довкілля;
- участь у розробці та реалізації загальнодержавних, регіональних і місцевих програм охорони навколишнього природного середовища у сферах, що належать

до компетенції відділу, в т. ч. які включають розробку виконання конкретних природоохоронних проектів;

- організація екологічного інформування населення через засоби масової інформації про стан довкілля в області;

- забезпечення інформування зацікавлених державних органів і громадських організацій, підприємств, установ, організацій та громадян про стан навколишнього природного середовища на території області;

- сприяння екологічній освіті та екологічному вихованню громадян, діяльності екологічних об'єднань громадян, рухів тощо;

2) відділ раціонального використання природних ресурсів, основними завданнями якого є забезпечення реалізації державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища, раціонального використання, відтворення та охорони природних ресурсів (земля, ліси, надра, оренда водних об'єктів). Відповідно до покладених завдань відділ:

- розглядає та надає для погодження проекти землеустрою щодо відведення земельних ділянок у випадках та в порядку, визначеному законодавством;

- розглядає матеріали у сфері надрокористування відповідно до вимог природоохоронного законодавства;

- розробляє проекти розпоряджень голови облдержадміністрації з надання в користування на умовах оренди земель водного фонду та водних об'єктів;

- переглядає та встановлює розмір плати за надані в оренду водні об'єкти;

- укладає в установленому порядку від імені обласної державної адміністрації договори оренди земель водного фонду та водних об'єктів.

3) відділ фінансового забезпечення та організаційної роботи, основними завданнями якого є забезпечення дотримання бюджетного законодавства щодо ведення бухгалтерського обліку фінансово-господарської діяльності департаменту, здійснення його організаційної роботи, впровадження економічного механізму природокористування в області, а саме:

- організація бухгалтерського обліку у відповідності до національних стандартів бухгалтерського обліку у державному секторі;

- готує запити та подає кошториси на затвердження на утримання установи;
- складання на підставі даних бухгалтерського обліку фінансової та бюджетної звітності, а також іншої звітності (декларацій) в порядку, встановленому законодавством;
- виконання бухгалтерських операцій;
- забезпечення контролю за наявністю і рухом майна;
- організація діловодства, архівної справи;
- дотримання вимог законодавства щодо здійснення державних закупівель товарів, робіт та послуг за бюджетні кошти.

4) відділ оцінки впливу на довкілля, основними завданнями якого є здійснення регулювання у сферах охорони навколишнього природного середовища, раціонального використання, відтворення та охорони природних ресурсів (поверхневі і підземні води, атмосферне повітря), забезпечення екологічної безпеки, поводження з відходами (крім поводження з радіоактивними відходами), пестицидами та агрохімікатами.

Скорочене найменування департаменту екології та природних ресурсів Рівненської обласної державної адміністрації – Департамент ЕПР Рівненської ОДА (далі „Департамент”). Департамент – структурний підрозділ Рівненської обласної державної адміністрації (далі „Рівненська ОДА”), підпорядкований голові Рівненської ОДА, а також підзвітний і підконтрольний Міністерству захисту довкілля та природних ресурсів України (далі „Мінприроди”). В своїй діяльності департамент керується Конституцією та Законами України, актами Президента України, Кабінету Міністрів України, наказами Мінприроди, розпорядженнями голови Рівненської ОДА, іншими нормативно-правовими актами та Положенням про Департамент.

Повний перелік видів діяльності Департаменту представлений в Положенні про Департамент (Додаток 1).

Установа має організаційну структуру управління, під якою розуміють упорядковану сукупність служб, відділів, підрозділів і окремих посадових осіб,

що знаходяться у взаємозв'язку і підпорядкованості та виконують певні управлінські функції (рис. 2.1).

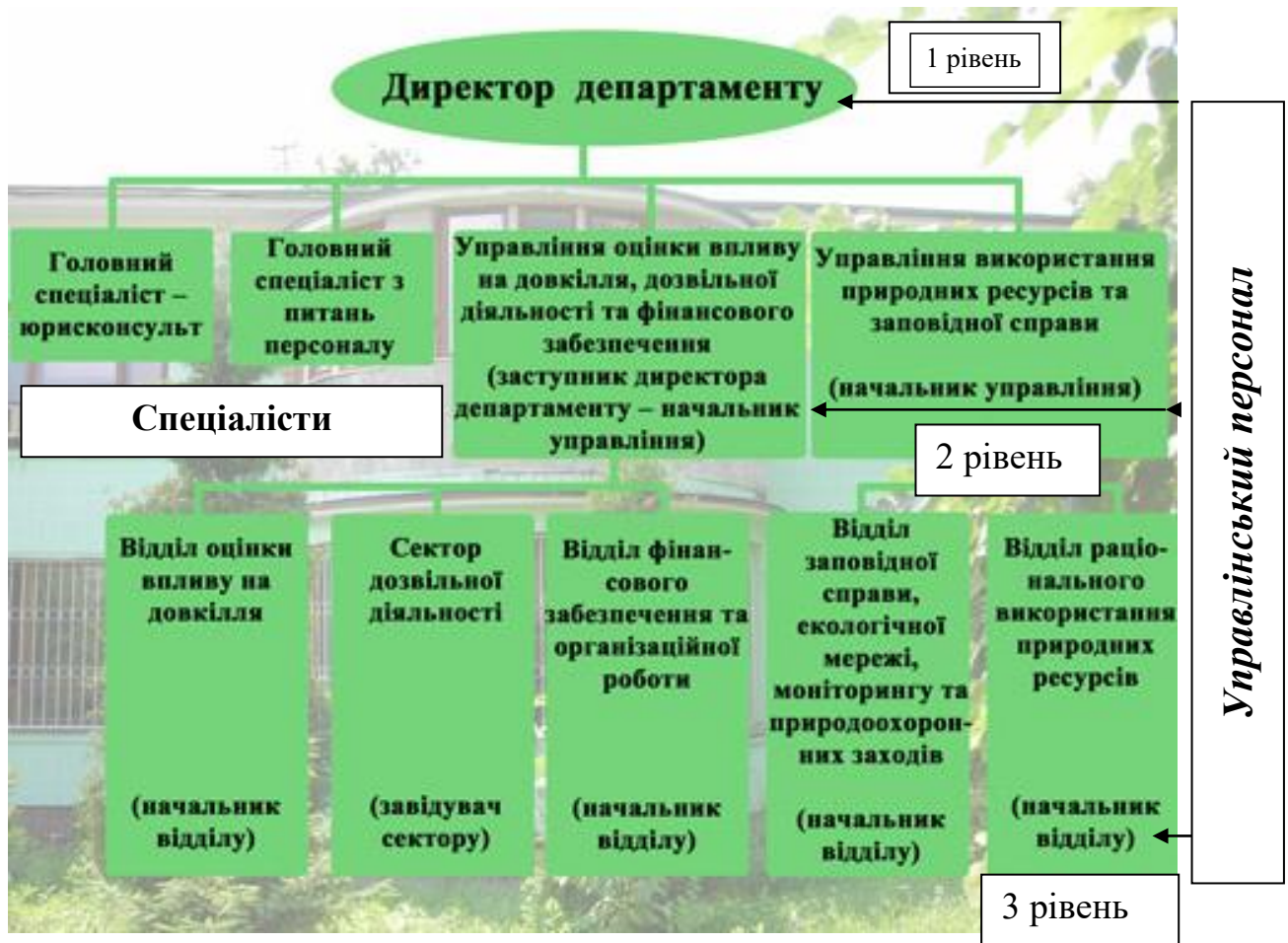


Рис. 2.1. Організаційна структура управління департаменту екології та природних ресурсів Рівненської ОДА

Зв'язок структури управління з такими ключовими поняттями менеджменту як цілі, функції, процеси, механізми функціонування тощо свідчить, наскільки великий вплив організаційної структури на всі сторони управління. Саме тому менеджери всіх рівнів приділяють увагу принципам і методам формування структур, вибору типу або комбінації видів структур, вивченню тенденцій їх побудови і оцінки відповідно до цілей і завдань, що вирішуються [2, с. 158].

В Департаменті використовується лінійна структура управління, оскільки вона дозволяє просто та зрозуміло організувати апарат управління в установі.

До її переваг належать встановлення чітких і простих зв'язків між підрозділами, єдність і чіткість розпоряджень, оперативність у прийнятті рішень, особиста відповідальність керівника за кінцеві результати діяльності свого підрозділу.

Організаційна структура Департаменту, як і будь-яка інша система внутрішнього порядку, забезпечує чітке планування його діяльності за рахунок координації роботи всіх його підрозділів.

Штатний розпис Департаменту представлений в таблиці 2.1 і має у своїй структурі керівництво; головного спеціаліста з питань персоналу; головного спеціаліста - юрисконсульта; 5 структурних одиниць - відділи: фінансового забезпечення та організаційної роботи; оцінки впливу на довкілля; заповідної справи, екологічної мережі, моніторингу та природоохоронних заходів; раціонального використання природних ресурсів і сектор дозвільної діяльності.

Штат Департаменту налічує 25 осіб.

Співвідношення чисельності персоналу по категоріях функціонального розподілу праці:

1) управлінський персонал – 8 ос. – директор Департаменту; заступник директора, начальник управління оцінки впливу на довкілля, дозвільної діяльності та фінансового забезпечення; начальник управління використання природних ресурсів та заповідної справи; начальники відділів фінансового забезпечення та організаційної роботи; оцінки впливу на довкілля; заповідної справи, екологічної мережі, моніторингу та природоохоронних заходів; раціонального використання природних ресурсів і завідувач сектору дозвільної діяльності (32%);

2) основний персонал – 17 ос. (68%).

Наявні лінійні зв'язки між працівниками Департаменту.

Аналіз організаційної структури управління Департаменту приведений в табл. 2.2.

До компетенції Рівненської ОДА щодо Департаменту входить:

- визначення основних напрямів його діяльності;
- внесення змін до Положення про Департамент та їх затвердження;
- призначення та звільнення директора Департаменту;
- прийняття рішень про злиття, приєднання, поділ або перетворення установи;
- прийняття рішень про припинення діяльності Департаменту, призначення ліквідаційної комісії, затвердження ліквідаційного балансу;

Таблиця 2.1

Штатний розпис департаменту екології та природних ресурсів Рівненської
ОДА

№ з/п	Назва структурного підрозділу та посад	Кількість штатних посад
<i>Керівництво</i>		
1	Директор	1
2	Заступник директора, начальник управління оцінки впливу на довкілля, дозвільної діяльності та фінансового забезпечення	1
3	Начальник управління використання природних ресурсів та заповідної справи	1
	Всього	3
	Головний спеціаліст з питань персоналу	1
	Головний спеціаліст - юрисконсульт	1
<i>Відділ фінансового забезпечення та організаційної роботи</i>		
1	Начальник відділу, головний бухгалтер	1
2	Головний спеціаліст з бухгалтерії	1
3	Головний спеціаліст з організаційних питань	1
4	Головний спеціаліст з господарських питань	1
	Всього по відділу:	4
<i>Відділ оцінки впливу на довкілля</i>		
1	Начальник відділу	1
2	Головний спеціаліст	3
	Всього по відділу:	4
<i>Відділ заповідної справи, екологічної мережі, моніторингу та природоохоронних заходів</i>		
1	Начальник відділу по мисливству	1
2	Головний спеціаліст по заповідній справі	1
3	Головний спеціаліст по моніторингу та інформуванню	1
4	Головний спеціаліст по природоохоронним заходам	1
5	Головний спеціаліст по зв'язках з громадськістю та природоохоронних програмах	1
	Всього по відділу:	5
<i>Відділ раціонального використання природних ресурсів</i>		
1	Начальник відділу	1
2	Головний спеціаліст	4
	Всього по відділу:	5
<i>Сектор дозвільної діяльності</i>		
1	Завідувач сектору з питань викидів в атмосферне повітря	1
2	Головний спеціаліст з питань поводження з відходами	1
	Всього по сектору:	2
	Всього по установі:	25

- інші рішення згідно законодавства,

так як Департамент є структурним підрозділом Рівненської ОДА.

Таблиця 2.2

Аналіз організаційної структури управління департаменту екології та природних ресурсів Рівненської ОДА

Показники	Управлінський персонал		
	Рівень 1	Рівень 2	Рівень 3
1	2	3	4
1. Тип структури управління	Лінійна		
2. Чисельність управлінського персоналу, осіб/%	1	2	5
	4%	8%	20%
3. Склад управлінського персоналу	Директор	1. Заступник директора, начальник управління оцінки впливу на довкілля, дозвільної діяльності та фінансового забезпечення 2. Начальник управління використання природних ресурсів та заповідної справи	1. Начальник відділу фінансового забезпечення та організації роботи 2. Начальник відділу оцінки впливу на довкілля 3. Начальник відділу заповідної справи, екологічної мережі, моніторингу та природоохоронних заходів 4. Начальник відділу раціонального використання природних ресурсів 5. Зав. сектору дозвільної діяльності
4. Кількість лінійних зв'язків	4	5	5
	28,6%	35,7%	35,7%
5. Лінійні зв'язки підпорядкування	1. Директор – Заступник директора, начальник управління оцінки впливу на довкілля, дозвільної діяльності та фінансового забезпечення; 2. Директор – Начальник управління використання	1. Заступник директора, начальник управління оцінки впливу на довкілля, дозвільної діяльності та фінансового забезпечення - Начальник відділу фінансового забезпечення та організації роботи; 2. Заступник директора, начальник управління оцінки впливу на довкілля, дозвільної діяльності та фінансового забезпечення - Начальник відділу оцінки впливу на довкілля 3. Заступник директора, начальник управління оцінки впливу на довкілля, дозвільної діяльності та фінансового забезпечення – Зав.	1. Начальник відділу фінансового забезпечення та організації роботи – Головні спеціалісти (3 особи) 2. Начальник відділу оцінки впливу на довкілля - Головні спеціалісти (3 особи) 3. Начальник відділу заповідної справи, екологічної мережі, моніторингу та при-

Продовження таблиці 2.2

1	2	3	4
	природних ресурсів та заповідної справи 3. Директор – Головний спеціаліст з питань персоналу 4. Директор – Головний спеціаліст - юрист-консульт	сектору дозвільної діяльності 4. Начальник управління використання природних ресурсів та заповідної справи – Начальник відділу заповідної справи, екологічної мережі, моніторингу та природоохоронних заходів 5. Начальник управління використання природних ресурсів та заповідної справи – Начальник відділу раціонального використання природних ресурсів	родоохоронних заходів - Головні спеціалісти (4 особи) 4. Начальник відділу раціонального використання природних ресурсів - Головні спеціалісти (4 особи) 5. Завідувач сектору дозвільної діяльності - Головний спеціаліст
6. Кількість працівників у лінійному підпорядкуванні, осіб	4	5	15
7. Середнє навантаження на одного лінійного керівника, ос.	$4/1=2$	$5/2=2,5$	$15/5=3$

До компетенції директора згідно положення про Департамент входить:

- на підставі прийнятих рішень видання наказів та інших розпорядчих документів щодо діяльності установи;
- підписування від імені установи звітних документів, що подаються в податкові органи, органи пенсійного фонду, статистики, соціального страхування та в інші державні органи та установи;
- укладання будь-яких угод, договорів, в тому числі купівлі-продажу, гарантії, безоплатної передачі, оренди, найму та інших угод, які передбачають грошову оплату установою;
- визначення і затвердження правил, процедур та інших внутрішніх документів установи, визначення організаційної, господарської та фінансової структур;
- прийняття та звільнення з роботи працівників;
- прийняття рішення про надання працівникам відпусток;
- видання наказів та вказівок, інструкцій, положень, обов'язкових для всіх працівників;

- вчинення від імені Департаменту будь-яких інших юридичних дій, прийняття будь-яких рішень стосовно установи, передбачених чинним законодавством та Положенням про Департамент.

Директор має право без доручення виконувати дії від імені установи.

2.2.Фінансово-економічний аналіз департаменту екології та природних ресурсів Рівненської ОДА

Ефективність управління – це результат функціонування системи і процесу управління у вигляді взаємодії управляючої системи та системи, якою управляють. Вона показує, в якій мірі управляючий орган реалізує цілі, досягає запланованих результатів. Ефективність управління включає аналіз:

- управлінського потенціалу, тобто сукупності всіх ресурсів, які використовує система управління;

- витрат на управління, які визначаються складом, організацією, технологією і об'ємом робіт з реалізації відповідних функцій управління;

- характеру управлінської праці.

Управлінська праця – це планомірна діяльність працівників адміністративно-управлінського персоналу, спрямована на організацію, регулювання, мотивацію і контроль роботи співробітників організації. Зміст управлінської праці залежить від його об'єкта і визначається структурою виробничих процесів, прийомами праці, її технічним оснащенням, а також взаєминами, що виникають у процесі виконання управлінських функцій.

Фінансово-економічний аналіз Департаменту проводиться на основі показників, що характеризують його діяльність, серед яких:

- 1) середньооблікова чисельність персоналу;
- 2) витрати на оплату праці;
- 3) операційні витрати;
- 4) операційні доходи;
- 5) фінансовий результат діяльності;
- 6) динаміка використання власних коштів та інші.

Аналіз складу та структури персоналу Департаменту, а також фонду оплати праці представлена в таблиці 2.3.

Таблиця 2.3

Управлінський персонал та витрати на оплату праці департаменту екології та природних ресурсів Рівненської ОДА у 2016-2019 роках

№ з/п	Показники	Роки				Відхилення		
		2016	2017	2018	2019	від 2016	від 2017	від 2018
1.	Середньооблікова чисельність персоналу, осіб	25	25	25	25	0	0	0
2.	Середньооблікова чисельність управлінського персоналу, осіб	8	8	8	8	0	0	0
3.	Середньооблікова чисельність спеціалістів	17	17	17	17	0	0	0
4.	Питома вага управлінського персоналу у загальній чисельності персоналу підприємства, %	32	32	32	32	0	0	0
5.	Витрати на оплату праці, грн.	714418,9	967872,0	1311242,2	1779921,6	253453,1	343370,2	468679,4
6.	Витрати на оплату праці управлінського персоналу, тис. грн.	278623,4	387148,8	537609,3	694169,4	108525,4	150460,5	156560,1
7.	Питома вага витрат на оплату праці управлінського персоналу у загальній сумі витрат на оплату праці, %	39	40	41	39	1	1	-2

Як свідчать дані табл. 2.3 середньооблікова чисельність персоналу Департаменту стала, що пояснюється тим, що Департамент – державна установа. Зі зростанням мінімальної заробітної плати впродовж досліджуваних років, спостерігається і збільшення фонду оплати праці. Варто зазначити, що у загальній структурі персоналу Департаменту управлінська складова займає 32%, питома вага витрат на оплату праці управлінського персоналу у загальній сумі витрат на оплату праці 2016-2019 рр. відповідно становить 39, 40%, 41% та 39%.

Основні фінансові показники Департаменту представлені в таблиці 2.4.

Таблиця 2.4

Фінансові показники департаменту екології та природних ресурсів Рівненської ОДА у 2016-2019 роках, грн.

№ з/п	Показники	Роки				Відхилення		
		2016	2017	2018	2019	від 2016	від 2017	від 2018
1.	Обсяг реалізованої продукції		-	-	-		-	-
2.	Інші операційні доходи	1507483,4	1635398,2	1774166,8	3473330	127914,8	138768,6	1699163
3.	Операційні витрати	1487591,6	1613818,6	1798736,4	1874903,6	126227	184917,8	76167,2
4.	Фінансові та інші доходи	-	-	59057,2	-	0	59057,2	-59057,2
6.	Фінансові та інші витрати	-	4000	-	-	4000	-4000	0
7.	Фінансовий результат	-	21579,6	34487,5	1598426,4	21579,6	12907,9	1563939

Особливістю фінансування Департаменту є те, що це здійснюється з обласного бюджету. Це означає те, що загальний фонд доходів Департаменту – грошові кошти обласного бюджету, а спеціальний фонд доходів – це грошові кошти, які Департамент отримує від власної діяльності. За даними таблиці можна сказати, що співвідношення державних асигнувань та обсягу статей витрат профіцитне. Це пояснюється тим, що статті витрат формуються під розмір надходжень.

Майновий стан – одна з важливих характеристик установи, на яку впливає багато факторів, т. ч. і співвідношення необоротних і оборотних активів.

В таблиці 2.5 представлена вартість активів Департаменту у 2016-2019 рр.

Активи Департаменту — це матеріальні й нематеріальні ресурси, що належать установі та забезпечують її функціонування. Активи Департаменту складають транспортні засоби, обчислювальні засоби, інструменти, інвентар та ін.

Структура майна Департаменту представлена в таблиці 2.6, згідно якої майно Департаменту складається з:

- необоротних активів (транспортні засоби, обчислювальна техніка, інструменти, інвентар та ін.) та;

- оборотних активів: запасів (сировини і матеріалів, конструкцій, деталей і спеціального обладнання) та грошових коштів (доходів загального і спеціального фондів установи).

Таблиця 2.5

Вартість активів (майна) департаменту екології та природних ресурсів Рівненської ОДА у 2016-2019 роках, грн.

№з/п	Показники	Роки				Відхилення		
		2016	2017	2017	2018	від 2016	від 2017	від 2018
1.	Вартість активів на початок року	3721736,4	3823194,7	3915749,7	3840114,9	90367,3	92555	-72634,8
	на кінець року	3823194,7	3915749,7	3840114,9	3798711	91461,2	75634,8	41403,9
	середньорічна	3772465,6	3869472,2	3877932,3	3819412,9	97006,7	8460,1	-58519,3
2.	Вартість майна, утвореного за рахунок власного капіталу - на початок року	3687532,1	3796421,0	3879249,0	3809250,3	108888,9	82828	-69998,8
	на кінець року	3796421,0	3879249,0	3809250,3	3758414	82828	-69998,8	-50836,3
	середньорічна	3741976,6	3837835	3844249,6	3783832,1	95858,4	6414,6	-60417,5

Таблиця 2.6

Структура майна (активів) департаменту екології та природних ресурсів Рівненської ОДА в 2016-2019 роках, грн.

№ з/п	Складові майна	Станом на кінець року				Відхилення		
		2016	2017	2018	2019	від 2016	від 2017	від 2018
Майно всього (А), у т. ч.:		3823194,7	3915749,7	3840114,9	3798711	91461,2	75634,8	41403,9
1	Необоротні активи (НА)	3754824,2	3857104	3758202,7	3725434	102279,8	-98901,3	-32768,7
2	Оборотні активи (ОА)	57259,5	58645,7	81912,2	73277	1386,2	23266,5	-8635,2
2.1	Запаси (З)	30136,1	58515,9	22855,0	31982	28379,8	-35660,9	9127
2.2	Дебіторська заборгованість і одержані векселі (ДЗ)	-	-	-	-	-	-	-
2.3	Грошові кошти і поточні фінансові інвестиції (ГК + ПФІ)	27123,4	129,8	59057,2	41295	-26993,6	58927,4	17762,2
2.4	Інші оборотні активи	-	-	-	-	-	-	-
3	Витрати майбутніх періодів	-	-	-	-	-	-	-

Важливий елемент активів установи фінансові ресурси. Під фінансовим станом установи розуміють ступінь її забезпеченості необхідними фінансовими ресурсами для здійснення діяльності згідно Положення, а також своєчасного проведення грошових розрахунків за своїми зобов'язаннями. Велике значення для стійкого фінансового забезпечення установи має власний капітал. Необхідність та значення об'єктивної оцінки фінансового стану зумовлені потребою систематичного аналізу та вдосконалення роботи, потребою у більш ефективному використанні фінансових ресурсів, а також пошуком резервів зміцнення фінансової стійкості.

Динаміка та структура фінансових ресурсів Департаменту представлені в таблиці 2.7.

Таблиця 2.7

Динаміка та структура фінансових ресурсів департаменту екології та природних ресурсів Рівненської ОДА в 2016-2019 роках, грн.

№ з/п	Складові фінансових ресурсів	Станом на кінець року				Відхилення		
		2016	2017	2018	2019	від 2016	від 2017	від 2018
	Майно (фінансові ресурси) всього (А), у т. ч.:	3823194,7	3915749,7	3840114,9	3798711	91461,2	75634,8	41403,9
1	Власний капітал (ВК)	3796421,0	3879249,0	3809250,3	3758414	82828,0	-69998,8	-50836,3
2	Позиковий капітал (зобов'язання)	31234,5	36500,7	30864,6	40297	5266,2	-5636,7	9432,4
2.1	Довгострокові зобов'язання (Дов-зоб)		-	-	-			
2.2	Поточні зобов'язання (ПЗ)	31234,5	36500,7	30864,6	40297	5266,2	-5636,1	9432,4
3	Доходи майбутніх періодів		-	-	-			

Фінансові ресурси Департаменту представлені власним та позиковим капіталом, який являє собою суму загального та спеціального фондів бюджетної установи. Позиковий капітал – це сума заборгованості поточного року за зобов'язаннями, термін сплати за якими в цілому настане в наступні роки, і представлений довгостроковими та поточними зобов'язаннями. За даними таблиці

можна сказати, що позиковий капітал займає незначну частку у структурі фінансових ресурсів Департаменту.

Головна умова ефективного функціонування будь-якої установи – фінансова стійкість, яка передбачає незалежність установи від зовнішніх залучених джерел формування активів. Фінансова стійкість характеризується системою абсолютних і відносних показників: коефіцієнтами автономії, фінансової залежності, мобільності активів, фінансової стійкості, які наведено у таблиці 2.8.

Таблиця 2.8

Фінансова стійкість департаменту екології та природних ресурсів Рівненської ОДА в 2016-2019 роках

№ з/п	Показники	Станом на кінець року				Відхилення		
		2016	2017	2018	2019	від 2016	від 2017	від 2018
1.	Коефіцієнт автономії, $K_{авт.}$, %	98,9	99	99,2	98,9	0,1	0,2	-0,3
2.	Коефіцієнт фінансової залежності (концентрації позикового капіталу), $K_{ф.з.}$, %	0,9	1	0,8	1,1	0,1	-0,2	0,3
3.	Коефіцієнт фінансової стійкості, $K_{фін.ст.}$, %	98,9	99	99,2	98,9	0,1	0,2	-0,3

Коефіцієнт фінансової залежності менший 2, коефіцієнти автономії та фінансової стійкості – більше 50% та співпадають через відсутність в Департаменті довгострокових зобов'язань. Високі показники коефіцієнтів свідчать про виконання Департаментом річного плану виділених бюджетних коштів.

Ліквідність – це здатність установи швидко продати активи й одержати гроші для оплати своїх зобов'язань, яка характеризується співвідношенням величини її високоліквідних активів (грошові кошти та їх еквіваленти, ринкові цінні папери, дебіторська заборгованість) і короткострокової заборгованості.

Загальний коефіцієнт ліквідності характеризує здатність установи забезпечити свої короткострокові зобов'язання з найбільш легко реалізованої частини активів – оборотних коштів. Коефіцієнт абсолютної ліквідності дозволяє визначити частку короткострокових зобов'язань, які підприємство може погасити найближчим часом, не чекаючи оплати дебіторської заборгованості й реалізації інших активів. Показники ліквідності Департаменту представлені в таблиці 2.9.

Таблиця 2.9

Ліквідність департаменту екології та природних ресурсів Рівненської ОДА в 2016-2019 роках

№ з/п	Показники	Бажане значення	Станом на кінець року				Відхилення		
			2016	2017	2018	2019	від 2016	від 2017	від 2018
1.	Загальний коефіцієнт ліквідності, <i>K_{л.заг.}</i>	≥ 2	1,5	1,6	1,8	1,6	0,1	0,2	-0,2
2.	Коефіцієнт абсолютної ліквідності, <i>K_{абс.л.}</i>	$\geq 0,2$	0,004	0,004	0,9	1,02	0	0,896	0,12

Ліквідність бюджетної установи – це її здатність швидко продати активи й одержати гроші для оплати заборгованості. Характеризується відношенням високоліквідних активів (грошові кошти, дебіторська заборгованість) до короткострокових заборгованостей. Показники ліквідності Департаменту вказують на те, що потреба у грошових коштах не перевищує їх надходження.

Таким чином Департамент виконує річний бюджетний план, який формується в залежності від державних асигнувань, що не означає повну забезпеченість Департаменту грошовими коштами для виконання своїх завдань згідно Положення про Департамент.

2.3. Аналіз ефективності управління розробкою та виконанням природоохоронних проектів, фінансованих природоохоронними фондами, у Рівненській обл.

Незважаючи на незадовільний фінансовий стан екологічного регулювання та постійну нестачу державних інвестицій на фінансування природоохоронних проектів, фонди охорони навколишнього природного середовища завжди залишалися постійним джерелом бюджетного фінансування природоохоронної галузі.

Загальні суми надходжень до державного, обласного та місцевих фондів охорони навколишнього природного середовища в 2015-2019 рр. від суб'єктів підприємницької діяльності наведені в табл. 2.12. В 2015 році екологічний податок згідно з Бюджетним Кодексом повністю зараховувався до загальних фондів відповідних бюджетів і використовувався більшою мірою на соціальні потреби суспільства [5]. До природоохоронних (спеціальних) фондів всіх рівнів продовжували надходити тільки кошти від сплати грошових стягнень за шкоду, заподіяну порушенням законодавства про охорону навколишнього природного середовища в результаті господарської та іншої діяльності.

В 2016 році Законом України „Про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо цільового спрямування екологічного податку” від 24 грудня 2015 року №918-VIII відновлено цільове спрямування 80% екологічного податку до обласних та місцевих природоохоронних фондів, спрямування 20% екологічного податку залишилося до загального фонду державного бюджету [21].

В 2017 році Законом України „Про внесення змін до Бюджетного кодексу України” від 7 грудня 2017 року №2233-VIII зменшено спрямування екологічного податку до місцевих природоохоронних фондів з 80% до 55% (з них: до обласного – 30%, місцевих (сільських, селищних, міських, бюджетів ОТГ) – 25%, та збільшено до 45% спрямування екологічного податку до загального фонду державного бюджету [19].

З 2019 року Законом України „Про внесення змін до Бюджетного кодексу України” від 22 листопада 2018 року №2621-VIII 100% екологічний податок, що справляється за викиди в атмосферне повітря двоокису вуглецю стаціонарними

джерелами забруднення, зараховується до загального фонду державного бюджету [20].

Важливою складовою еколого-економічного механізму є рентна плата за використання природних ресурсів. У зв'язку з введенням в дію з 2011 року нового Податкового Кодексу до Закону України „Про охорону навколишнього природного середовища” були внесені відповідні зміни [34; 24]. Зокрема, статтею 3 чітко визначено, що встановлення екологічного податку, рентної плати за спеціальне використання води, рентної плати за спеціальне використання лісових ресурсів, рентної плати за користування надрами відповідно до Податкового кодексу України стало одним з основних принципів охорони навколишнього природного середовища.

Рівненщина володіє значним природно-ресурсним потенціалом, ефективність використання якого значною мірою залежить від досконалості механізму визначення розміру належної державі частки економічної вигоди від господарської діяльності щодо використання цього потенціалу. Мета запровадженої системи платного природокористування полягає у встановленні економічних відносин у сфері використання природних ресурсів, стимулюванні раціонального і комплексного їх використання та зменшенні ресурсоемності виробництва.

Підприємства області справляють рентну плату за спеціальне використання надр, лісів, води, за земельний, радіочастотний та інші ресурси. Платність спецвикористання зазначених ресурсів визначено відповідними законами („Про радіочастотний ресурс України”, Водним Кодексом, Лісовим Кодексом, Кодексом України про надра), ставки податку та їх сплата визначені Податковим кодексом України [25; 9; 27; 34]. Надходження від рентної плати за спецкористування основними природними ресурсами в області приведені в табл. 2.10 (за даними головного управління Державної фіскальної служби України у Рівненській області).

Після введення нового Податкового кодексу відбувся перерозподіл надходжень від рентної плати за спецвикористання природних ресурсів, а саме – збільшення надходжень до місцевих бюджетів, до яких стало надходити більше 85% цих коштів (замість 73%, що надходили до 2011 року).

Таблиця 2.10

Надходження рентної плати за використання природних ресурсів до державного та місцевих бюджетів у 2015-2019 рр. (тис. грн.)

Бюджет Рік	Рентна плата за спеціальне використання лісових ресурсів		Рентна плата за користування надрами для видобування корисних копалин		Рентна плата за спеціальне використання води		Рентна плата користування радіочастотним ресурсом	Плата за землю		Загальна сума	
	державний	місцевий	державний	місцевий	державний	місцевий	державний	місцевий	Державний	місцевий	
2015	21925,3	52266,9	17962,7	6389,4	13591,5	13591,5	379,8	191200,0	53859,3	263447,8	
2016	24640,0	66299,6	16622,2	5831,2	15234,0	15234,4	471,1	315884,8	56967,3	403250,0	
2017	20546,6	48660,6	20516,8	7709,6	18068,7	18069,5	508,2	335511,1	59640,3	409950,8	
2018	25549,4	65333,4	34913,1	13735,6	21608,8	17679,7	507,9	365391,6	82579,2	462140,3	
2019	45563,7	83186,5	28132,9	13119,7	25010,3	20463,1	512,7	484562,1	99219,6	601331,4	
Середня питома вага									14,1%	85,9%	

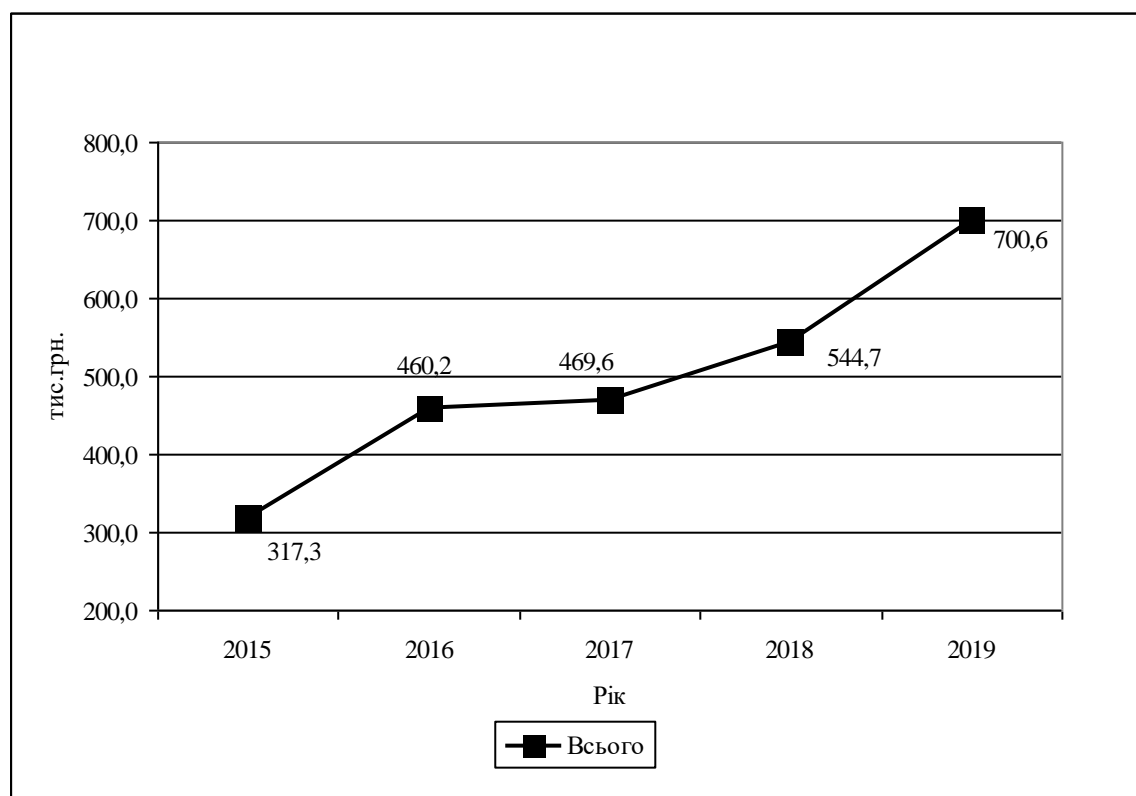


Рис. 2.2. Загальні суми надходжень рентної плати за спеціальне використання природних ресурсів до всіх бюджетів у 2015-2019 рр.

Загальні суми надходжень від рентної плати за спецкористування природними ресурсами з року в рік зростають. Динаміка надходжень зборів за користування природними ресурсами наведена на рис. 2.2.

Законом України „Про Державний бюджет України” кошти від цих платежів поповнюють дохідну частину державного та місцевих бюджетів та використовуються в основному на загальні потреби суспільства [5].

Якщо майже половина екологічного податку, що надходить до природоохоронних фондів області, це плата за забруднення атмосферного повітря, то напрямки використання коштів зазначених фондів в нашій області дещо інші.

Так, кошти державного бюджету, в тому числі природоохоронного фонду, за останні 5 років в Рівненській області використовувались на реконструкцію самопливного каналізаційного колектору в м.Дубровиця (в 2015 році), очисних споруд смт Клесів Сарненського району та виготовлення проектно-кошторисної документації на реконструкцію МОС (міських очисних споруд) м.Вараш (в 2016 році), будівництво самопливного колектору, КНС (каналізаційної насосної станції) і напірного колектору через р.Горинь в с.Горбаків Гощанського району (в 2018 році) (Додатки 4-6). В 2019 році було надано субвенцію з державного бюджету місцевим бюджетам на здійснення природоохоронних заходів на об'єктах комунальної власності. За рахунок цих коштів було придбано 5 сміттєвозів на загальну суму 10,6 млн. грн. (9,2 млн. грн. – державний бюджет, 1,4 млн. грн. – співфінансування з місцевих бюджетів) для м.Острог, м.Корець, смт Гоща, смт Клевань та с.Шпанів Рівненського району.

За 2015-2019 роки 85,5% коштів обласного природоохоронного фонду використовувались на проекти з охорони та раціонального використання водних ресурсів, 6,4% - на проекти з охорони земель, 5,5% - на проекти з охорони атмосферного повітря, 1,4% – на проекти з науки, інформації та освіти, 1,3% – на проекти зі збереження природно-заповідного фонду тощо (рис. 2.3).

Структура видатків місцевих (сільських, селищних, міських) природоохоронних фондів дещо відрізняється. Майже однакова кількість коштів використо-

вується на проекти з раціонального використання і збереження відходів виробництва і побутових відходів та на проекти з охорони та раціонального використання водних ресурсів – 49,2% та 41,8% відповідно від усіх використаних коштів місцевих природоохоронних фондів протягом 2015-2019 років, решта - на виконання проектів з охорони рослинних ресурсів – 2,9%, зі збереження природно-заповідного фонду – 2,6%, з охорони тваринних ресурсів – 1,4%, з науки, інформації та освіти, оцінки впливу на довкілля тощо – 1,2% та ін. (рис. 2.4).

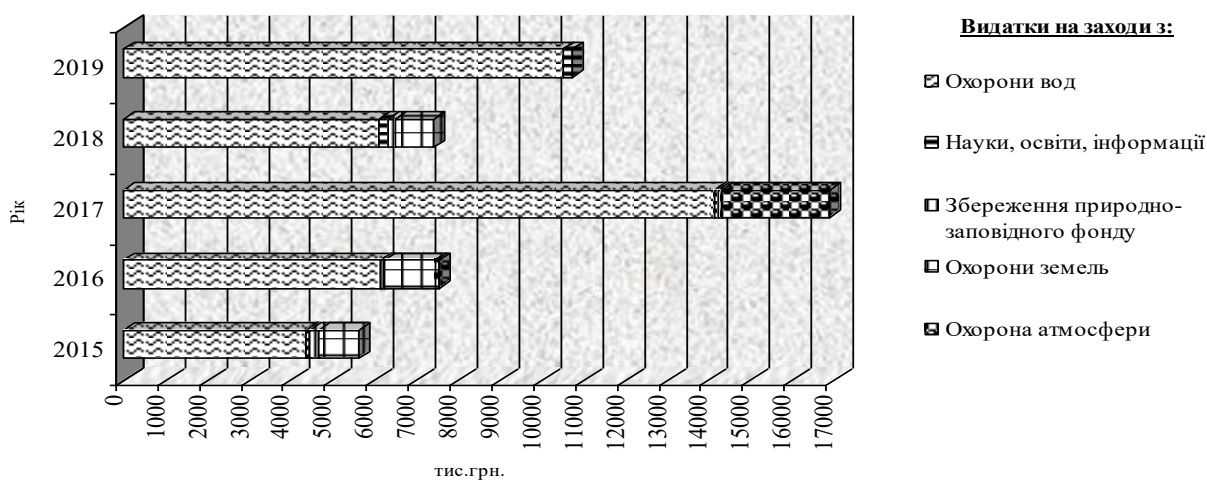


Рис. 2.3. Характеристика витратків обласного природоохоронного фонду в розрізі напрямків використання у 2015-2019 рр.

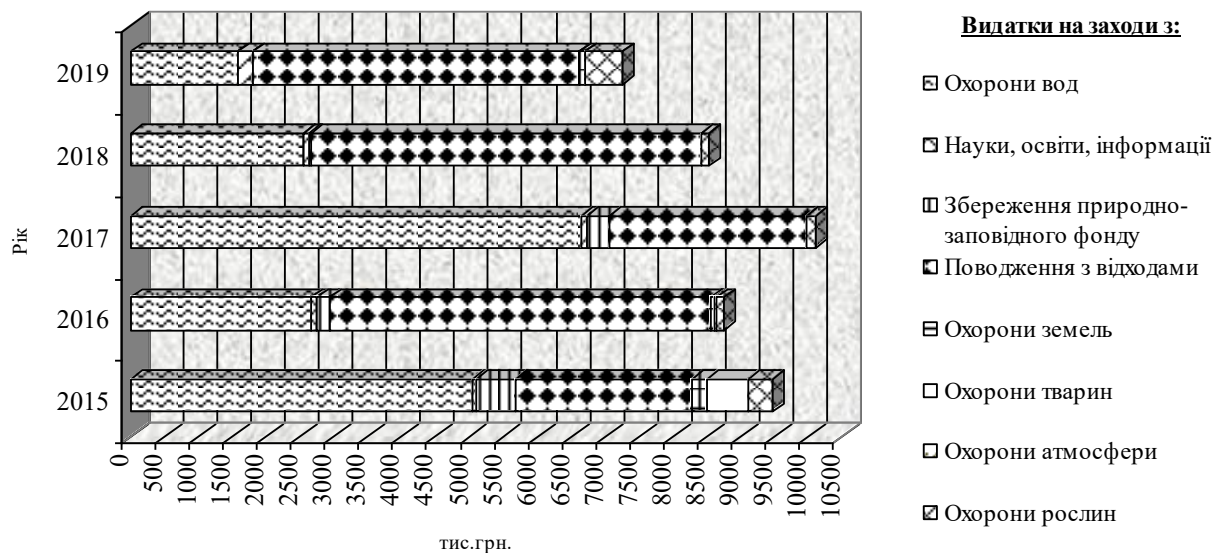


Рис. 2.4. Видатки місцевих природоохоронних фондів в розрізі напрямків використання у 2015-2019 рр.

Основні напрямки використання коштів природоохоронних фондів вказують на основні екологічні проблеми нашого регіону – це охорона і покращення стану водних ресурсів та раціональне поводження з відходами.

Природоохоронні фонди цільові, і використання їх коштів чітко визначено постановою Кабінету Міністрів України від 17 вересня 1996 року №1147 „Про затвердження Переліку видів діяльності, що належать до природоохоронних заходів” (зі змінами) [40]. Згідно з цим переліком є 10 основних напрямків проектів, на які використовуються кошти зазначених фондів.

За рахунок коштів обласного і місцевих природоохоронних фондів у 2019 році в області було профінансовано 17 природоохоронних заходів на загальну суму 18 млн. грн. Аналіз виконано за допомогою програмного комплексу „Регіональна інформаційно-аналітична система обліку використання природоохоронних коштів у Рівненській області” і результат наведено у табл. 2.11.

Таблиця 2.11

Кількість профінансованих природоохоронних проектів за рахунок коштів природоохоронних фондів області в 2015-2019 рр.

Рік	Разом фонди ОНПС всіх рівнів		в тому числі					
			Державний фонд ОНПС/державний бюджет		Обласний фонд ОНПС		Місцеві фонди ОНПС	
	Профінансовано проектів	Вартість проектів, тис. грн.	Профінансовано проектів	Вартість проектів, тис. грн.	Профінансовано проектів	Вартість проектів, тис. грн.	Профінансовано проектів	Вартість проектів, тис. грн.
2015	190	16679,8	1	1558,3	20	5621,0*	169	9500,5
2016	131	19909,3	2	3584,4	17	7537,3	112	8787,6
2017	127	27053,9	-	-	16	16906,1**	111	10147,9****
2018	114	19705,9	1	3746,6	9	7399,7****	104	8559,6
2019	107	18015,5	-	-	7	10741,7*****	100	7273,8
Всього	669	101364,4	4	8889,3	69	48205,8	596	44269,4

* - з урахуванням фінансування природоохоронних заходів з загального фонду обласного бюджету на 2,2 млн. грн.

** - з урахуванням переданих субвенцій зі Здолбунівського та Костопільського районних бюджетів на 1,6 млн. грн.

*** - з урахуванням переданої субвенції зі Здолбунівського міського бюджету на 1,0 млн. грн.

**** - з урахуванням субвенції з державного бюджету місцевому природоохоронному фонду на розвиток інфраструктури ОТГ в розмірі 1,17 млн. грн.

***** - з урахуванням переданої субвенції зі Здолбунівського міського бюджету на 1,3195 млн. грн.

Для фінансування з держбюджету природоохоронних проектів в 2015 р. був прийнятий новий Порядок планування та фінансування природоохоронних заходів, затверджений наказом Мінприроди України від 12.06.2015 р. №194 та зареєстрований Мінюстом України 18.08.15 р. за №994/27439 [37]. Важлива зміна, внесена Порядком, замовником проекту має бути юридична особа, на балансі якої знаходиться

об'єкт, де планується його виконання. Департамент екології та природних ресурсів облдержадміністрації надає екологічний висновок, який є невід'ємним додатком до пакету документів, що подається до Мінприроди України з проханням профінансувати природоохоронний проект.

В 2019 році департаментом було надано 5 екологічних висновків на заплановані до виконання природоохоронні проекти на загальну суму 10,6 млн. грн., згідно яких кошти виділені не були.

Як вже зазначалось в 2019 році було надано субвенцію з державного бюджету місцевим бюджетам на здійснення природоохоронних проектів на об'єктах комунальної власності. За рахунок цих коштів було придбано 5 сміттєвозів на загальну суму 10,6 млн. грн. (9,2 млн. грн. – державний бюджет, 1,4 млн. грн. – співфінансування з місцевих бюджетів) для м.Острог, м.Корець, смт Гоща, смт Клевань та с.Шпанів Рівненського району.

Динаміка надходжень коштів до обласного природоохоронного фонду протягом 2015-2019 рр. приведена в табл. 2.12.

Таблиця 2.12

Надходження та використання грошових коштів обласного фонду охорони навколишнього природного середовища у 2015-2019 рр. (грн.)

№ з/п	Обіг коштів	Рік				
		2015	2016	2017	2018	2019
1.	Залишок коштів на початок звітнього періоду	4884906	1766172	6134439	2949365	5309326
2.	Надійшло коштів у звітньому періоді	288684	11905526	12107228	8759701	12813297
3.	Залишок коштів на кінець звітнього періоду	1766172	6134439	2949365	5309326	8700431
4.	Витрачено коштів - всього	3407418*	7537259	15292301**	6399740**	9422192**
5.	% використання коштів (дані пункту 4 поділити на { (дані п.1 +дані п.2)·100})	65,9	55,1	83,8	54,6	52,0

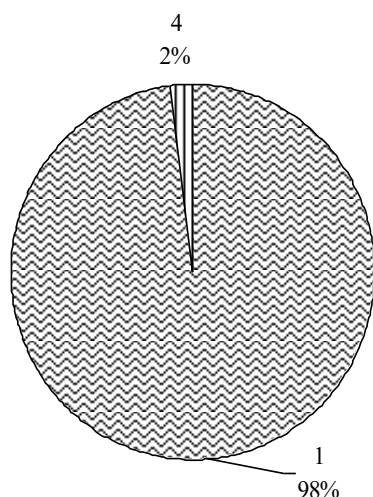
* - природоохоронні проекти з обласного бюджету фінансувалися як зі спеціального (природоохоронного) фонду на суму 3,4 млн. грн., так і з загального фонду на суму 2,2 млн. грн. Тому загальна вартість виконаних природоохоронних проектів з обласного бюджету в 2015 році в таблиці 2.11 вказана 5,6 млн. грн.

** - обласному природоохоронному фонду були передані субвенції:

- в 2017 р. зі Здолбунівського і Костопільського районних бюджетів 1,6 млн. грн., тому загальна сума касових видатків з обласного природоохоронного фонду на природоохоронні проекти в таблиці 2.11 вказано 16,9 млн. грн.;
- в 2018 р. зі Здолбунівського міського бюджету 1,0 млн. грн., тому загальна сума касових видатків з обласного природоохоронного фонду на природоохоронні проекти в таблиці 2.11 вказано 7,4 млн. грн.;
- в 2019 р. зі Здолбунівського міського бюджету 1319,5 тис. грн., тому загальна сума касових видатків з обласного природоохоронного фонду на природоохоронні заходи в таблиці 2.11 вказано 10,7 млн. грн.

Пріоритет у фінансуванні природоохоронних проектів з обласного природоо-

хоронного фонду в 2019 році залишився за заходами з охорони та раціонального використання водних ресурсів. Зокрема, у 2019 році це співвідношення відображено на рис. 2.5.



Загальні обсяги фінансування 10,7 млн. грн.:

1- Охорона водних ресурсів – 10529,1 тис. грн.

4- Наука, інформація, освіта, інше – 212,0 тис. грн.

Рис. 2.5. Фінансування проектів з обласного природоохоронного фонду в 2019 році в розрізі напрямків

В 2019 році з обласного природоохоронного фонду було профінансовано 7 проектів на 10 млн. 741,7 тис. грн. (табл. 2.13).

Як правило, кошти обласного природоохоронного фонду в більшості витрачаються на капітальні видатки – основні виробничі фонди природоохоронного значення (рис. 2.8). За період 2015-2019 рр. саме на капітальні видатки було витрачено 96,9 % коштів, спрямованих на здійснення природоохоронних заходів з обласного бюджету.

За кошти обласного природоохоронного фонду у 2019 році на загальну суму 10,7 млн. грн. профінансовано проекти:

- наукових досліджень з відновлення і підтримки сприятливого гідрологічного режиму та санітарного стану р.Горинь в межах Рівненської області; видання доповіді „Довкілля Рівненщини за 2018 рік”, а також завершення проектів:

Таблиця 2.13

Видатки на природоохоронні проекти обласного фонду охорони навколишнього природного середовища у 2019 р.

№ з/п	Назва проекту	Фактичний обсяг фінансування, тис. грн.	Інформація про отриманий/очікуваний природоохоронний ефект (згідно листів від Замовників та Виконавців проектів)
1	2	3	4
Охорона і раціональне використання водних ресурсів – 10529,7048 тис. грн.			
1	Відновлення якості зужитої в побуті та промисловості стічної води на комунальних очисних спорудах смт Володимирець	346,8196	Виконавець проекту – ТзОВ „Комфорт-Еко” (м.Рівне). На очисних спорудах потужністю 360 м ³ /добу здійснюватиметься очищення господарсько-побутових стічних вод від смт Володимирець, чим не допускатиметься забруднення р.Бережанка.
2	Будівництво самопливного колектора по вулицях Шкільна, І.Франка, каналізаційної насосної станції і напірного колектору через р. Горинь в с.Горбаків Гоцанського р-ну Рівненської обл.	2742,0	Виконавець проекту – ТзОВ „Домінант” (м.Рівне). Завершення виконання проекту з 2017 року. Прокладено 1790 м напірного колектору і 883 м самопливного колектору. Побудовано КНС потужністю 52,5 м ³ /год. Влаштовано перехід через р.Горинь. Виконано благоустрій по довжині колекторів, огорожу КНС, пусконаладку та запуск. Об’єкт введено в експлуатацію. Припинено забруднення підземних вод та земельних ресурсів стічними водами на території близько 20 га потенційним обсягом 483 м ³ /добу.
3	Будівництво ліній водовідведення на житловий масив по вулицях Мартинівка, Польова, Б.Тена, Івасюка, провулках Щепкіна та Комунальному в м.Здолбунів Рівненської області	4219,5*	Виконавці проекту – ТзОВ „Домінант” (м.Рівне) та ТзОВ „Пром-Енергоконсалтинг” (смт Клевань Рівненського р-ну). Завершення виконання проекту з 2017 р. В 2019 р. прокладено 2566 м зовнішньої каналізаційної мережі із двохшарових профільованих каналізаційних труб КОРСИС Ø 200 мм. Загальна довжина колектору майже 3,7 км. Об’єкт введено в експлуатацію. Припинення забруднення поверхневих, підземних вод та земельних ресурсів неочищеними господарсько-побутовими водами орієнтовним обсягом 69,4 тис. м ³ /рік
4	Будівництво станції очищення господарсько-побутових вод в с.Шубків Рівненського району	1103,9352	Виконавець проекту – ТзОВ „Комфорт-Еко” (м.Рівне). Завершення виконання проекту з 2017 року. Влаштовано очисні споруди проектною потужністю 100 м ³ /добу, напірний колектор. Встановлено дизель-генераторну станцію, відновлено благоустрій прилеглої території, виконано пусконаладжувальні роботи. Об’єкт введено в експлуатацію. Ефективність очистки вод буде досягати 87-99%, склад стічних очищених вод відповідатиме нормативам ГДС забруднюючих речовин у водні об’єкти зі зворотними водами, з’явилася перспектива розширення каналізаційної мережі та, як наслідок, ліквідація вигрібних ям та зношених септиків, що призводить до забруднення підземних вод та земельних ресурсів в басейні р.Горинь.

Продовження таблиці 2.13

1	2	3	4
5	Реконструкція напірного колектору в м.Березне Рівненської області довжиною 1200 м	2117,45	Виконавець ТОВ „БК Слuch” (м.Баранівка Житомирської обл.). Прокладено 2 нитки каналізаційного колектору довжиною 600 м кожна Ø 250 мм. Об’єкт введено в експлуатацію. Результат проекту – попередження забруднення водних об’єктів та земель в парковій зоні м.Березне неочищеними стічними водами потенційним обсягом до 1500 м ³ /добу
Наука, інформація і освіта, підготовка кадрів, екологічна експертиза, організація праці –211,9875 тис. грн.			
6	Видання доповіді „Довкілля Рівненщини за 2018 рік”	31,9875	Виконавець – ТзОВ „Терно-Граф” (м.Тернопіль). Виготовлено 250 примірників доповіді „Довкілля Рівненщини за 2018 рік”. Забезпечення вільного доступу широких верств населення до інформації про стан навколишнього природного середовища сприяє підвищенню громадської активності, поступовому збільшенню участі людей у прийнятті рішень в питаннях, які стосуються охорони довкілля, та як наслідок, стабільній екологічній ситуації в регіоні.
7	Наукові дослідження з відновлення і підтримки сприятливого гідрологічного режиму та санітарного стану р.Горинь в межах Рівненської області	180,0	Виконавець заходу – Національний університет водного господарства та природокористування. Проведено дослідження стану р.Горинь та її басейну в межах Рівненської обл., на підставі яких розроблено рекомендації з відновлення і підтримки сприятливого гідрологічного режиму та санітарного стану басейну р.Горинь в розрізі коротко-, середньо- та довгострокових завдань (в межах 4 ділянок, визначених за рівнем антропогенного навантаження, розроблено комплекс природоохоронних заходів, які передбачають при найменших витратах коштів досягти максимального відтворення природної рівноваги р.Горинь).
Всього:		10741,692	

- - в тому числі 1319,5 тис. грн. - субвенція зі Здолбунівського міського бюджету обласному природоохоронному фонду

- з будівництва самопливного колектора по вулицях Шкільна та І.Франка, каналізаційної насосної станції і напірного колектору через р.Горинь в с.Горбаків Гоцанського району;
- з будівництва ліній водовідведення на житловий масив по вулицях Мартинівка, Польова, Б.Тена, Івасюка, провулках Щепкіна та Комунальному в м.Здолбунів;
- з будівництва станції очищення господарсько-побутових вод в с.Шубків Рівненського району;
- з реконструкції напірного колектору м.Березне довжиною 1200 м;
- з відновлення якості зужитої в побуті та промисловості стічної води на комунальних очисних спорудах смт Володимирець (реконструкція).

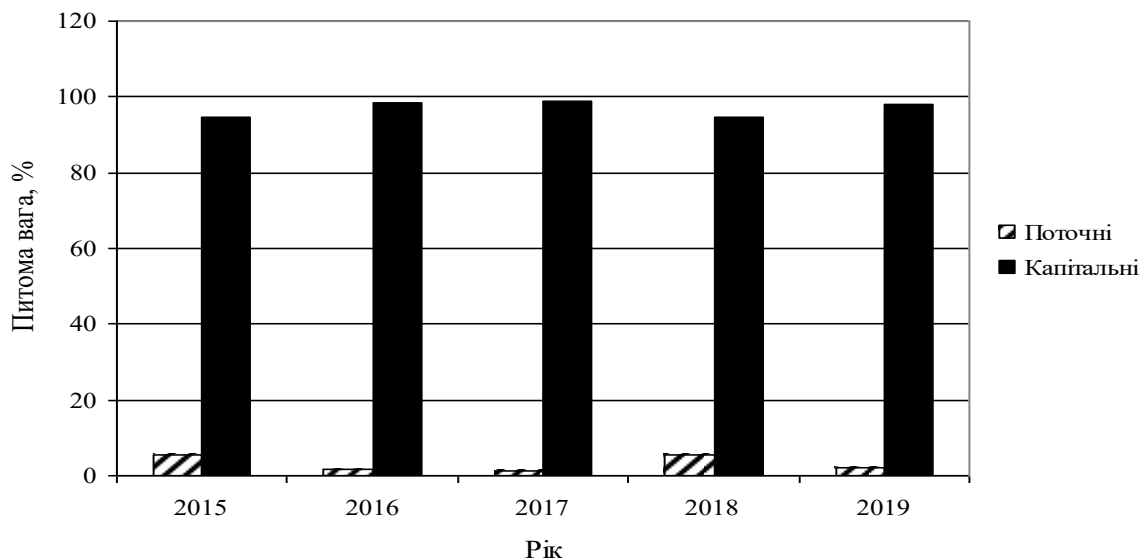


Рис. 2.6. Структура видатків обласного природоохоронного фонду за економічною класифікацією у 2015-2019 рр.

Законом України „Про охорону навколишнього природного середовища” передбачено створення фондів охорони навколишнього природного середовища на різних рівнях: державному, обласному та місцевому (Закон, 1991).

На місцевому рівні такі природоохоронні фонди формуються у складі бюджету кожної окремої сільської, селищної, міської ради та об’єднаних територіальних громад (надалі „ОТГ”), що є виконанням вимог чинного Бюджетного Кодексу України (Бюджетний, 2010).

Розподіл зазначених платежів між природоохоронними фондами на сьогодні регламентується Бюджетним кодексом України та, починаючи з 2015 року, наведений у табл. 2.14.

Динаміка руху загальних сум коштів місцевих (сільських, селищних, міських, об’єднаних територіальних громад) природоохоронних фондів області наведено в таблиці 2.15.

Таблиця 2.14

Розподіл надходжень грошових коштів до Державного, обласного та місцевих фондів охорони навколишнього природного середовища згідно з Бюджетним кодексом України (у відсотках).

Рік	Екологічний податок			Грошові стягнення за шкоду, заподіяну порушенням законодавства про охорону довкілля в результаті господарської та ін. діяльності		
	Природоохоронні фонди / бюджети					
	державний	обласний	місцеві	державний	обласний	Місцеві
2015	20*	55*	25*	30	20	50
2016	20*	55	25	30	20	50
2017	20*	55	25	30	20	50
2018	45*	30	25	30	20	50
2019	45* та 100 з CO ₂	30	25	30	20	50

* - згідно Бюджетного Кодексу в 2015 році екологічний податок зараховувався до загальних фондів відповідних бюджетів, в 2016 році Законом України „Про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо цільового спрямування екологічного податку” від 24.12.2015 року №918-VIII відновлено цільове спрямування екологічного податку до обласних та місцевих природоохоронних фондів, спрямування до загального фонду державного бюджету екологічного податку залишилися [21].

Таблиця 2.15

Надходження і використання коштів місцевих (районних, сільських, селищних, міських) фондів охорони навколишнього природного середовища, грн.

№ з/п	Обіг коштів	Рік				
		2015	2016	2017	2018	2019
1.	Залишок коштів на початок звітного періоду	25881659	17328927	15469628	11715748	9951440
2.	Надійшло коштів у звітному періоді	947764	6928303	8227673*	7795279	11625221
3.	Залишок коштів на кінець звітного періоду	17328927	15469628	11715748	9951440	12983329
4.	Витрачено коштів	9500496	8787602	11981553**	9559587**	8593332**
5.	% використання коштів (дані пункту 4 поділити на {(дані п. 1+дані п. 2)·100})	35,4	36,2	50,5	49,0	40,0

* - з них екоподаток та відшкодування збитків складають 6837343 грн., різниця – отримані субвенції з інших бюджетів.

** - з них касові видатки з місцевих природоохоронних фондів на проекти:

- 2017 р. – 10,1 млн. грн., решта – передані субвенції на виконання природоохоронних проектів іншим бюджетам;

- 2018 р. – 8,6 млн. грн., решта – передана субвенція обласному бюджету;

- 2019 р. – 7,3 млн. грн., решта – передана субвенція обласному бюджету.

Незважаючи на значні суми коштів на рахунках місцевих природоохоронних фондів, їх використання мале через складний механізм використання, що призводить до утворення значного залишку коштів на кінець бюджетного року.

Таблиця 2.16

Видатки місцевих природоохоронних фондів Рівненській області на природоохоронні проекти у 2019 р.

№ з/п	Район/ Місто	Природоохоронний фонд	Назва проекту	Сума, тис. грн.
1	2	3	4	5
1	м.Рівне залишок на 01.01.20 –457,084 тис. грн.	міський	Реконструкція споруд в басейні на проміжку від р.Горинь до смт Квасилів з метою покращення соціально-екологічної ситуації у Рівненському р-ні Рівненської обл. та м.Рівне - 8 черга. Проведення заходів щодо відновлення сприятливого гід-рологічного режиму та санітарного стану від ПК0+00 до ПК35+56 в м.Рівному	444,628
2			90 контейнерів, з них 37 - для роздільного збору твердих побутових відходів у м.Рівне	805,7
3			Пропаганда охорони навколишнього природного середовища в рамках проекту „Освіта змін: збереження біорізноманіття міста”	53,8972
4			Випуск сторінки еколого-пропагандистського спрямування „Довкілля” м.Рівне	30,0
5	м.Дубно залишок на 01.01. 20 – 12,299 тис. грн.	міський	Озеленення м.Дубно	77,9996
6			11 контейнерів для роздільного збору ТПВ в м.Дубно	100,914
7			Насосне обладнання для комунальних каналізаційних системах м.Дубно	91,975
8	м.Вараш залишок на 01.01. 2020 – 240,129 тис. грн.	міський	390 саджанців для озеленення м.Вараш	139,999
9			Реконструкція полігону твердих побутових відходів м.Вараш (проектно-вишукувальні та вишукувальні роботи)	348,819
	м.Острог залишок на 01.01. 2020 – 28,0 тис. грн.	міський	Кошти не використовувалися	
10	Бережнівський залишок на 01.01. 2020 – 386,320 тис. грн.	Бережнівський міський	13 контейнерів для роздільного збору ТПВ в м. Березне	93,21
11		Соснівський селищний	Упорядкування сміттєзвалища та збирання, перевезення відходів на території Соснівської селищної ради Бережнівського р-ну	10,03703
12			17 контейнерів для роздільного збору ТПВ Соснівської селищної ради Бережнівського р-ну	16,15
13			Ліквідація наслідків буреломів, сніголамів, вітровалів на території Соснівської селищної ради Бережнівського р-ну	5,27899
14		Балашівський сільський	Упорядкування сміттєзвалища твердих побутових відходів Балашівської сільради Бережнівського р-ну	31,99275
15			8 контейнерів для роздільного збору ТПВ Балашівської сільської ради Бережнівського р-ну	25,2
16		Грушівський сільський	Екологічно безпечне видалення та захоронення відходів на території Грушівської сільради Бережнівського р-ну	9,43515
17		Друхівський сільський	Екологічно безпечне видалення та захоронення відходів на території Друхівської сільради Бережнівського р-ну	4,07567
18		Зірненський сільський	Упорядкування місця видалення побутових відходів Зірненської сільради Бережнівського р-ну	72,0
19		Кам'янський сільський	Упорядкування сміттєзвалища на території Кам'янської сільради Бережнівського р-ну	16,63424
20		Малинський сільський	Упорядкування місця видалення побутових відходів Малинської сільради Бережнівського р-ну	12,291
21	Марининський сільський	Екологічно безпечне видалення та захоронення відходів на території Марининської сільради Бережнівського р-ну	9,96434	

Продовження таблиці 2.16

1	2	3	4	5
22		Поліський сільський	Екологічно безпечне видалення та захоронення відходів на території Поліської сільради Березнівського р-ну	7,32037
23		Полянський сільський	Екологічно безпечне видалення та захоронення відходів на території Полянської сільради Березнівського р-ну	19,521
24			6 контейнерів для роздільного збору ТПВ Полянської сільської ради Березнівського р-ну	19,99998
25		Прислуцький сільський	Екологічно безпечне видалення та захоронення відходів на території Прислуцької сільради Березнівського р-ну	9,9
26		Яринівський сільський	Збирання, перевезення, захоронення відходів та упорядкування сміттєзвалища Яринівської сільради Березнівського р-ну	16,80975
27			3 контейнери для збору акумуляторних батарейок та люмінесцентних ламп для роздільного збирання ТПВ на території Яринівської сільради Березнівського р-ну	39,0
28		Яцьковицький сільський	Упорядкування місця видалення побутових відходів Яцьковицької сільради Березнівського р-ну	18,886
29			6 контейнерів для роздільного збору ТПВ на території Яцьковицької сільради Березнівського р-ну	25,2
30			Обстеження ґрунтів на території Яцьковицької сільради Березнівського р-ну	24,0
31		Володимирецький, залишок на 01.01.2020 – 888,2 тис. грн.	Антонівський сільський	Упорядкування сміттєзвалища ТПВ на території Антонівської сільської ради Володимирецького р-ну
32	Відновлення і підтримання гідрологічного режиму та санітарного стану річок (очищення русла від дерев) ТПВ на території Антонівської сільради Володимирецького р-ну			3,1
33	Обстеження ґрунтів Антонівської сільради Володимирецького р-ну			0,3
34	Більсько-Вільський сільський		Екологічно безпечне видалення та захоронення відходів на території Більсько-Вільської сільради Володимирецького р-ну	7,3
35	Каноницький сільський		Паспорт місця видалення відходів Каноницької сільради Володимирецького р-ну	5,8
36	Лозківський сільський		Упорядкування сміттєзвалища ТПВ на території Лозківської сільради Володимирецького р-ну	35,87501
37			4 контейнери для роздільного збору ТПВ в Лозківській сільради Володимирецького р-ну	15,8
38			Ліквідація лісових пожеж і пожеж торфовищ (1,5 га) та їх наслідків на території Лозківської сільради Володимирецького р-ну	9,8
39	Мульчицький сільський		Упорядкування сміттєзвалища ТПВ Мульчицької сільради Володимирецького р-ну	12,6
40	Озерецький сільський		Упорядкування сміттєзвалища ТПВ Озерецької сільради Володимирецького р-ну	19,95
41		5 контейнерів для роздільного збору ТПВ в селах Озерець та Городок Озерецької сільради Володимирецького р-ну	15,0	
42	Озерський сільський	Екологічно безпечне видалення та захоронення відходів на території Озерської сільради Володимирецького р-ну	8,5	
43	Собіщицький сільський	Упорядкування сміттєзвалища ТПВ Собіщицької сільради Володимирецького р-ну	3,5	
44	Старорафалівський сільський	10 контейнерів для роздільного збирання ТПВ на території Старорафалівської сільради Володимирецького р-ну	39,999	
45		115 саджанців для озеленення сіл Бабка та Стара Рафалівка Старорафалівської сільради Володимирецького р-ну	4,0	
46		Упорядкування сміттєзвалища ТПВ на території Старорафалівської сільради Володимирецького р-ну	40,0	
47	Хіноцький сільський	Екологічно безпечне видалення та захоронення ТПВ на території Хіноцької сільради Володимирецького району	10,0	

Продовження таблиці 2.16

48	Гощанський залишок на 01.01.2020 – 302,260 тис. грн..	Малятинський сільський	Екологічно безпечне видалення та захоронення ТПВ на території Малятинської сільради Гощанського району	20,34871
49	Демидівський залишок на 01.01.2020 – 32,70377 тис. грн.	Боремельський сільський	13 контейнерів, з яких 3 - для відпрацьованих батарейок для роздільного збирання ТПВ на території Боремельської сільської ради Демидівського району	10,74977
	Дубенський залишок на 01.01.2020 – 556,561 тис. грн..		Кошти не використовувалися	
50	Дубровицький залишок на 01.01.2020 – 404,573 тис. грн..	Дубровицький міський	Екологічно безпечний збір, транспортування та захоронення ТПВ в м.Дубровиця	20,0
51		Висоцький сільський	Екологічно безпечне видалення та захоронення ТПВ на території Висоцької сільради Дубровицького району	19,95966
52		Лісівський сільський	Екологічно безпечне видалення та захоронення ТПВ на території Лісівської сільради Дубровицького району	26,46578
53		Миляцький сільський	10 контейнерів для роздільного збирання ТПВ на території Миляцької сільської ради Дубровицького району	9,485
54			Екологічно безпечне видалення та захоронення відходів на території Миляцької сільради Дубровицького району	47,8842
55	Зарічненський залишок на 01.01.2020 – 293,590 тис. грн.	Зарічненський селищний	Насосне обладнання - 2 „СМ100-65/250/4” для КНС КП „Добробут” смт Зарічне	46,4
56		Новорічицький сільський	5 контейнерів для роздільного збирання ТПВ на території Новорічицької сільської ради Зарічненського р-ну	15,4
57		Перекальський сільський	4 контейнери для роздільного збору ТПВ на території Перекальської сільської ради Зарічненського р-ну	14,604
58	Здолбунівський залишок на 01.01.2020 – 384,783 тис. грн.	Здолбунівський міський	Озеленення (878 шт.) м.Здолбунів Субвенція обласному природоохоронному фонду для співфінансування проекту „Будівництво ліній водовідведення на житловий масив по вулицям Мартинівка, Польова, Б.Тена, Івасюка, провулках Щепкіна та Комунальному в м.Здолбунів Рівненської області	27,1 1319,5*
59		Мізоцький сільський	Упорядкування сміттєзвалища ТПВ на території Мізоцької сільради Здолбунівського р-ну	7,2
60		Здовбицький сільський	Екологічно безпечне збирання, перевезення та захоронення ТПВ (150 м ³) на території Здовбицької сільради Здолбунівського району	120,01
61		Уздецький сільський	Упорядкування сміттєзвалища ТПВ на території Уздецької сільради Здолбунівського р-ну	5,2
62	Корецький залишок на 01.01.2020 – 154,33 тис. грн..	Світанківський сільський	Екологічно безпечне збирання та перевезення відходів на території Світанківської сільради Корецького району	20,11817

Продовження таблиці 2.16

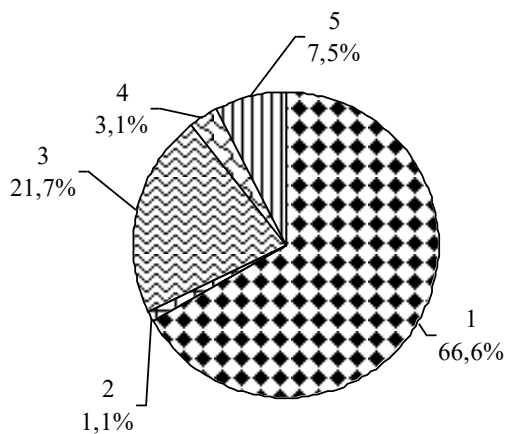
63	Костопільський	Костопільський районний	Екологічно безпечне видалення та захоронення ТПВ на території 4-х сільрад Костопільського р-ну	50,63163
64	залишок на 01.01. 2020 – 1016,75 тис. грн.	Костопільський міський	15 контейнерів ємністю 1,1 м ³ та 251 ємністю 125 л для збору ТПВ м.Костопіль	343,9775
65		Деражненський сільський	Екологічно безпечне видалення та захоронення ТПВ на території Деражненської сільради Костопільського р-ну	15,90074
66			3 контейнери для роздільного збору ТПВ на території Деражненської сільради Костопільського району	6,81001
67	Млинівський залишок на 01.01. 2020 – 133,294 тис. грн.	Млинівський селищний	Установка для переробки та складування побутових відходів (преса для відходів „Компакт”) смт Млинів	41,0
68			16 контейнерів для роздільного збору ТПВ на території Млинівської селищної ради	100,192
69	Острозький	Верхівський сільський	4 контейнери для роздільного збору ТПВ на території Верхівської сільради Острозького району	6,8
70	залишок на 01.01. 2020 – 292,166 тис. грн.		Екологічно безпечне видалення та захоронення ТПВ з території Верхівської сільради Острозького р-ну	12,0
71		Розвазький сільський	Розчищення русла струмка в с.Розваж по вул.Центральна від джерела урочища „Святна” Острозького району	20,48
72	Радивилівський залишок на 01.01. 2020 – 337,118 тис. грн..	Теслугівський сільський	Упорядкування місця видалення твердих побутових відходів Теслугівської сільради Радивилівського р-ну	10,0
73	Рівненський залишок на 01.01. 2020 – 5456,83 тис. грн.	Великоомелянський сільський	Екологічне безпечне збирання, зберігання і видалення небезпечних і непридатних хімічних речовин з території Великоомелянської сільради Рівненського р-ну (затарення 5,36 т)	26,91882
74		Городоцький сільський	Реконструкція шлюза-регулятора на р.Устя в с.Городок Рівненського району	718,6586
75			Проектно-кошторисна документація: „Відновлення гідрологічного режиму (днопоглиблюванні роботи) на ділянці р.Устя, що розташована на території Городоцької сільської ради”	29,966
76			Озеленення Городоцької сільської ради Рівненського р-ну (висадка 688 саджанців дерев та кущів)	197,085
77			Оцінка впливу на довкілля та стратегічна екологічна оцінка Генерального плану с.Метків Городоцької сільради Рівненського р-ну	50,0
78		Зорянський сільський	Озеленення с.Голишів Зорянської сільради Рівненського району	13,7328
79		Клеванський сільський	30 контейнерів для роздільного збору ТПВ на території Клеванської сільради Рівненського р-ну	180,0
80			Збирання, перевезення та захоронення ТПВ (620 м ³) на території Клеванської селищної ради Рівненського району	264,3582
81	Спецавтомобіль „СБМ-201/2” на шасі МАЗ-4371 для збору та транспортування ТПВ на території Клеванської селищної ради Рівненського р-ну (загальна вартість 1498 тис. грн, з них 1348 тис. грн. – субвенція з державного бюджету)		150,0	
82	Озеленення (250 шт. саджанців) смт Клевань та смт Оржів		17,8152	
83	Олександрійський сільський	Очищення земель, засмічених промисловими, побутовими та іншими відходами на території Олександрійської сільради Рівненського району	56,81762	
84		3 контейнери для роздільного збору ТПВ на території Олександрійської сільради Рівненського р-ну	10,6	

Продовження таблиці 2.16

85		Шпанівський сільський	38 контейнерів в т. ч. 20 - для роздільного збору ТПВ на території Шпанівської сільради Рівненського р-ну	198,964
86			Відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму та санітарного стану безіменного струмка (1900 м), - природного нерегульованого водотоку в с.Шпанів Рівненського р-ну	199,0
87			ОВД та СЕО генплану та схеми зонування с.Бармаки, генплан та схема зонування с.Малий Житин, детальний план території с.Великий Олексин Шпанівської сільради Рівненського р-ну)	87,78
88			Спецавтомобіль „HIDRO-МАК” на шасі FORD CARGO 1833 DC (EURO-5) для КП „Великошпанівське” Шпанівської сільради Рівненського р-ну (загальна вартість 3105 тис. грн., з них 2400 тис. грн. субвенція з державного бюджету)	705,0
89			Озеленення населених пунктів (174 од.) Шпанівської сільради Рівненського району	49,943
90	Рокитнівський залишок на 01.01.2020 – 600,785 тис. грн.	Рокитнівський селищний	Упорядкування сміттєзвалища ТПВ на території Рокитнівської селищної ради Рокитнівського р-ну	7,946
91			23 контейнери для роздільного збору ТПВ в смт Рокитне	75,9
92		Томашгородський селищний	15 контейнерів для роздільного збору ТПВ для смтТомашгород	33,705
93			Насосне і технологічне обладнання для комунальних каналізаційних систем Томашгородської селищної ради	23,19956
94		Масевицький сільський	Упорядкування сміттєзвалища ТПВ на території Масевицької сільради Рокитнівського р-ну	8,164
95	Сарненський залишок на 01.01.2020 – 1005,536 тис. грн.	Сарненський міський	54 контейнери, з них 39 - для роздільного збору ТПВ на території Сарненської міськради	140,93
96		Степанський сільський	15 контейнерів, з них 10 - для роздільного збору ТПВ на території Степанської сільради Сарненського р-ну	18,48
97		Вирівський сільський	22 контейнери, з них 10 - для роздільного збору ТПВ на території Вирівської сільради Сарненського р-ну	143,820
98		Кузьмівський сільський	СЕО генерального плану с.Волоша та плану зонування території Кузьмівської сільради Сарненського р-ну	7,117
99			5 контейнерів для роздільного збору ТПВ на території Кузьмівської сільради Сарненського р-ну	18,192
100		Стрільський сільський	1 контейнер для збору ТПВ на території Стрільської сільради Сарненського р-ну	4,2
	Залишок на 01.01.2020 – 12983,32883 тис. грн.		Всього використання складає:	7273,8329*

*- в загальну суму використаних коштів з місцевих природоохоронних фондів не включено 1319,5 тис. грн. субвенції зі Здолбунівського міського природоохоронного фонду, переданої обласному природоохоронному фонду

В результаті на виконання природоохоронних заходів в 2019 році з місцевих природоохоронних фондів безпосередньо виконавцям проектів було перераховано 7 млн. 273,8 тис. грн. (табл. 2.16), з них 2,5 млн. грн. на придбання 700 шт. контейнерів, з яких 330 для роздільного збору відходів, на виконання Закону України „Про відходи”, вимогами якого з 1 січня 2018 року забороняється захоронення неперероблених (необроблених) побутових відходів [18].



Загальні обсяги фінансування - 7273,8 тис. грн.:

- 1 - Поводження з відходами – 4843,8 тис. грн.;
- 2 - Охорона земель – 81,1 тис. грн.;
- 3 - Охорона водних ресурсів – 1577,4 тис. грн.;
- 4 - Наука, інформація, освіта, інше – 228,8 тис. грн.;
- 5 - Охорона рослинних ресурсів – 542,7 тис. грн.

Рис. 2.7. Фінансування проектів з місцевих природоохоронних фондів в розрізі напрямків в 2019 році

Проведено співфінансування з місцевих природоохоронних фондів для придбання двох сміттєвозів для Шпанівської та Клесівської сільрад (855,0 тис. грн.), продовжено реконструкцію шлюза-регулятора на р.Устя в с.Городок Рівненського району (718,7 тис. грн.), проведено збір, перевезення та захоронення відходів 42-ма місцевими радами (1064,1 тис. грн.), проведені заходи з покращення гідрологічного режиму річок та водойм в 3-х місцевих радах (222,5 тис. грн.), придбано установку для перероблення та складування побутових відходів (преса для відходів „Компакт”) для смт Млинів (41,0 тис. грн.), організовано проведення оцінки впливу на довкілля та стратегічної оцінки документів 3-ма місцевими радами (144,9 тис. грн.), проведено озеленення населених пунктів 10-и місцевими радами (527,7 тис. грн.), виконано інші природоохоронні проекти.

Використання коштів місцевих природоохоронних фондів області в 2019 році за напрямками наведено на рис. 2.7.

Залишок на кінець 2019 р. на рахунках місцевих (районних, сільських, селищних, міських, ОТГ) фондів ОНПС області склав майже 13,0 млн. грн. На фоні загальнодержавного дефіциту бюджетних коштів великі залишки на бюджетних рахунках місцевих природоохоронних фондів неприпустимі.

У вирішенні проблеми більш повного використання коштів місцевих природоохоронних фондів є сподівання на процес децентралізації, в результаті якої утворено 65 ОТГ. Акумулявання коштів рад, що об'єднуються в єдиному бюджеті ОТГ, дасть можливість не розпорощувати їх на другорядні заходи, а використовувати на більш вагомій та актуальній проектах, які потребують значних сум та мають помітний екологічний ефект.

На сьогодні фінансування екологічної галузі не обмежується лише бюджетними коштами. Поступово керівники підприємств, установ, організацій, виробнича діяльність яких негативно впливає на довкілля, дедалі більше усвідомлюють необхідність проведення заходів, які будуть зменшувати навантаження на довкілля та зберігати природні ресурси в належному стані.

За даними головного управління статистики у Рівненській області (державне статистичне спостереження „Форма №1-екологічні витрати”) в 2019 році 177 підприємств області здійснювали видатки на охорону навколишнього природного середовища. Загальний обсяг видатків в 2019 році збільшився на 160,7 млн. грн. в порівнянні з 2018 роком і досяг 566,3 млн. грн. В абсолютних величинах використання коштів за напрямками представлено в табл. 2.17.

Таблиця 2.17

Витрати на охорону навколишнього природного середовища та їх питома вага за напрямками використання (тис. грн.)

	Напрямки використання	Роки				
		2015 р.	2016 р.	2017 р.	2018 р.	2019 р.
	Всього, в тому числі:	383389,2	359524,8	383296,2	405621,4	566282,1
1	Охорона атмосферного повітря і проблеми змін клімату	34208,6 8,9%	24135,4 6,7%	13663,1 3,6%	10876,4 2,7%	31857,5 5,6%
2	Очищення зворотних вод	267368,2 69,7%	241976,1 67,3%	252253,3 65,8%	262524,5 64,7%	390282,9 68,9%
3	Поводження з відходами	63232,7 16,5%	74342,1 20,7%	83702,8 21,8%	98036,5 24,2%	105380,7 18,6%
4	Захист і реабілітація ґрунту, підземних і поверхневих вод	4434,7 1,2%	6455,5 1,8%	13379,0 3,5%	7454,7 1,8%	5683,9 1,0%
5	Збереження біорізноманіття і середовища існування	12873,4 3,4%	11354,7 3,2%	17677,3 4,6%	20351,2 5,0%	25276,4 4,5%
6	Радіаційна безпека (за винятком заходів для запобігання аварій і катастроф)	9,8	-	-	-	-
7	Інші напрямки природоохоронної діяльності, в т. ч. науково-дослідні роботи природоохоронного спрямування	1261,8 0,3%	1261,0 0,3%	2620,7 0,7%	6378,1 1,6%	7799,3 1,4%

Більша частина коштів, як і в попередні роки, витрачена на проекти з очищення зворотних вод, що дзеркально відображає використання коштів природоохоронних фондів, оскільки проблема охорони та раціонального використання водних ресурсів дуже актуальна в області.

Найбільше коштів на проекти з охорони довкілля (515,9 млн. грн.) в 2019 р. витратили підприємства міст Рівне, Вараш, Дубно, Костопільського та Сарненського районів.

Основним джерелом витрат на охорону навколишнього природного середовища (86,7%) виступають власні кошти підприємств (табл. 2.18).

Таблиця 2.18

Витрати на охорону навколишнього природного середовища за джерелами фінансування (тис. грн.)

Рік	Всього	з них:			Інші джерела фінансування
		Власні кошти	Держбюджет	Місцевий бюджет	
2015	383389,2	351180,2	7918,4	23072,7	1217,9
2016	359524,8	325122,9	8391,2	25191,9	818,8
2017	383296,2	314504,1	15690,4	51121,8	1979,9
2018	405621,4	333196,2	26038,9	44017,7	2368,6
2019	566282,1	495057,4	25324,9	40126,6	5773,2
Разом	2098113,7	1819060,8	83363,8	183530,7	12158,4

Більша частина, а це майже 90% всіх вкладених на заходи з охорони довкілля коштів, використовуються на поточні витрати, тобто для підтримання основних виробничих фондів природоохоронного значення в робочому стані та для попередження аварійних ситуацій (табл. 2.19).

Таблиця 2.19

Витрати на охорону навколишнього природного середовища за джерелами фінансування (тис. грн.)

№ з/п	Напрямки використання	Роки					Разом 2015-2019
		2015 р.	2016 р.	2017 р.	2018 р.	2019 р.	
	Всього, в тому числі:	383389,2	359524,8	383296,2	405621,4	566282,1	2098113,7
1	Капітальні видатки	42919,8	30165,6	39504,9	39099,1	36207,1	187896,5
2	Поточні видатки	340469,4	329359,2	343791,3	366522,3	530075,0	1910217,2

Хоча і відмічається загальне збільшення екологічних витрат, але в основні фонди екологічного призначення, фінансування яких призводить до економії при-

родних ресурсів та зменшення забруднення довкілля, за останні 5 років було вкладено лише 187,9 млн. грн. з 2098,1 млн. грн. витрачених.

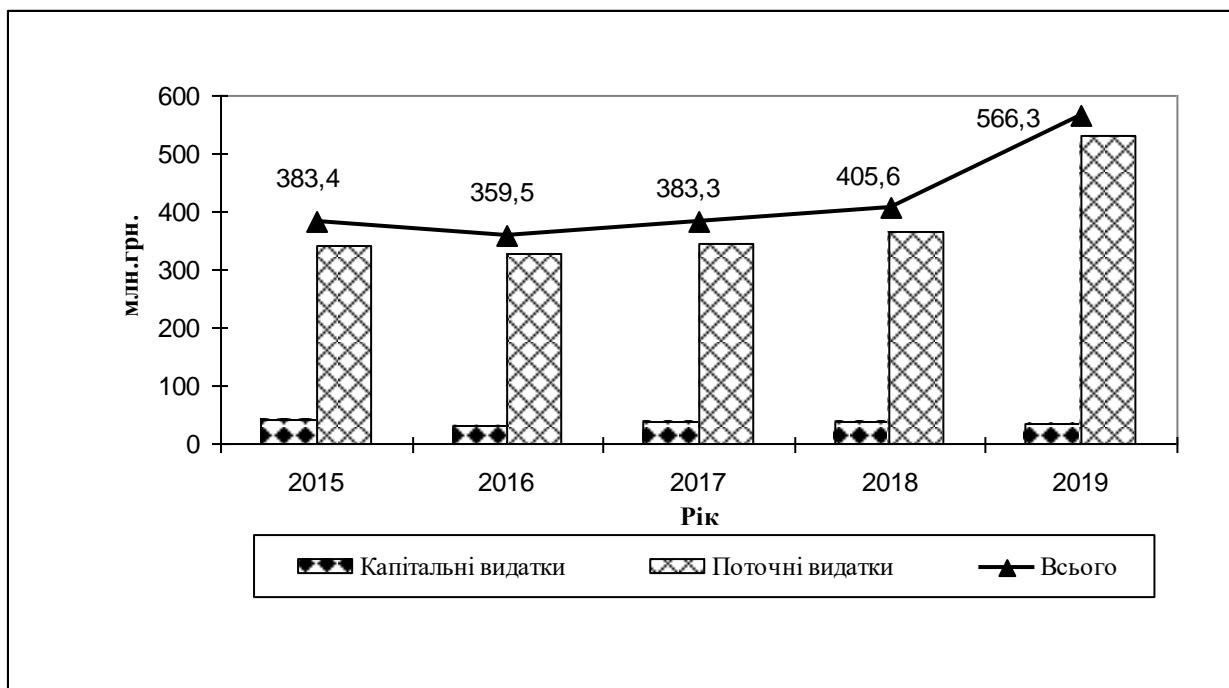


Рис.2.8. Динаміка витрат підприємств, установ, організацій на заходи з охорони навколишнього природного середовища у 2015-2019 рр.

Використання застарілих технологій та обладнання, висока концентрація потенційно небезпечних об'єктів, значна спрацьованість основних фондів несуть реальну загрозу виникнення техногенних аварій і катастроф з тяжкими наслідками для довкілля та безпеки життя.

Коштів на нове будівництво, технічне переоснащення діючих об'єктів, на наукові розробки та впровадження інноваційних технологій, результатом яких стане суттєве зниження антропогенного впливу на довкілля, на жаль, не вистачає. І треба зазначити, що нині в Україні не існує ефективних механізмів мотивації підприємств - природокористувачів щодо ширшого впровадження екологічно орієнтованих інноваційних технологій.

Екологічні проблеми набули глобального характеру, як в Україні, так і у всьому світі. Настав той період у розвитку людства, коли сама можливість збереження життя на планеті Земля стала заручником здатності людей оцінити масштаби екологічних проблем, осмислити їх і знайти шляхи вирішення.

РОЗДІЛ 3. ЗАХОДИ З УДОСКОНАЛЕННЯ УПРАВЛІННЯ РОЗРОБКОЮ ТА ВИКОНАННЯМ ПРИРОДООХОРОННИХ ПРОЄКТІВ У РІВНЕНСЬКІЙ ОБЛ.

3.1. Удосконалення системи управління природоохоронними фондами

З метою подальшого вдосконалення механізму використання коштів обласного фонду охорони навколишнього природного середовища відповідно до Закону України „Про охорону навколишнього природного середовища” на підставі статті 43 Закону України „Про місцеве самоврядування в Україні” за погодженням з профільними комісіями обласної ради нею затверджено Положення про обласний фонд охорони навколишнього природного середовища (надалі „Положення”), згідно якого міські, селищні та сільські ради прийняли відповідні Положення про місцеві фонди охорони навколишнього природного середовища, та був розроблений та затверджений рішенням обласної ради Порядок планування і фінансування природоохоронних проєктів з обласного фонду охорони навколишнього природного середовища (надалі „Порядок”) [24; 23; 35; 37].

Згідно цього порядку кошти обласного фонду охорони навколишнього природного середовища використовуються згідно з Переліками природоохоронних проєктів, які фінансуються з обласного природоохоронного фонду на відповідний рік, і складаються та погоджуються відповідно до Порядку планування і фінансування природоохоронних заходів з обласного фонду охорони навколишнього природного середовища [37; Додатки 7-16].

Кошти місцевих фондів охорони навколишнього природного середовища використовуються згідно з Переліками природоохоронних проєктів, які фінансуються з місцевих природоохоронних фондів на відповідний рік за попереднім погодженням департаментом екології та природних ресурсів Рівненської ОДА [Додатки 17-20].

Контроль за своєчасністю та повнотою сплати збору до обласного фонду охорони навколишнього природного середовища здійснюють органи державної податкової служби, за використанням коштів фонду – головні розпорядники коштів відповідно до чинного законодавства.

Згідно Положення обласний фонд охорони навколишнього природного середовища (або обласний природоохоронний фонд) (надалі „Фонд”) утворюється у складі обласного бюджету відповідно до Закону України „Про охорону навколишнього природного середовища” з метою концентрації коштів і фінансування природоохоронних та ресурсозберігаючих проектів, в тому числі наукових досліджень з цих питань, а також заходів для зниження впливу забруднення навколишнього природного середовища на здоров’я населення [35; 24].

Фонд формується за рахунок коштів екологічного податку та інших коштів, визначених законодавством.

Розподіл зборів, що надійшли до Фонду, здійснюється обласною радою за поданням департаменту екології та природних ресурсів облдержадміністрації.

Відповідно до вимог частини 4 статті 22 Бюджетного кодексу України головні розпорядники коштів Фонду визначаються рішенням про місцевий бюджет [5].

Кошти Фонду використовуються для фінансування витрат, пов’язаних з виконанням робіт відповідно до „Переліку видів діяльності, що належать до природоохоронних заходів”, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 вересня 1996 року №1147 (із змінами та доповненнями) [40].

Кошти Фонду використовуються згідно з кошторисами доходів та видатків, які складаються в межах наданих повноважень головними розпорядниками коштів Фонду та затверджуються відповідно до чинного законодавства України.

Проект Переліку природоохоронних проектів, які фінансуються з обласного природоохоронного фонду на відповідний рік (надалі „Перелік”) складається департаментом екології та природних ресурсів облдержадміністрації за напрямками використання, зазначеними в постанові Кабінету Міністрів України від 17 вересня 1996 року №1147 (із змінами та доповненнями) та відповідно до Порядку планування і фінансування природоохоронних проектів з обласного фонду охорони навколишнього природного середовища [40].

Перелік подається департаментом екології та природних ресурсів облдержадміністрації на розгляд та погодження облдержадміністрації та постійним

комісіям обласної ради з питань бюджету, фінансів та податків і з питань екології, природокористування, ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи [40; 37].

Погоджений Перелік в обсязі прогнозних надходжень до Фонду затверджується головою обласної ради.

Забороняється використання коштів Фонду на заходи, що не передбачені постановою Кабінету Міністрів України від 17 вересня 1996 року №1147 „Про затвердження переліку видів діяльності, що належать до природоохоронних заходів” (із змінами та доповненнями) [40].

За нецільове та понадкошторисне витрачання коштів з Фонду посадові особи несуть відповідальність згідно з чинним законодавством України.

Невикористані у звітному році кошти Фонду вилученню не підлягають, переходять на наступний рік і використовуються на цілі, передбачені Положенням [35].

Порядок планування та фінансування природоохоронних заходів з обласного фонду охорони навколишнього природного середовища ґрунтується на статті 43 Закону України „Про місцеве самоврядування в Україні”, Бюджетному кодексі України, Законі України „Про охорону навколишнього природного середовища”, Положенні про Державний фонд охорони навколишнього природного середовища, затверженому постановою Кабінету Міністрів України від 07.05.1998 р. №634, Порядку планування та фінансування природоохоронних заходів (наказ Міністерства екології та природних ресурсів України від 12.06.2015 р. №194, зареєстрованого Міністром України 18.08.2015 №994/17439) та Положенні про обласний фонд охорони навколишнього природного середовища [23; 5; 24; 38; 37; 35].

Порядок установлює правила планування природоохоронних заходів та здійснення видатків за бюджетними програмами обласного фонду охорони навколишнього природного середовища.

Порядок поширюється на юридичних осіб усіх форм власності, які планують розробити і впровадити природоохоронні проекти за рахунок коштів Фонду.

Планування здійснюється на кожен бюджетний рік.

Основою для розгляду та включення природоохоронного проекту до проекту „Переліку природоохоронних проектів, які фінансуються з обласного природоохоронного фонду на відповідний рік” (надалі „Перелік”) є „Запит про виділення коштів з обласного природоохоронного фонду” (надалі „Запит”) на визначений бюджетний період. В разі невключення запропонованих Запитом на проект робіт на фінансування в поточному році, на наступний рік надається оновлений пакет документів (Додаток 21).

Запити на проекти подаються до департаменту екології Рівненської обласної державної адміністрації з супроводжувальним листом.

Форми Запиту на проекти та додатки до нього визначені і наведені в Додатку 21 („Кошторис витрат для реалізації природоохоронного проекту з обласного природоохоронного фонду у визначеному році”, „Екологічний висновок” та „Довідка про надходження та використання коштів з початку будівництва”).

Подавачі Запиту на проект можуть включати до кошторису витрати з оплати праці (з нарахуваннями), оплату послуг за оренду приміщення, обладнання, оргтехніки, транспортних засобів та витрати на їх обслуговування, послуги зв'язку, придбання предметів, матеріалів, обладнання та інвентарю, видатки на відрядження та інші витрати, при умові, що вони спрямовуються на проведення запропонованих заходів проекту.

Подавачі Запитів на проекти в особі керівників несуть персональну відповідальність за достовірність і повноту інформації, яка міститься в Запиті на проект та документах, що додаються відповідно до вимог пунктів 2.3-2.4 Порядку.

Не приймаються до розгляду Запити на фінансування проектів щодо покриття поточних (експлуатаційних) витрат та на фінансування природоохоронних проектів, що виконані до подання Запиту.

Попередній розгляд Запитів на проекти, що надійшли до Департаменту екології, здійснюється спеціалістами відділу, на який покладені відповідні обов'язки згідно з положенням про відділ і включає перевірку комплектності та правильності оформлення документів відповідно до вимог п.п. 2.3-2.4 Порядку.

Про необхідність доопрацювання подавачі Запитів на проекти інформуються у термін 15 робочих днів з дня надходження такого запиту на проект.

Відсутність одного з документів, зазначених в п. 2.3 Порядку передбачає відмову у розгляді Запиту на проект.

Запити на проекти, в яких заплановані до виконання заходи, непередбачені Переліком видів діяльності, що належать до природоохоронних заходів, який затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 17.09.1996 р. №1147 „Про затвердження переліку видів діяльності, що належать до природоохоронних заходів” (із змінами та доповненнями) не опрацьовуються, про що письмово повідомляється подавачу Запиту на проект.

Розгляд Запитів на проекти на відповідність програмної класифікації видатків та кредитування місцевих бюджетів, аналіз щодо відповідності запропонованих в них заходів Постанові Кабінету Міністрів України від 17.09.1996 р. №1147, визначення загальної потреби обсягів для фінансування у розрізі поданих запитів на проекти здійснюється Робочою групою Департаменту екології, яка створюється та затверджується відповідним наказом.

Робочою групою Департаменту екології формується загальний проект переліку природоохоронних заходів з обласного природоохоронного фонду з усіх Запитів на проекти, які відповідають вимогам п. 3.1 Порядку та Постанові Кабінету Міністрів України від 17.09.1996 р. №1147 та надається на розгляд облдержадміністрації та двом постійним комісіям Рівненської обласної ради: з питань бюджету, фінансів та податків та з питань екології, природокористування, охорони навколишнього середовища та ліквідації наслідків Чорнобильської аварії (надалі „Постійні комісії”).

Разом з загальним проектом переліку за робочою необхідністю надаються Запити на проекти.

Постійні Комісії на підставі наданого проекту Переліку та Запитів на проекти, виходячи з визначених обсягів видатків, на засіданнях розглядають природоо-

хоронні проекти та вносять свої пропозиції щодо включення або виключення природоохоронних проектів з Переліку та пооб'єктних сум їх фінансування.

На підставі пропозицій облдержадміністрації та рекомендацій Постійних комісій Департамент екології забезпечує остаточне оформлення Переліку за напрямками використання, зазначеними в Постанові 1147.

Погоджений Перелік затверджується головою обласної ради.

Запити на проекти, включені до погодженого Переліку, візуються головою постійної комісії Рівненської обласної ради з питань екології, природокористування, ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи.

В затвердженому Переліку зазначається:

- номер за порядком;
- назва проекту;
- Подавач запиту на проект / Замовник заходу на проект (Замовником заходу на проект може бути Подавач запиту на проект, або інша юридична особа, що визначається Подавачем Запиту на проект з врахуванням вимог Бюджетного Кодексу, законів, нормативно-правових актів та рішень);
- сума виділених коштів;
- пункт/пункти Переліку видів діяльності, що належать до природоохоронних заходів, який затверджено Постановою 1147, якому/яким відповідає виконання зазначеного заходу [5, 40].

Затверджені примірники Переліку надаються:

- головним розпорядникам коштів Фонду;
- департаменту фінансів облдержадміністрації;
- обласній раді;
- головному управлінню Держказначейської служби України у Рівненській обл.;
- Департаменту екології для моніторингу виконання проектів та використання коштів Фонду, а також для інформування громадськості.

Зведені кошториси доходів та видатків Фонду, зведені плани асигнувань спеціального фонду складаються головними розпорядниками коштів Фонду та по од-

ному екземпляру надаються департаменту фінансів облдержадміністрації та головному управлінню Державної казначейської служби України у Рівненській області для їх обліку в установленому порядку.

Під час формування проекту Переліку пріоритет надається природоохоронним і ресурсозберігаючим заходам, які передбачені Законами України, актами Президента України та Кабінету Міністрів України, державними, обласними та місцевими екологічними програмами, джерелом фінансування яких визначено Фонд, та спрямовані на запобігання, зменшення та усунення забруднення навколишнього природного середовища.

Відбір природоохоронних проектів здійснюється на підставі інформації, вказаної в Запитах на проекти та документах, визначених у пунктах 2.3-2.4 Порядку, за такими критеріями:

- відповідність меті, завданням Програм та напрямам діяльності, які забезпечують реалізацію Програм екологічного та соціально-економічного розвитку;
- готовність проекту на час подання запиту;
- економічна ефективність (термін окупності) наявність власних коштів як джерела фінансування та/або наявність співфінансування з інших джерел (10-50%);
- природоохоронний ефект;
- термін реалізації проекту [37].

Формування проекту Переліку здійснюється із врахуванням вимог чинного законодавства у сфері державних закупівель.

До Переліку протягом року можуть вноситися зміни в разі надходження відповідних звернень до Департаменту екології, після розгляду яких Департамент подає зміни на розгляд та погодження облдержадміністрації та Постійним комісіям. „Зміни до Переліку...” затверджуються головою обласної ради.

У Переліку можуть бути вилучені природоохоронні проекти через наступні причини:

- надійшли звернення щодо неможливості їх виконання;
- договори на виконання природоохоронних проектів не укладено/розірвано;

- не виконуються договірні умови.

На кошти від перевищення фактичних надходжень над плановими, на вивільнені кошти від вилучених проектів з Переліку або від зменшення обсягів їх фінансування, на залишок коштів, що утворився на рахунку Фонду на початок бюджетного року, можуть готуватися Додаткові Переліки.

Здійснення розподілу зазначених коштів Фонду здійснюється відповідно до Порядку на підставі наявних в Департаменті екології Запитів на поточний рік.

Головними розпорядниками коштів Фонду складаються Довідки про внесення змін до зведеного кошторису Фонду, після чого по одному екземпляру надаються департаменту фінансів облдержадміністрації та головному управлінню Державної казначейської служби України у Рівненській області для їх обліку в установленому порядку.

Відповідно до затвердженого Переліку, головний розпорядник коштів включає Замовників природоохоронних заходів на проекти до мережі установ та організацій, які отримують кошти з місцевого бюджету (надалі – Мережа). Якщо на виконання природоохоронного проекту передана Фонду цільова субвенція з іншого бюджету, фінансування таких робіт не потребує складання „Переліку...”, за умови затвердження цього спрямування відповідним рішенням обласної ради.

Замовником коштів Фонду можуть бути підприємства, госпрозрахункові організації, громадські та інші організації, що не мають статусу бюджетної установи, або інша юридична особа, що визначається Подавачем Запиту з врахуванням вимог Бюджетного Кодексу, законів, нормативно-правових актів та рішень. Замовники одержують кошти Фонду безпосередньо через розпорядників коштів з бюджету як фінансову підтримку на виконання природоохоронних проектів, взяття за ними зобов'язань і здійснення платежів.

Установи та організації, що увійшли до Мережі, подають головному розпоряднику коштів для затвердження та погодження кошторис та план використання бюджетних коштів за формами, визначеними діючим законодавством.

Головний розпорядник коштів перераховує кошти для виконання природоохоронних проектів на рахунки, відкриті в органах Державної казначейської служби України згідно із сформованою Мережею.

Якщо Замовником природоохоронного заходу визначено головного розпорядника коштів, то він здійснює видатки згідно чинного законодавства.

За робочою необхідністю для контролю відповідності планів використання коштів запланованим видаткам у Запитах на проекти головний розпорядник коштів має право одержувати від Департаменту екології копії Запитів на проекти, що увійшли до затвердженого Переліку.

Використання коштів Фонду здійснюється відповідно до вимог діючого законодавства в сфері державних закупівель.

Головні розпорядники коштів:

- здійснюють контроль за витрачанням одержувачами коштів Фонду відповідно до Бюджетного Кодексу України;

- одержують звіти від одержувачів бюджетних коштів.

За природоохоронні заходи, які фінансуються з Фонду, зобов'язані звітуватися:

- одержувачі коштів - головним розпорядникам коштів - про використання коштів у терміни, передбачені діючим законодавством щодо порядку ведення бухгалтерського обліку і звітності;

- Подавачі запитів на проекти та Замовники проектів - Департаменту екології після виконання проекту, або не пізніше 20 днів, наступних після закінчення бюджетного року, для здійснення моніторингу і аналізу використання коштів Фонду, своєчасного інформування громадськості – про наступне:

- кількість використаних коштів Фонду;

- кількісні та якісні характеристики обсягів виконаних робіт, послуг придбаного товару;

- отриманий (очікуваний) природоохоронний ефект від проекту.

За додержання термінів звітування та достовірність інформації, наведеної в звітних документах, несуть відповідальність керівники.

За робочою необхідністю головний розпорядник коштів спільним наказом з Департаментом має право створювати робочу групу, яка проводить моніторинг використання коштів одержувачами коштів Фонду, про результати якого інформує обласну державну адміністрацію та обласну раду.

Так як базовими елементами економічного механізму природокористування та природоохоронної діяльності, який впроваджено як в Україні взагалі, так і на Рівненщині зокрема, є:

- екологічний податок;
- грошові стягнення за шкоду, заподіяну порушенням законодавства про охорону довкілля в результаті господарської та ін. діяльності;
- система фінансування природоохоронних проектів за рахунок коштів природоохоронних фондів різних рівнів (державного, обласного, місцевих);
- система рентної плати за спеціальне використання природних ресурсів (водних, земельних, лісових, мінеральних, біологічних тощо).

Екологічний податок та рентна плата за спеціальне використання природних ресурсів - обов'язковий податковий збір.

Але, на відміну від рентної плати за спецкористування природними ресурсами, яка переважно зараховується до загальних бюджетів і використовується на загальні потреби суспільства, частина коштів екологічного податку акумулюються на спеціальних рахунках. Ці кошти і складають найвагомішу частину фондів охорони навколишнього природного середовища, які були створені державою з метою концентрації коштів і цільового фінансування природоохоронних та ресурсозберігаючих проектів (ст. 47 Закону України „Про охорону навколишнього природного середовища”) [24].

Розподіл зазначених платежів між бюджетами на сьогодні регламентується Бюджетним кодексом України (від 8 липня 2010 року №2456-VI) [5]. За 2015-2019 роки наведений у табл. 2.14.

Законом України від 23 листопада 2018 року №2628–VIII „Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких інших законодавчих актів України щодо покращення адміністрування та перегляду ставок окремих податків і зборів” внесені зміни до Податкового кодексу України, а саме збільшено ставку з екологічного податку за викиди в атмосферне повітря двоокису вуглецю з 0,41 грн/т до 10 грн/т і встановлено її у розмірі 10 гривень за 1 т, тобто збільшено у 24,4 рази. Цей крок має стимулювати підприємства до зменшення забруднення навколишнього середовища, а також стане ще одним кроком наближення до ставок за викиди парникових газів в країнах ЄС [22].

Із переліку платників екологічного податку за викиди двоокису вуглецю включено суб'єктів господарювання, якими здійснюються такі викиди в обсязі не більше 500 т на рік. При цьому передбачено, що база оподаткування екологічним податком за викиди двоокису вуглецю за результатами податкового (звітного) року зменшується на обсяг таких викидів у розмірі 500 т за рік.

Внесені зміни до Бюджетного кодексу України, якими п. 16¹ ст. 29 у 2019 році запроваджено особливий порядок розподілу коштів екологічного податку за викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами забруднення щодо надходження екологічного податку в частині викидів двоокису вуглецю, який зараховується до загального фонду державного бюджету у розмірі 100 відсотків.

Природоохоронні фонди створені на державному, обласному та місцевому рівнях та мають утворюватися за рахунок екологічного податку, грошових стягнень за шкоду, заподіяну порушенням законодавства про охорону навколишнього природного середовища в результаті господарської та іншої діяльності, а також цільових та інших добровільних внесків підприємств, установ, організацій та громадян (з 2015 року частина екологічного податку, яка спрямовується до державного бюджету, надходить до загального фонду, до державного природоохоронного фонду надходять лише грошові стягнення за шкоду, заподіяну порушеннями законодавства про охорону навколишнього природного середовища в результаті господарської та іншої діяльності).

За весь час існування (з 1999 року) до природоохоронних фондів в області не надходило цільових та інших добровільних внесків підприємств, установ, організацій та громадян. Середня питома вага грошових стягнень за період 2015-2019 рр. складає 8,6% від загальної суми всіх коштів, які надходили до природоохоронних фондів в області.

Загальні суми надходжень коштів у 2015-2019 рр. від сплати екологічного податку та відшкодування збитків за порушення природоохоронного законодавства суб'єктами підприємницької діяльності області наведені у табл. 3.1 (за даними головних управлінь Державної казначейської служби України в області та державної фіскальної служби).

Основні засади нарахування та сплати збору за забруднення довкілля до 2011 року визначалися постановою Кабінету Міністрів України від 1 березня 1999 року №303 „Про затвердження Порядку встановлення нормативів збору за забруднення навколишнього природного середовища та стягнення цього збору” (зі змінами) [39].

Таблиця 3.1

Динаміка надходжень грошових коштів від сплати екологічного податку та відшкодування збитків за порушення природоохоронного законодавства суб'єктами підприємницької діяльності області у 2015-2019 рр., тис. грн.

Фонди / Бюджети	Надходження									
	2015 р.**		2016 р.**		2017 р.**		2018**		2019**	
	Всього	в т. ч.*	Всього	в т. ч.*	Всього	в т. ч.*	Всього	в т. ч.*	Всього	в т. ч.*
Державний	3809,5	433,0	5152,5	1065,7	5144,0	978,4	13141,1	692,2	35165,7	866,0
В т. ч. за СО ²									15945,9	
Обласний	9573,9	288,7	11905,5	710,4	12107,2	652,2	8759,7	461,5	12813,4	577,3
Місцеві	4942,3	721,7	6893,4	1776,1	6837,7	1630,6	8236,5	1153,7	11640,1	1443,4
Всього	18325,7	1443,4	23951,4	3552,2	24088,9	3261,2	30137,3	2307,4	59619,2	2886,7
Питома вага		7,9%		14,8%		13,5%		7,6%		6,6%

* - кошти від відшкодування збитків за порушення природоохоронного законодавства;

** - згідно з Бюджетним Кодексом в 2015 році екологічний податок зараховувався до бюджетів всіх рівнів до загальних фондів, з 2016 року надходження до місцевих бюджетів зараховуються до спеціального фонду, надходження до державного бюджету – до загального фонду.

У зв'язку зі щорічною індексацією ставок екологічного податку поступово загальна сума сплати екоподатку зростає (див. табл. 3.2).

Ставки екологічного податку встановлені у фіксованих сумах у гривнях за одиницю маси основної забруднюючої речовини та розміщених відходів.

Таблиця 3.2

Відсоток сплачених сум за видами забруднення від загальної суми сплаченого екологічного податку в області у 2015-2019 роках

№ з/п	Вид забруднення	2015 рік		2016 рік		2017 рік		2018 рік		2019 рік	
		Сплачена сума, тис. грн.	% загальної суми	Сплачена сума, тис. грн.	% загальної суми	Сплачена сума, тис. грн.	% загальної суми	Сплачена сума, тис. грн.	% загальної суми	Сплачена сума, тис. грн.	% загальної суми
1	Надходження від викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами забруднення	8716,6	51,7	9927,4	48,8	10547,8	50,6	13862,7	50,7	18487,4*	45,3
2	Надходження від скидів забруднюючих речовин безпосередньо у водні об'єкти	3821,3	22,6	3321,1	16,4	1575,6	7,6	5537,4	20,3	9751,3	23,9
3	Надходження від розміщення відходів у спеціально відведених для цього місцях чи на об'єктах, крім розміщення видів відходів як вторинної сировини	4344,4	25,7	7080,7	34,8	8703,5	41,8	7927,0	29,0	12548,0	30,8
	Всього:	16882,3	100	20329,2	100	20826,8	100	27327,1	100	40786,7	100

*- надходження від викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами забруднення наведені без урахування надходжень від сплати за викиди двоокису вуглецю.

Об'єктами оподаткування екологічним податком в Україні є:

- обсяги та види забруднюючих речовин, які викидаються в атмосферне повітря стаціонарними джерелами;
- обсяги та види забруднюючих речовин, які скидаються у водні об'єкти;
- обсяги та види (класи) розміщених відходів, крім обсягів та видів (класів) відходів як вторинної сировини, що розміщуються на власних територіях (об'єктах) суб'єктів господарювання;
- обсяги та категорія радіоактивних відходів, що утворюються внаслідок діяльності суб'єктів господарювання та/або тимчасово зберігаються їх виробниками понад установлені особливими умовами ліцензії строк;
- обсяги електричної енергії, виробленої експлуатуючими організаціями ядерних установок (атомних електростанцій).

Екологічний податок (за винятком радіоактивних відходів, що утворюються внаслідок діяльності суб'єктів господарювання та/або тимчасово зберігаються їх виробниками понад установлені особливими умовами ліцензії строк) зараховуються до державного і місцевих бюджетів згідно з Бюджетним кодексом.

В 2019 р. кошти за обсяги радіоактивних відходів, що утворюються внаслідок діяльності суб'єктів господарювання та/або тимчасово зберігаються їх виробниками понад установлені особливими умовами ліцензії строк, 100% зараховувалися до спеціального фонду державного бюджету згідно із п. 16.1 ст. 29 Бюджетного кодексу України в редакції Закону України від 22 листопада 2018 р. №2621-VIII „Про внесення змін до Бюджетного кодексу України” [20].

У 2019 р. до бюджету області сплачувався екоподаток за:

- викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами забруднення (крім сплати за CO₂);
- скиди забруднюючих речовин безпосередньо у водні об'єкти;
- розміщення відходів у спеціально відведених для цього місцях чи на об'єктах, крім розміщення видів відходів як вторинної сировини.

Питома вага сплачених сум за кожен вид забруднення надано в табл. 2.21.

Природоохоронні фонди, які формуються за рахунок коштів екологічного податку та коштів за відшкодування збитків, заподіяних природі, виконують функцію перерозподілу коштів.

Екологічне законодавство України розвивається в напрямку забезпечення відповідального ставлення до природних ресурсів з метою збереження їх у майбутньому, створення передумов для їх відтворення, забезпечення екологічної життєдіяльності людини. Це невід'ємні ланки економічного та соціального розвитку нашої країни. Користувачі природних ресурсів шляхом дотримання екологічного права та сплати платежів за спеціальне використання природних ресурсів реалізують свою моральну та цивільну відповідальність перед нащадками за збереження природних ресурсів у належному стані.

Представлений вище механізм розробки й відбору природоохоронних проєктів застарілий та неефективний в першу чергу через те, що він не передбачає попередню оцінку ефективності проєкту. При чому як економічної, так і екологічної. А для останньої вони і призначені, що неприпустимо. Адже аналіз відбору і фінансування природоохоронних проєктів з обласного і місцевих природоохоронних фондів свідчить про велику частку фінансування проєктів, які спрямовані на виконання робіт на одних і тих же об'єктах без введення їх в експлуатацію, що взагалі незрозуміло. Виходячи з цього, в першу чергу треба змінити Порядок планування і фінансування природоохоронних заходів з обласного фонду охорони навколишнього природного середовища, затверджений рішенням Рівненської обласної ради від 12 серпня 2010 р. №1701 зі змінами від 25 жовтня 2013 р. №1043 та від 07 грудня 2018 р. №1230 таким чином, щоб він передбачав вже на стадії подачі запитів на фінансування природоохоронних проєктів їх технічну, економічну та екологічну оцінки, а також оцінку сталості проєктів, тобто можливість функціонування створених природоохоронним проєктом об'єктів функціонувати автономно і ефективно без постійної підтримки [37].

На даний час зразком такого відбору природоохоронних проєктів можуть бути конкурси різних проєктів, серед яких і такі, що спрямовані на охорону довкілля, які проводять різноманітні міжнародні донорські програми, і досвід яких вже достатньо активно використовують національні інституції, серед яких, наприклад, ДФРР – державний фонд регіонального розвитку, на фінансування з якого в цьому році заявки подавалися в електронному вигляді через спеціальну Інтернет-платформу. Це, в першу чергу, виключає, людський фактор, а при розгляді запитів до обласного природоохоронного фонду питаннями відповідності проєктів та їх якості займається робоча група із співробітників департаменту екології Рівненської ОДА, а це мала би бути експертна група, яка оцінює представлені проєкти, не знаючи їх ініціаторів.

Робоча група мала би визначати потенційні об'єкти проєктів чи напрямки фінансування, а експерти чи експертні групи критерії та форми подання проєктних

заявок та їх оцінювання за однаковими критеріями, а відбір мав би відбуватися автоматично по найбільшій кількості набраних балів.

Загалом схема має передбачати, що департамент мав би оголошувати про черговий набір природоохоронних проєктів, терміни подачі та вимоги до проєктної документації, експерти чи експертні групи оцінювати проєкти, департамент екології Рівненської ОДА готувати за результатами оцінювання Перелік природоохоронних проєктів на розгляд сесії облради. При цьому депутатські комісії обласної ради мають відбирати окремі проєкти тільки у випадках, коли проєкти набирають однакову кількість балів, а прийнятий має бути один, способом голосування. Перелік затверджується обласною радою.

Щоб не створювати додаткових юридичних складнощів, необхідно додати до Порядку планування і фінансування природоохоронних заходів з обласного фонду охорони навколишнього природного середовища, який визначає форму і склад запиту на фінансування природоохоронного проєкту (п. 2.3 Порядку) доповнити „**Описом проєкту**”, склад і зміст якого пропонується нижче [37].

Склад і зміст „Опису природоохоронного проєкту”

Опис природоохоронного проєкту має включати повну необхідну інформацію в необхідному порядку і пропорційно її відносної значущості (у відповідність з кількістю балів, що присвоюються при оцінці), складену якомога зрозуміліше для спрощення процесу оцінки, так як вона має ґрунтуватися тільки на наданій інформації, що включає:

1. Стратегічні пріоритети проєкту,
2. Види діяльності проєкту,
3. Фінансування проєкту,
4. Обґрунтування проєкту,
5. Загальна мета проєкту, специфічні цілі та вплив, що можна оцінити,
6. Детальний опис заходів проєкту,
7. Відповідність критеріям Програми розвитку Організації об'єднаних націй,
8. Види діяльності проєкту та його багатofункціональність,

- 9.Глобальний екологічний вплив,
- 10.Соціально-економічний вплив,
- 11.Участь громади у проекті,
- 12.Партнерства у проекті,
- 13.Розбудова спроможності та поширення інформації про проект,
- 14.Таблиця послідовності виконання проекту,
- 15.Технічна допомога,
- 16.Моніторинг, оцінка результатів та впливу на довкілля,
- 17.Сталість виконання проекту та результати:

17.1.Екологічна стійкість: який вплив матиме проект на навколишнє середовище і на природні умови в більш широкому сенсі?

17.2.Фінансова стійкість: фінансування подальших дій, джерела доходу для покриття всіх майбутніх поточних і експлуатаційних витрат,

17.3.Інституційна стійкість: наприклад, структури, які забезпечать результати проекту по його закінченні,

17.4. Стійкість на рівні політик.

- 18.Бюджет та інші передбачувані джерела фінансування,
- 19.Робочий план з графіком моніторингу,
- 20.Моніторинг та оцінка

3.2. Удосконалення системи оцінювання природоохоронних проектів

Для забезпечення якісної оцінки природоохоронних проектів та максимального виключення впливу людського фактору при проведенні оцінки необхідно, щоб це виконували незалежні експерти чи експертні групи (комісії) за однаковими критеріями, бажано з приналежністю до інших областей (місцевостей) за прикладом міжнародних донорських програм, державного фонду регіонального розвитку тощо, не знаючи ініціаторів проектів, що розроблені за однаковою формою. А відбір має бути лише по найбільшій кількості набраних балів.

Так як Порядок планування і фінансування природоохоронних заходів з обласного фонду охорони навколишнього природного середовища визначає форму, склад запиту на фінансування природоохоронного проекту, процедуру складання переліку природоохоронних проектів, але не містить критерії відбору останніх, то необхідна методика оцінки поданих запитів на фінансування природоохоронних проектів з обласного природоохоронного фонду, склад і зміст якої пропонується нижче [92].

В першу чергу має оцінюватися дотримання фіксованого кінцевого терміну подання запиту. Якщо терміну не було дотримано, запит відхиляється.

Відповідність запиту всім критеріям Порядку [37]. При відсутності запитуваної інформації запит також відхиляється.

Після цього має здійснюватися оцінка якості запитів саме по запропонованому в попередньому підрозділі опису проекту, включаючи оцінку запропонованого бюджету відповідно до критеріїв оцінки, зазначених в спеціально розробленій оціночній таблиці. Ці критерії дозволяють оцінити якість поданих запитів в контексті встановлених цілей та пріоритетів і виділити запити, фінансування яких з природоохоронного фонду найбільш доцільне.

Критерії орієнтовані на відбір запитів, що відповідають цілям і пріоритетам природоохоронного фонду. Вони включають такі аспекти, як відповідність проекту, якість, очікуваний вплив, сталість і оптимальне співвідношення між витратами та ефективністю.

Таблиця 3.3

Оціночна таблиця проектів на фінансування з природоохоронн фондів

Розділ	
1. Функціональні можливості	Так/Ні
1.1 Чи має подавач (і якщо це доречно в даному випадку його партнер (и)) достатній досвід у сфері, до якої відноситься поданий ними запит?	
	Максимальна сума балів
2. Відповідність проекту	30
3. Ефективність та здійсненність проекту	20
3.1 Чи запропоновані в проекті заходи слушні та практичні і чи відповідають вони цілям і очікуваним результатам?	5
3.2 Чи план реалізації проекту чіткий і здійснений?	5
3.3 Чи містить запит індикатори результатів реалізації проекту, що об'єктивно піддаються перевірці? Чи передбачається проведення оцінки?	5
3.4 Чи задовільний рівень залучення та участі в проекті партнера(-ів)?	5
4. Сталість проекту	15
4.1 Чи матиме проект відчутний вплив на стан довкілля?	5
4.2 Чи матиме проект мультиплікативний ефект? (включаючи можливості для відтворення діяльності та розширення результатів проекту)?	5
4.3 Чи забезпечується стійкість результатів, які передбачається досягти завдяки реалізації проекту?: - з екологічної точки зору (чи реалізація проекту матиме пролонгований позитивний вплив на навколишнє середовище?) - з точки зору формування політики (якщо доречно) (яким буде структурний вплив проекту - наприклад, чи призведе його реалізація до вдосконалення методів оцінки стану довкілля і т. д.?) - з інституційної точки зору (чи залишаться структури, що дозволятимуть проведення заходів після закінчення проекту? Чи стануть результати проекту „власністю на місцях”?) - з фінансової точки зору (яким чином фінансуватимуться заходи після закінчення фінансування проекту?)	5
5. Бюджет та співвідношення „витрати – ефективність”	15
5.1 Чи відображаються проектні заходи належним чином у бюджеті?	5x2*
5.2 Чи задовільне співвідношення між очікуваними витратами та очікуваними результатами?	5
Максимальна сума балів	80

**ці бали при оцінці множаться на 2 з огляду на їх важливість*

Критерії оцінки розбиті на розділи та підрозділи. Кожен підрозділ передбачає бал від 1 до 5 згідно з наступними категоріями оцінки: 1 - дуже погано; 2 - погано; 3 - задовільно; 4 – добре і 5 - дуже добре.

Після оцінки складається основна рейтингова таблиця проектів відповідно до їх загального балу в рамках існуючого бюджету природоохоронного фонду. Крім того, готується резервний список запитів на підставі тих самих критеріїв, який використовується, якщо претендент (-и) на фінансування з основної рейтингової таблиці проектів відмовиться (-ляться) від реалізації поданих ними проектів та у випадку збільшення бюджету природоохоронного фонду.

3.3. Розрахунок природоохоронного проекту

В розділі 3.1 було запропоновано додаток до Порядку планування і фінансування природоохоронних заходів з обласного фонду охорони навколишнього природного середовища (далі „ОФОНПС”), який визначає форму і склад запиту на фінансування природоохоронного проекту (п. 2.3 Порядку 37) доповнити „Описом проекту”. Нижче пропонується зразок розробки „Опису проекту” „Зниження викидів CO₂ через перехід на альтернативне місцеве паливо (біомасу) котельні комунального закладу „Тучинська спеціальна школа I-II ступенів” Рівненської обласної ради” [37].

„Опису природоохоронного проекту” „Зниження викидів CO₂ через перехід на альтернативне місцеве паливо (біомасу) котельні комунального закладу „Тучинська спеціальна школа I-II ступенів” Рівненської обласної ради”

Назва проекту: **Зниження викидів CO₂ через перехід на альтернативне місцеве паливо (біомасу) котельні комунального закладу „Тучинська спеціальна школа I-II ступенів” Рівненської обласної ради”**

Територія впровадження проекту: Гошанський район Рівненської області

Початок проекту 01/01/2021, закінчення проекту 31/12/2021 Термін реалізації 12 місяців

СТРАТЕГІЧНІ ПРІОРИТЕТИ

<input type="checkbox"/> Біорізноманіття	<input type="checkbox"/> Зміна клімату	<input type="checkbox"/> Міжнародні води
<input checked="" type="checkbox"/> Адаптація до змін клімату	<input type="checkbox"/> Різносторонні сфери діяльності	
Види діяльності проекту:		
<input checked="" type="checkbox"/> Практична охорона довкілля	<input checked="" type="checkbox"/> Освіта та поширення обізнаності	
<input checked="" type="checkbox"/> Демонстраційна або інвестиційна діяльність	<input checked="" type="checkbox"/> Навчання, розбудова спроможності	
<input checked="" type="checkbox"/> Створення сприятливих умов для розвитку	<input checked="" type="checkbox"/> Поширення інформації	
<input checked="" type="checkbox"/> Екологічно-сприятливе отримання прибутку громадою	<input checked="" type="checkbox"/> Діалог із владою та лобювання інтересів громади	
<input type="checkbox"/> Дослідження	<input type="checkbox"/> Інше (вказати)	

Фінансування

Кошти, що передбачається отримати від обласного природоохоронного фонду: 391204,00 грн.		Загальна вартість проекту: 788704,00 грн.		
Співфінансування: загальне (еквівалент) – 397500,00 грн. (50,4%, із них: фінансові ресурси – 25,5%, у матеріальній формі - 24,9%)				
Джерело співфінансування	Фінансовий внесок, грн.	У матеріальній формі, грн.	Гарантійні листи	Помітки
Комунальний заклад „Тучинська спеціальна школа I-II ступенів” Рівненської обласної ради”	728980	686028	<input checked="" type="checkbox"/>	

Обґрунтування проекту

Споживання енергетичних ресурсів в Україні зорієнтовано, здебільшого, на традиційні невідновлювальні джерела енергії: природний газ (41-43%), нафта й вугілля (по 19%), уран (17%). До того ж Україна енергетично залежна від імпорту енергоносіїв (нафти, газу, ядерного палива). Україна зацікавлена у використанні відновних джерел енергії (ВДЕ) в поєднанні із децентралізацією джерел енергії, використанням місцевих енергоносіїв. Біомаса - найбільше джерело ВДЕ, її частка у виробництві первинної енергії у країнах ЄС найбільша - 55,7%. Біомаса - це ВДЕ, процесами утворення якого можна управляти, екологічно чисте паливо, адже внаслідок спалювання деревини не порушується тепловий баланс планети. Питомі витрати парникових газів порівняно із спалюванням вугілля менші в 20-50 разів. Темпи й обсяги залучення біомаси до енергобалансу України не відповідають ані наявним ресурсам, ані потребам енергетики. Одним із способів вирішення цієї проблеми є перевід котельні на тверде паливо (щепи, пелети, брикети). Це сприятиме покращенню стану навколишнього природного середовища в ключовій сфері Програми розвитку Організації об'єднаних націй (надалі „ПРООН”) „Пом'якшення наслідків зміни клімату” започаткуванням на місцевому рівні забезпечення теплового балансу планети через використання екологічно чистого палива.

Загальна мета проекту, специфічні цілі та вплив, який можна оцінити

В Україні потрібно розширити використання біомаси дерев в енергетиці, особливо через використання природних лісових запасів, зокрема відходів деревини, яких у північній частині Рівненської обл. достатньо. Поряд із тим можна використовувати біоенергетичні плантації, що поряд із екологічними та економічними ефектами позитивно впливає на соціальну сферу шляхом створення робочих місць, надходження грошей в місцеві бюджети, зниження витрат на імпорт енергоносіїв, економії викопних енергоджерел, зниження обсягів шкідливих викидів, зменшення шкідливого впливу енергетики на довкілля, підвищення лісистості області.

Детальний опис заходів проекту

В рамках проекту буде організоване широке висвітлення серед громадськості необхідності бережного ставлення до природних лісових запасів та використання відходів лісового господарства як виду палива.

Дане завдання буде виконане за безпосередньої співпраці з органами місцевого самоврядування, державної виконавчої влади, суб'єктами господарювання через висвітлення проблеми в засобах масової інформації, проведення семінарів, круглих столів з ознайомлення з вигодами від використання в якості ВДЕ відходів ведення лісового господарства.

В результаті буде переобладнана котельня комунального закладу „Тучинська спеціальна школа І-ІІ ступенів” Рівненської обласної ради”, оформлена необхідна для цього документація, закуплений твердопаливний котел, проведена робота з організації доставки щепи для спалення. В подальшому буде створена плантація енергетичної верби, здійснюватися догляд за плантацією та використовуватиметься біомаса у якості джерела теплової енергії. Буде пропагуватися поширення започаткованого досвіду переводу котельні на біомасу, необхідності раціонального використання природних лісових запасів, ходу реалізації проекту в засобах масової інформації серед громадськості Рівненської області, проведення екскурсій, семінарів, круглих столів для студентів, приватних підприємців, представників малого та середнього бізнесу, органів місцевого самоврядування та державної виконавчої влади, інших зацікавлених аудиторій із ознайомленням з вигодами від використання твердопаливних котлів тощо.

За результатами проведеної роботи будуть видані рекомендації щодо поширення започаткованого досвіду та залучення інвестицій на закупку необхідного обладнання для переводу котельні на тверде паливо.

Відповідність критеріям ПРООН

Проект має вимірювальний вплив, сприяє подоланню бідності і покращенню якості життя, поширенню обізнаності, розбудові і посиленню партнерства, досягнення сталого розвитку.

Проект передбачає практичну діяльність щодо захисту навколишнього природного середовища у співпраці з громадськістю та є інноваційним.

Відповідає національним пріоритетам щодо захисту навколишнього природного середовища і іншим законам, стратегіям розвитку, програмам і запланованою діяльністю на рівні області.

Види діяльності проекту та багатофункціональність

Проект багатофункціональний і має декілька компонентів: активна практична діяльність щодо захисту навколишнього природного середовища з вимірювальним позитивним ефектом (індикаторами); демонстративно-інвестиційна діяльність (соціально-економічний ефект); створення інвестиційних умов для регіонального розвитку; сприяння бізнесу, що позитивно впливає на довкілля та суспільство.

Глобальний екологічний вплив

Відповідає сферам ПРООН (зміна клімату), її принципу „місцеві дії – глобальні переваги”.

Соціально-економічний вплив

Збільшиться частка біомаси в якості енергоносія для місцевих жителів, що дешевше викопних видів палива, які використовуються в даній місцевості (газ, вугілля, торфобрикети). Збільшиться кількість продукованого плантацією кисню, кількість створених робочих місць та покращиться інвестиційна привабливість регіону.

Участь громади

Забезпечується через залучення органів місцевого самоврядування, коштів місцевих природоохоронних фондів на реалізацію проекту, які формуються із зборів із суб'єктів господарювання, що здійснюють вплив на навколишнє середовище чи використовують у своїй діяльності природні ресурси, через безпосереднє задіяння до кампанії з посадки саджанців енергетичної верби, висвітлення, пропагування і поширення започаткованого досвіду вирощування біоенергетичної верби, необхідності збереження природних лісових запасів, ходу реалізації проекту в засобах масової інформації серед громадськості південних районів Рівненської області, проведення екскурсій на плантацію, семінарів, круглих столів для студентів,

приватних підприємців, представників малого та середнього бізнесу, органів місцевого самоврядування та державної виконавчої влади, інших зацікавлених аудиторій з ознайомлення вигід від використання в якості ВДЕ плантацій енергетичної верби, видання рекомендацій щодо поширення започаткованого досвіду та залучення інвестицій на закупку необхідного обладнання для переробки вирощеної деревини на технологічне паливо.

Партнерства

Проект буде виконаний безпосередньо за підтримки органів місцевого самоврядування та колективу комунального закладу „Тучинська спеціальна школа І-ІІ ступенів” Рівненської обласної ради”.

Розбудова спроможності та поширення інформації

Він передбачає освітню та навчальну діяльність, підвищення поінформованості громадськості про проект, його проблеми та досягнення.

Технічна допомога

Підготовка приміщення до встановлення обладнання, монтаж, перевірка працездатності, запуск у робочому режимі.

Моніторинг, оцінка результатів та впливу на довкілля

Перевірка наявності публікацій в друкованих ЗМІ, рахунків, платіжних доручень та квитанцій на їх оплату. Перегляд офіційних записів програм радіо- та телебачення з тематики використання твердопаливних котлів. Перевірка протоколів реєстрації учасників семінарів та круглих столів, рахунків, платіжних доручень, квитанцій та накладних на оплату витрат на їх проведення.

Перевірка протоколів зустрічей, заяв про наміри, угод про співробітництво, матеріалів публікацій та телепрограм про пресконференцію з нагоди започаткування проекту, рахунків, платіжних доручень, квитанцій та накладних на оплату витрат на її проведення.

Перевірка протоколів зустрічей, заяв про наміри, угод про співробітництво на закупку обладнання, необхідної документації згідно чинного законодавства, рахунків, платіжних доручень, квитанцій, накладних та актів виконаних робіт.

Таблиця послідовності

Загальна мета – Вплив	Специфічні цілі – Результати	Діяльність	Результати діяльності	Результати (вимірювані та такі, що можна перевірити)	Джерела інформації для підтримки та доведення результатів	Зовнішні фактори, якщо існують
<p>Розширення використання біомаси дерев в енергетиці. Зменшення обсягів шкідливих викидів в атмосферу внаслідок спалювання викопних енергоносіїв; збільшення надходжень в місцеві бюджети та зайнятості місцевого населення; зниження витрат на імпорт енергоносіїв, економія викопних енергоджерел.</p>	<p>1. Широке висвітлення серед громадськості необхідності використання біомаси культур дерев як палива.</p>	<p>1. Висвітлення в друкованих засобах масової інформації необхідності використання в якості ВДЕ відходів лісового господарства.</p>	<p>Ознайомлення громадськості з вигодами від використання в якості ВДЕ відходів лісового господарства</p>	<p>Кількість публікацій в друкованих ЗМІ, тираж видань</p>	<p>Екземпляри видань ЗМІ, рахунки, платіжні доручення та квитанції за оплату публікацій</p>	
		<p>2. Виступи на місцевому радіо та телебаченні з питань вигод від використання в якості ВДЕ відходів лісового господарства.</p>	<p>Ознайомлення громадськості з вигодами від використання в якості ВДЕ відходів лісового господарства</p>	<p>Кількість репортажів та інтерв'ю на радіо та телебаченні, кількість охопленого мовленням населення</p>	<p>Офіційні записи програм радіо та телебачення</p>	
		<p>3. Проведення семінарів, круглих столів з ознайомлення з вигодами від використання в якості ВДЕ відходів лісового господарства.</p>	<p>Ознайомлення громадськості з вигодами від використання в якості ВДЕ відходів лісового господарства</p>	<p>Кількість учасників семінарів, круглих столів</p>	<p>Протоколи реєстрації учасників семінарів та круглих столів, рахунки, платіжні доручення, квитанції та накладні на оплату витрат на їх проведення</p>	

Загальна мета – Вплив	Специфічні цілі – Результати	Діяльність	Результати діяльності	Результати (вимірювані та такі, що можна перевірити)	Джерела інформації для підтримки та доведення результатів	Зовнішні фактори, якщо існують
		4.Співпраця з органами місцевого самоврядування, державної виконавчої влади, суб'єктами господарювання з питань використання в якості ВДЕ відходів лісового господарства.	Ознайомлення органів місцевого самоврядування, державної виконавчої влади, суб'єктів господарювання з вигодами від використання в якості ВДЕ відходів лісового господарства.	Кількість зустрічей	Протоколи зустрічей, заяви про наміри, угоди про співробітництво	
		5.Проведення презентаційної пресконференції з приводу започаткування проекту.	Ознайомлення громадськості з вигодами від використання в якості ВДЕ відходів лісового господарства	Кількість представників ЗМІ	Матеріали публікацій та телепрограм про пресконференцію, рахунки, платіжні доручення, квитанції та накладні на оплату витрат на її проведення	
	2.Реконструкція котельні	1.Співпраця з проектними організаціями з реконструкції котельні	Збір пропозицій обладнання проектних організацій.	Кількість зустрічей та пропозицій	Протоколи зустрічей, заяви про наміри, угоди про співробітництво	

Загальна мета – Вплив	Специфічні цілі – Результати	Діяльність	Результати діяльності	Результати (вимірювані та такі, що можна перевірити)	Джерела інформації для підтримки та доведення результатів	Зовнішні фактори, якщо існують
		2.Оформлення документації на реконструкцію котельні	Отримання дозволених документів щодо реконструкції котельні	Проект реконструкції	Копії необхідної документації згідно чинного законодавства, рахунки, платіжні доручення, квитанції, накладні та акти виконаних робіт	
		3.Реконструкція котельні	Підготовлене приміщення котельні, склади для зберігання біомаси, відходів горіння		Акти виконаних робіт з реконструкції котельні, спорудження складу біомаси та відходів горіння	
		3.Закупка твердопаливного котла	Отримання обладнання для переведення котельні на тверде паливо	Обладнання	Договір покупки	
		4.Установка обладнання	Встановлений котел	Робоче обладнання	Платіжні доручення, квитанції, накладні та акти виконаних робіт на оплату витрат за встановлення обладнання	

Загальна мета – Вплив	Специфічні цілі – Результати	Діяльність	Результати діяльності	Результати (вимірювані та такі, що можна перевірити)	Джерела інформації для підтримки та доведення результатів	Зовнішні фактори, якщо існують
	3.Поширення започаткованого досвіду переводу котельні та залучення інвестицій на закупку необхідного обладнання для переробки відходів деревини у щепу.	1.Висвітлення, пропагування і поширення започаткованого досвіду переводу котельні на тверде паливо, ходу реалізації проекту в друкованих ЗМІ.	Ознайомлення громадськості з вигодами від використання в якості ВДЕ відходів лісового господарства. Поширення започаткованого досвіду.	Кількість публікацій в друкованих ЗМІ, тираж видань	Екземпляри видань ЗМІ, рахунки, платіжні доручення та квитанції за оплату публікацій	

Загальна мета – Вплив	Специфічні цілі – Результати	Діяльність	Результати діяльності	Результати (вимірювані та такі, що можна перевірити)	Джерела інформації для підтримки та доведення результатів	Зовнішні фактори, якщо існують
		<p>2.Проведення екскурсій, семінарів, круглих столів для студентів, приватних підприємців, представників малого та середнього бізнесу, органів місцевого самоврядування та державної виконавчої влади, інших зацікавлених аудиторій з ознайомлення з вигодами від використання в якості палива відходів лісового виробництва та пошуку і залучення інвестицій на закупку необхідного обладнання для переробки відходів деревини у технологічне паливо.</p>	<p>Ознайомлення громадськості з вигодами від використання в якості ВДЕ відходів деревини. Поширення започаткованого досвіду.</p>	<p>Кількість учасників семінарів, круглих столів, екскурсій</p>	<p>Протоколи реєстрації учасників екскурсій, семінарів та круглих столів, рахунки, платіжні доручення, квитанції та накладні на оплату витрат на їх проведення</p>	

Загальна мета – Вплив	Специфічні цілі – Результати	Діяльність	Результати діяльності	Результати (визначені та такі, що можна перевірити)	Джерела інформації для підтримки та доведення результатів	Зовнішні фактори, якщо існують
		3. Виступи на місцевому радіо та телебаченні з питань вигоди від використання в якості ВДЕ відходів лісового господарства та пошуку і залучення інвестицій на закупку необхідного обладнання для переробки відходів деревини у технологічне паливо.	Ознайомлення громадськості з вигодами від використання в якості ВДЕ відходів лісового господарства. Залучення інвестицій на закупку необхідного обладнання для переробки відходів деревини у технологічне паливо	Кількість репортажів та інтерв'ю на радіо- та телебаченні, кількість охопленого мовленням населення, обсяги залучених інвестицій	Офіційні записи програм радіо та телебачення, угоди на закупку необхідного обладнання для переробки відходів деревини у технологічне паливо	
		4. Видання рекомендацій з поширення започаткованого досвіду та залучення інвестицій на закупку необхідного обладнання для переробки відходів деревини у технологічне паливо.	Ознайомлення громадськості з вигодами від використання в якості ВДЕ відходів деревини. Залучення інвестицій на закупку необхідного обладнання для переробки відходів деревини у технологічне паливо	Тираж видання	Примірник видання, рахунки, платіжні доручення, квитанції та накладні на оплату витрат на публікацію видання, угоди на закупку необхідного обладнання для переробки відходів деревини у технологічне паливо	

Загальна мета – Вплив	Специфічні цілі – Результати	Діяльність	Результати діяльності	Результати (вимірювані та такі, що можна перевірити)	Джерела інформації для підтримки та доведення результатів	Зовнішні фактори, якщо існують
		5.Проведення підсумкової пресконференції за результатами реалізації проекту.	Ознайомлення громадськості з результатами реалізації проекту	Кількість представників ЗМІ	Матеріали публікацій та телепрограм про пресконференцію, рахунки, платіжні доручення, квитанції та накладні на оплату витрат на її проведення	

Перевірка рахунків, платіжних доручень, накладних, актів виконаних робіт, рахунків, платіжних доручень, матеріалів публікацій та телепрограм про пресконференцію з нагоди запуску котельні, рахунків, платіжних доручень, квитанцій та накладних на оплату витрат на її проведення — жовтень 2021 р., звіт про стан впровадження №1.

Перевірка актів виконаних робіт, рахунків, платіжних доручень, екземплярів видань друкованих ЗМІ, рахунків, платіжних доручень та квитанцій на оплату їх публікації, протоколів реєстрації учасників екскурсій, семінарів та круглих столів, рахунків, платіжних доручень, квитанцій та накладних на оплату витрат на їх проведення, офіційних записів програм радіо та телебачення — жовтень 2021 р., звіт про стан впровадження №2.

Перевірка наявності видання рекомендацій щодо поширення започаткованого досвіду, рахунків, платіжних доручень, квитанцій та накладних на оплату витрат на публікацію видання, матеріалів публікацій та телепрограм про пресконференцію за результатами впровадження проекту, рахунків, платіжних доручень, квитанцій та накладних на оплату витрат на її проведення — листопад 2021 р.

Сталість виконання проекту та результати

Результатом впровадження проекту є модернізована котельня, готова працювати на відходах деревини (щепи, брикетах, пелетах). За наявності потужностей для отримання біомаси з відходів на технологічне паливо проект сталий у розвитку в часі.

Бюджет

Бюджет	Од. виміру	Вартість, УАН	К- сть	Кошти ОФОНПС	Комунальний заклад „Тучинська спеціальна школа І-ІІ ст” Рівнен- ської облради		За- гальна	Опис
					Грошова форма	Негрошова форма		
Директор проекту 0,25 ставки	Місяці	2400	12	28800	—	—	28800	—
Координатор проекту 0,25 ставки	Місяці	2100	12	25200	—	—	25200	—
Бухгалтер проекту 0,25 ставки	Місяці	1600	12	19200	—	—	19200	—
Нарахування на фонд ЗП, 0,22	Місяці	1342	12	16104	—	—	16104	—
Загальні витрати на зарплати:	Місяці	7442	12	89304	0	0	89304	—
Загальні витрати на консультантів:	—	—	—	—	—	—	—	—
Загальні витрати на зарплати та кон- сультантів				89304	0	0	89304	—
Загальні витрати [Публікації в друкова- них та електронних ЗМІ]	—	1000	5	5000	—	—	5000	—
Загальні витрати [Пресконференції]	—	8000	2	16000	—	—	16000	—
Загальні витрати [Круглі столи]	—	7000	1	7000	—	—	7000	—
Загальні витрати [Семінари]	—	4000	6	24000	—	—	24000	—
Загальні витрати [Експерсії]	—	7000	2	14000	—	—	14000	—
Загальні витрати на громадські захо- ди	—			66000	0	0	66000	—
Виготовлення проекту	шт.	1			30000	—	30000	—
Влаштування складу твердого палива						102000	102000	
Влаштування площадки для відходів						36000	36000	
Підготовка котельні до установки					60000	58500	118500	

Бюджет	Од. виміру	Вартість, УАН	К- сть	Кошти ОФОНПС	Комунальний заклад „Тучинська спеціальна школа І-ІІ ст” Рівнен- ської облради		За- гальна	Опис
					Гршова форма	Негршова форма		
Твердопаливний котел 700 кВт	шт.	138000	1	100000	38000	—	138000	—
Монтаж обладнання					73000		73000	
Заг. витрати на неофісне обладнання:				100000	201000	196500	497500	—
5.Офісні витратні матеріали (папір, тонер, папки, інше)								
Папір	Упаковки	500	2	1000	—	—	1000	—
Катриджі	шт.	40	10	400	—	—	400	—
Папки	шт.	5	200	1000	—	—	1000	—
Інші канцвироби	—	3000	—	3000	—	—	3000	—
Загальні витрати:	—	—	—	5400	0	0	5400	—
6.Транспортні витрати								
<i>Транспорт 1 (для виконання запланованої діяльності)</i>								
Транспорт	[Авто] км	10	2100	21000	—	—	21000	—
Добові	Діб	200	70	14000	—	—	14000	—
Загальні витрати на транспорт:	—	—	—	35000	0	0	35000	—
7.Офіс проекту/ Розміщення проекту								
Зв'язок (міський тел.)	Місяць	300	12	3600	—	—	1200	—
Зв'язок (мобільний тел.)	Місяць	200	12	2400	—	—	1200	—
Зв'язок (internet)	Місяць	100	12	1200	—	—	840	—
Поштовий зв'язок	Місяць	50	12	600	—	—	360	—
Заг. витрати на офісні приміщення	Місяць	650	12	7800	0	0	7800	—
8.Опитування (телефон, Email, інше)	—	—	—	5000	—	—	5000	—
Заг. витрати на моніторинг та оцінку	—	—	—	5000	0	0	5000	—
9.Поширення обізнаності:								

Бюджет	Од. виміру	Вартість, УАН	К- сть	Кошти ОФОНПС	Комунальний заклад „Тучинська спеціальна школа І-ІІ ст” Рівнен- ської облради		За- гальна	Опис
					Грошова форма	Не грош. форма		
Розробка друкованих матеріалів	—	—	—	5000	—	—	5000	—
Друк	—	—	—	5000	—	—	5000	—
Розробка флаєрів	шт.	200	6	1200	—	—	1200	—
Флаєри	екз.	2	1800	3600	—	—	3600	—
Розробка та написання брошур	шт.	8000	2	16000	—	—	16000	—
Публікації (Брошури/ Буклети)	екз.	20	600	12000	—	—	12000	—
Розробка буклетів	шт.	600	6	3600	—	—	3600	—
Друк буклетів	екз.	4	1800	7200	—	—	7200	—
Переклад та редагування	—	—	—	5500	—	—	5500	—
Загальні витрати 9	—	—	—	59100	0	0	59100	—
10.Інше:								
Непередбачувані витрати (мак 3% від коштів ОФОНПС)	—	—	—	11500	—	—	11500	—
Комісія банку	—	—	—	2100	—	—	2100	—
Аудит проекту (мак 3% від коштів ОФОНПС)	—	—	—	10000	—	—	10000	—
Загальні витрати інше:	—	—	—	23600	0	0	23600	—
Сума витрат за усіма статтями:	---	---	---	391204	201000	196500	788704	—

Робочий план з графіком моніторингу

Назва проекту: Зниження викидів CO₂ через перехід на альтернативне місцеве паливо (біомасу) котельні комунального закладу „Тучинська спеціальна школа I-II ступенів” Рівненської обласної ради”														
Назва організації-подавача запиту: комунальний заклад „Тучинська спеціальна школа I-II ступенів” Рівненської обласної ради”														
Короткий опис загальної мети проекту: Збереження природних лісових запасів, розширення використання біомаси дерев в енергетиці. Зменшення обсягів шкідливих викидів в атмосферу внаслідок спалювання викопних енергоносіїв; збільшення надходжень в місцеві бюджети та зайнятості місцевого населення; зниження витрат на імпорт енергоносіїв, економія викопних енергоджерел.														
Пріоритет: Зміна клімату										Початок та кінець проекту:[01/01/2021-31/12/2021]				
Короткий опис специфічної цілі #1: 1.Широке висвітлення серед громадськості необхідності збереження природних лісових запасів та використання біомаси культур дерев як палива.														
Перелік діяльностей для досягнення цієї цілі. Вказати хто відповідальний за кожну діяльність та досягнення індикаторів.										Період діяльності (12 місяців) 2021 р.				
Діяльність	Відповідальна сторона	Індикатор	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1.1.Висвітлення в друкованих засобах масової інформації матеріалів, що показують вигоди від використання в якості ВДЕ відходів лісового господарства	Комунальний заклад „Тучинська спеціальна школа I-II ступенів” РОР”	Кількість публікацій в друкованих ЗМІ, тираж видань	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
1.2.Виступи на місцевому радіо та телебаченні з питань використання в якості ВДЕ відходів лісового господарства	Комунальний заклад „Тучинська спеціальна школа I-II ступенів” РОР”	Кількість репортажів та інтерв'ю на радіо та телебаченні, кількість охопленого мовленням населення	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X

Діяльність	Відповідальна сторона	Індикатор	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1.3.Проведення семінарів, круглих столів з ознайомлення з вигодами від використання в якості ВДЕ відходів лісового господарства.	Комунальний заклад „Тучинська спеціальна школа I-II ступенів” Рівненської обласної ради”	Кількість учасників семінарів, круглих столів	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
1.4.Співпраця з органами місцевого самоврядування, державної виконавчої влади, суб'єктами господарювання з питань використання в якості ВДЕ відходів лісового господарства	Комунальний заклад „Тучинська спеціальна школа I-II ступенів” РОР”	Кількість зустрічей	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
1.5.Проведення презентаційної пресконференції з приводу започаткування проекту.	Комунальний заклад „Тучинська спеціальна школа I-II ступенів” РОР”	Кількість представників ЗМІ	—	X	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Короткий опис специфічної цілі #2:Реконструкція котельні														
2.1.Співпраця з проектними організаціями з питання реконструкції котельні	Комунальний заклад „Тучинська спеціальна школа I-II ступенів” РОР”	Кількість зустрічей та пропозицій	X	X	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2.2.Оформлення документації на реконструкцію котельні	Комунальний заклад „Тучинська спеціальна школа I-II ступенів” РОР”	Проект реконструкції	—	—	X	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Діяльність	Відповідальна сторона	Індикатор	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2.3.Реконструкція котельні	Комунальний заклад „Тучинська спеціальна школа I-II ступенів” РОР”	Підготовлене приміщення	—	—	—	X	X	—	—	—	—	—	—	—
2.4.Закупка твердопаливного котла	Комунальний заклад „Тучинська спеціальна школа I-II ступенів” РОР”	Договір поставки	—	—	—	—	—	X	—	—	—	—	—	—
2.5.Установка обладнання	Комунальний заклад „Тучинська спеціальна школа I-II ступенів” РОР”	Акт прийомки котла	—	—	—	—	—	X	—	—	—	—	—	—
Короткий опис специфічної цілі #3: Поширення започаткованого досвіду переводу котельні та залучення інвестицій на закупку необхідного обладнання для переробки відходів деревини у щепу.														
3.1.Висвітлення, пропагування і поширення започаткованого досвіду переводу котельні на тверде паливо, ходу реалізації про-екту в друкованих ЗМІ	Комунальний заклад „Тучинська спеціальна школа I-II ступенів” РОР”	Кількість публікацій в друкованих ЗМІ, тираж видань	—	—	—	X	X	X	X	X	X	X	X	X

Діяльність	Відповідальна сторона	Індикатор	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
3.2.Проведення екскурсій на плантацію, семінарів, круглих столів для студентів, приватних підприємців, представників малого та середнього бізнесу, органів місцевого самоврядування та державної виконавчої влади, інших зацікавлених аудиторій з ознайомлення з вигодами від використання в якості палива відходів лісового господарства та пошуку і залучення інвестицій на закупку необхідного обладнання для переробки відходів деревини у технологічне паливо.	Комунальний заклад „Тучинська спеціальна школа I-II ступенів” РОР”	Кількість учасників семінарів, круглих столів, екскурсій	—	—	—	—	—	X	X	X	X	X	X	X

Діяльність	Відповідальна сторона	Індикатор	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
3.3.Виступи на місцевому радіо та телебаченні з питань вигоди від використання в якості ВДЕ відходів лісового господарства та пошуку і залучення інвестицій на закупку необхідного обладнання для переробки вирощеної деревини у технологічне паливо.	Комунальний заклад „Тучинська спеціальна школа I-II ступенів” РОР”	Кількість репортажів та інтерв'ю на радіо та телебаченні, кількість охопленого мовленням населення, обсяги залучених інвестицій	—	—	—	—	—	X	X	X	X	X	X	X
3.4.Видання рекомендацій з поширення започаткованого досвіду та залучення інвестицій на закупку необхідного обладнання для переробки вирощеної деревини у технологічне паливо.	Комунальний заклад „Тучинська спеціальна школа I-II ступенів” РОР”	Тираж видання	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	X	X

Діяльність	Відповідальна сторона	Індикатор	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
3.5.Проведення підсумкової пресконференції за результатами реалізації проекту.	Комунальний заклад „Тучинська спеціальна школа I-II ступенів” РОР”	Кількість представників ЗМІ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	X
Моніторинг та облік	Комунальний заклад „Тучинська спеціальна школа I-II ступенів” РОР”		—	—	—	—	—	X	—	—	—	X	—	X
Звіт про прогрес	Комунальний заклад „Тучинська спеціальна школа I-II ступенів” РОР”		—	—	—	—	—	X	—	—	—	X	—	X

Моніторинг та оцінка

Компонент проекту	Очікувані результати	Індикатори	Вкажіть інформацію про прогрес, проблеми та рекомендації з їх уникнення
Специфічна ціль №1: Широке висвітлення необхідності збереження природних лісових запасів та використання біомаси культур дерев як палива			
Діяльність 1.1. Висвітлення в друкованих засобах масової інформації матеріалів, про вигоди від використання в якості ВДЕ відходів лісового господарства	Ознайомлення громадськості з вигодами від використання відходів лісового господарства як ВДЕ	Кількість публікацій в друкованих ЗМІ, тираж видань	
Діяльність 1.2. Виступи на місцевому радіо та телебаченні з питань вигод від використання в якості ВДЕ відходів лісового господарства	Ознайомлення громадськості з вигодами від використання в якості ВДЕ відходів лісового господарства	Кількість репортажів та інтерв'ю на радіо та телебаченні, кількість охопленого мовленням населення	

Компонент проекту	Очікувані результати	Індикатори	Вкажіть інформацію про прогрес, проблеми та рекомендації з їх уникнення
Діяльність 1.3.Проведення семінарів, круглих столів з ознайомлення з вигодами від використання в якості ВДЕ відходів лісового господарства.	Ознайомлення громадськості з вигодами від використання в якості ВДЕ відходів лісового господарства	Кількість учасників семінарів, круглих столів	
Діяльність 1.4.Співпраця з органами місцевого самоврядування, державної виконавчої влади, суб'єктами господарювання з питань використання в якості ВДЕ відходів лісового господарства.	Ознайомлення органів місцевого самоврядування, державної виконавчої влади, суб'єктів господарювання з вигодами від використання в якості ВДЕ відходів лісового господарства.	Кількість зустрічей	
Діяльність 1.5. Проведення презентаційної пресконференції з приводу започаткування проекту.	Ознайомлення громадськості з вигодами від використання як ВДЕ відходів лісового господарства.	Кількість представників ЗМІ	
Специфічна ціль №2: Реконструкція котельні			
Діяльність 2.1. Співпраця з проектними організаціями з питання реконструкції котельні	Збір пропозицій від проектних організацій на реконструкцію котельні	Кількість зустрічей та пропозицій	
Діяльність 2.2.Оформлення документації на реконструкцію котельні	Проект реконструкції	Пакет необхідної документації	
Діяльність 2.3. Реконструкція котельні	Підготовлене приміщення для зберігання біомаси, відходів горіння, котельні.	Акти виконаних робіт	
Діяльність 2.4. Закупка твердопаливного котла	Технологічне обладнання	Договір поставки	
Діяльність 2.5. Установка обладнання	Змонтований котел	Акти виконаних робіт	

Компонент проекту	Очікувані результати	Індикатори	Вкажіть інформацію про прогрес, проблеми та рекомендації з їх уникнення
<p>Специфічна ціль №3:Поширення започаткованого досвіду переводу котельні та залучення інвестицій на закупку необхідного обладнання для переробки відходів деревини у щепу.</p>			
<p>Діяльність 3.1.Висвітлення, пропагування і поширення започаткованого досвіду переводу котельні на тверде паливо, в друкованих ЗМІ</p>	<p>Ознайомлення громадськості з вигодами від використання в якості ВДЕ відходів лісового господарства.</p>	<p>Кількість публікацій в друкованих ЗМІ, тираж видань</p>	
<p>Діяльність 3.2.Проведення екскурсій на плантацію, семінарів, круглих столів для студентів, приватних підприємців, представників малого та середнього бізнесу, органів місцевого самоврядування та державної виконавчої влади, інших зацікавлених аудиторій з ознайомлення з вигодами від використання в якості палива відходів лісового господарства та пошуку і залучення інвестицій на закупку необхідного обладнання для переробки відходів деревини у паливо</p>	<p>Ознайомлення громадськості з вигодами від використання в якості ВДЕ відходів лісового господарства. Поширення започаткованого досвіду.</p>	<p>Кількість учасників семінарів, круглих столів, екскурсій</p>	
<p>Діяльність 3.3.Виступи на місцевому радіо та телебаченні про вигоди від використання відходів лісового господарства як ВДЕ та пошуку і залучення інвестицій на закупку обладнання для переробки відходів деревини в паливо.</p>	<p>Ознайомлення громадськості з вигодами від використання відходів лісового господарства як ВДЕ. Залучення інвестицій на закупку необхідного обладнання для переробки відходів деревини в паливо</p>	<p>Кількість репортажів та інтерв'ю на радіо і телебаченні, кількість охопленого мовленням населення, обсяги залучених інвестицій</p>	

Компонент проекту	Очікувані результати	Індикатори	Вкажіть інформацію про прогрес, проблеми та рекомендації з їх уникнення
Діяльність 3.4.Видання рекомендацій з поширення започаткованого досвіду та залучення інвестицій на закупку необхідного обладнання для переробки вирощеної деревини у технологічне паливо.	Ознайомлення громадськості з вигодами від використання відходів лісового господарства як ВДЕ. Залучення інвестицій на закупку обладнання для переробки відходів деревини в паливо	Тираж видання	
Діяльність 3.5.Проведення підсумкової пресконференції за результатами реалізації проекту.	Ознайомлення громадськості з результатами реалізації проекту	Кількість представників ЗМІ	

ВИСНОВКИ

Управління проектами як унікальний напрямок в менеджменті вважається досягненням ХХІ ст., проте це не значить, що до теперішнього часу людство не реалізовувало проекти.

Проект - це обмежений в часі захід, спрямований на створення продуктів і послуг або отримання принципово нових результатів, ягd розробляється і реалізується за розкладом.

Реалізація екологічної функції держави безпосередньо пов'язана з управлінням природокористуванням і охороною довкіллям, в т. ч. через організацію розробки та виконання природоохоронних проектів. Зазначене управління найважливіша складова управління суспільством і має за мету забезпечення раціонального використання природних ресурсів, проведення ефективних комплексних заходів з охорони довкілля, контроль дотримання вимог екологічної безпеки, досягнення узгодженості дій державних і громадських органів і організацій при проведенні екологічних заходів. Зазначена мета досягається шляхом виконання уповноваженими державними та іншими органами комплексу управлінських функцій. Такими функціями вважаються основні види діяльності відповідних органів, які необхідні з погляду оптимальної організації раціонального використання, охорони, відтворення та захисту природних об'єктів чи довкілля в цілому.

Управління регіональним розвитком в галузі природокористування в Рівненській області здійснює департамент екології та природних ресурсів Рівненської облдержадміністрації (адреса: 33028, м.Рівне, вул.Толстого, 20, тел./факс (0362) 62-03-64; веб-сторінка: <http://www.ecorivne.gov.ua/>), який забезпечує реалізацію державної політики у сферах охорони навколишнього природного середовища, раціонального використання, відтворення та охорони природних ресурсів (земля, надра, поверхневі та підземні води, атмосферне повітря, ліси, тваринний та рослинний світ), поводження з відходами (крім поводження з радіоактивними відходами), пестицидами та агрохімікатами, екологічної безпеки, заповідної справи, формування, збереження та використання екологічної мережі на території області згідно положення про департамент, який був базою дослідження.

Департамент має у своїй структурі керівництво; головного спеціаліста з питань персоналу; головного спеціаліста - юрисконсульта; 5 структурних одиниць - відділи: фінансового забезпечення та організаційної роботи; оцінки впливу на довкілля; заповідної справи, екологічної мережі, моніторингу та природоохоронних заходів; раціонального використання природних ресурсів і сектор дозвільної діяльності.

Штат Департаменту налічує 25 осіб.

Співвідношення чисельності персоналу по категоріях функціонального розподілу праці:

1) управлінський персонал – 8 ос. – директор Департаменту; заступник директора, начальник управління оцінки впливу на довкілля, дозвільної діяльності та фінансового забезпечення; начальник управління використання природних ресурсів та заповідної справи; начальники відділів фінансового забезпечення та організаційної роботи; оцінки впливу на довкілля; заповідної справи, екологічної мережі, моніторингу та природоохоронних заходів; раціонального використання природних ресурсів і завідувач сектору дозвільної діяльності (32%);

2) основний персонал – 17 ос. (68%).

Наявні лінійні зв'язки між працівниками Департаменту [].

Визначення ефективності управління установою проведено за аналізами управлінського персоналу та продуктивності управлінської праці, динаміки і структури операційних витрат, фінансових результатів діяльності, динаміки та структури активів, динаміки та структури фінансових ресурсів, фінансової стійкості та ліквідності організації за 2016-2019 роки.

Особливістю фінансування Департаменту є те, що це здійснюється з обласного бюджету. Це означає, що загальний фонд доходів Департаменту – грошові кошти обласного бюджету, а спеціальний фонд доходів – це грошові кошти, які Департамент отримує від власної діяльності. Співвідношення державних асигнувань та обсягу статей витрат профіцитне. Це пояснюється тим, що статті витрат формуються під розмір надходжень.

Майно Департаменту складається з:

- необоротних активів (транспортні засоби, обчислювальна техніка, інструменти, інвентар та ін.) та;

оборотних активів: запасів (сировини і матеріалів, конструкцій, деталей і спеціального обладнання) та грошових коштів (доходів загального і спеціального фондів установи).

Фінансові ресурси Департаменту представлені власним та позиковим капіталом, який являє собою суму загального та спеціального фондів бюджетної установи. Позиковий капітал – це сума заборгованості поточного року за зобов'язаннями, термін сплати за якими в цілому настане в наступні роки, і представлений довгостроковими та поточними зобов'язаннями. За даними таблиці можна сказати, що позиковий капітал займає незначну частку у структурі фінансових ресурсів Департаменту.

Таким чином Департамент виконує річний бюджетний план, який формується в залежності від державних асигнувань, що не означає повну забезпеченість Департаменту грошовими коштами для виконання своїх завдань згідно Положення про Департамент.

Незважаючи на незадовільний фінансовий стан екологічного регулювання та нестачу держінвестицій на фінансування природоохоронних проектів, фонди охорони навколишнього природного середовища завжди залишалися постійним джерелом бюджетного фінансування природоохоронної галузі.

Рівненщина володіє значним природно-ресурсним потенціалом, ефективність використання якого значною мірою залежить від досконалості механізму визначення розміру належної державі частки економічної вигоди від господарської діяльності щодо використання цього потенціалу.

За 2015-2019 роки 85,5% коштів обласного природоохоронного фонду використовувались на проекти з охорони та раціонального використання водних ресурсів, 6,4% - на проекти з охорони земель, 5,5% - на проекти з охорони атмосферного повітря, 1,4% – на проекти з науки, інформації та освіти, 1,3% – на проекти зі збереження природно-заповідного фонду.

Основні напрямки використання коштів природоохоронних фондів вказують на основні екологічні проблеми нашого регіону – це охорона і покращення стану водних ресурсів та раціональне поводження з відходами.

Природоохоронні фонди цільові, і використання їх коштів чітко визначено постановою Кабінету Міністрів України від 17 вересня 1996 року №1147 „Про затвердження Переліку видів діяльності, що належать до природоохоронних заходів” (зі змінами) [40]. Згідно з цим переліком є 10 основних напрямків проєктів, на які використовуються кошти зазначених фондів.

Законом України „Про охорону навколишнього природного середовища” передбачено створення фондів охорони навколишнього природного середовища на різних рівнях: державному, обласному та місцевому (Закон, 1991).

На місцевому рівні такі природоохоронні фонди формуються у складі бюджету кожної окремої сільської, селищної, міської ради та об’єднаних територіальних громад (надалі „ОТГ”), що є виконанням вимог чинного Бюджетного Кодексу України

Пропонується додаток до Порядку планування і фінансування природоохоронних заходів з обласного фонду охорони навколишнього природного середовища, який визначає форму і склад запиту на фінансування природоохоронного проєкту (п. 2.3 Порядку) доповнити „**Описом проєкту**”.

Опис природоохоронного проєкту має включати повну необхідну інформацію в необхідному порядку і пропорційно її відносної значущості (у відповідність з кількістю балів, що присвоюються при оцінці), складену якомога зрозуміліше для спрощення процесу оцінки, так як вона має ґрунтуватися тільки на наданій інформації.

Для забезпечення якісної оцінки природоохоронних проєктів та максимального виключення впливу людського фактору при проведенні оцінки необхідно, щоб це виконували незалежні експерти чи експертні групи (комісії) за однаковими критеріями, бажано з приналежністю до інших областей (місцевостей) за прикладом міжнародних донорських програм, державного фонду регіонального розвитку тощо, не знаючи ініціаторів проєктів, що розроблені за однаковою формою. А відбір має бути лише по найбільшій кількості набраних балів.

Так як Порядок планування і фінансування природоохоронних заходів з обласного фонду охорони навколишнього природного середовища визначає форму, склад запиту на фінансування природоохоронного проекту, процедуру складання переліку природоохоронних проектів, але не містить критерії відбору останніх, то запропонована методика оцінки запитів на фінансування природоохоронних проектів з обласного природоохоронного фонду.

Оцінка якості запитів саме по запропонованому в попередньому підрозділі опису проекту має здійснюватися відповідно до критеріїв оцінки, розроблених в спеціально розробленій оціночній таблиці.

Так як в розділі 3.1 кваліфікаційної роботи було запропоновано додаток до Порядку планування і фінансування природоохоронних заходів з обласного фонду охорони навколишнього природного середовища, який визначає форму і склад запиту на фінансування природоохоронного проекту (п. 2.3 Порядку 37) доповнити „Описом проекту”, то у кваліфікаційній роботі виконаний зразковий розрахунок „Опису проекту” „Зниження викидів CO₂ через перехід на альтернативне місцеве паливо (біомасу) котельні комунального закладу „Тучинська спеціальна школа I-II ступенів” Рівненської обласної ради”.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Абдуллін Р. Нові підходи до управління підприємствами в Україні // Р.Абдуллін. – 2009. – №10. – С. 216-218.
2. Березін О.В. Управління потенціалом підприємства: навч. посіб. / О.В.Березін. – Львів: „Магнолія” – 2013. – 308 с.
3. Бородіна Н.О. Маркетинг: навч. посібник / Н.О.Бородіна – К.: „Кондор”, 2007. – 362 с.
4. Бурганова Т.А. Управление проектами: генезис, структура // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. - 2018. №12. С. 183–186. - [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://cyberleninka.ru/article/n/upravlenie-proektami-genezis-struktura> DOI: 10.24411/2500-1000-2018-10356.
5. Бюджетний кодекс України від 8 липня 2010 року №2456-VI. - Відомості Верховної Ради України, 2010, №50-51, ст. 572. - [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2456-17#Text>.
6. Васильев А.И., Прокофьев С.Е. Организация проектного управления в органах государственной власти // Государственное и муниципальное управление. - 2016. №4. С. 44–52. - [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiyaproektnogo-upravleniya-v-organahgosudarstvennoy-vlasti>.
7. Верзух Е. Управління проектами: прискорений курс за програмою МВА: Пер. з англ. - М.: ООО "І.Д. Вільямс", 2006
8. Виноградська А.М. Основи підприємництва: навч. посіб. / Виноградська А.М. – К.: Кондор, 2007. – 544 с.
9. Водний кодекс України від 6 червня 1995 року №213/95-ВР. - Відомості Верховної Ради України, 1995, №24, ст. 189 - [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/213/95-%D0%B2%D1%80#Text>.
10. Вольська О.М. Конспект лекцій з дисципліни “Менеджмент” / Уклад.: Вольська О.М. - Макіївка: ДонНАБА, 2013. – 164 с.

11. Гагарский В.А. Процессное и проектное управление // Портал „Профессионал управления проектами”. -2010.–С.1.-[Електронний ресурс].–Режим доступу: <http://www.pmpofy.ru/content/rus/219/2197-article.asp>.
12. Гейзлер П.С., Зав'ялова О.В. Управління проектами. Мн.: БДЕУ, 2005. - 255 с.
13. Грей К.Ф. Управління проектами: практ. керівництво / пров. з англ. / К.Ф. Грей, Е.У. Ларсон. - М., Дело і Сервіс, 2003
14. Гой І.В. Підприємництво: навч. посіб. / І.В.Гой, Т.П.Смелянська – К.: Центр навчальної літератури, 2013. – 368 с.
15. Господарський кодекс України від 16.01.2003 року №436-IV - [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/436-15/page2>.
16. Давидов І.Є. Управління витратами / І.Є.Давидов. – К.: Центр навчальної літератури, 2008. – 320 с.
17. Дітхелм, Г. Управління проектами. В 2 т. Т. 1. Основи: пров. з нім. - СПб: Видавничий дім «Біз-нес-преса», 2004. - 400 с.
18. Закону України „Про відходи” від 5 березня 1998 р. №187/98-ВР. - Відомості Верховної Ради, 1998, №36-37, ст. 242. - [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/187/98-%D0%B2%D1%80#Text>.
19. Закон України „Про внесення змін до Бюджетного кодексу України” від 7 грудня 2017 року №2233-VIII. - Відомості Верховної Ради, 2018, №2, ст. 8 - [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2233-19#Text>.
20. Закон України „Про внесення змін до Бюджетного кодексу України” від 22 листопада 2018 р. №2621-VIII. - Відомості Верховної Ради України, 2019, №2, ст. 9 - [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2621-19#Text>.
21. Закон України „Про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо цільового спрямування екологічного податку” від 24.12.2015 року №918-VIII. - Відомості Верховної Ради України, 2016, №6, ст. 57 - [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/918-19#Text>.

22. Закон України „Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких інших законодавчих актів України щодо покращення адміністрування та перегляду ставок окремих податків і зборів” від 23 листопада 2018 року №2628–VIII. - Відомості Верховної Ради України, 2018, № 49, ст.399 - [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2628-19#Text>.
23. Закон України „Про місцеве самоврядування в Україні” від 21 травня 1997 року №280/97-ВР. - Відомості Верховної Ради України, 1997, №24, ст. 170 - [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/280/97-%D0%B2%D1%80#Text>.
24. Закон України „Про охорону навколишнього природного середовища” від 25 червня 1991 року №1264-XII. - Відомості Верховної Ради України, 1991, №41, ст. 546 - [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1264-12#Text>.
25. Закон України „Про радіочастотний ресурс України” від 1 червня 2000 року №1770-III. - Відомості Верховної Ради України, 2000, № 36, ст. 298 - [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1770-14#Text>.
26. Глишева М.А. Моделі зрілості управління проектами в російських компаніях // Вісник УГТУ, 2009. №2.
27. Лісовий Кодекс України від 21 січня 1994 року № 3852-XII. - Відомості Верховної Ради України, 1994, №17, ст. 99 - [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3852-12#Text>.
28. Локк Д. Основи управління проектами/ Пер. з англ. М.:„ДНІПРО”, 2004.-253с.
29. Мазур І.І. Управління проектами: навч. посібник. / І.І. Мазур, В.Д. Шапіро, Н.Г. Ольдерогге. - М., Омега-Л, 2007.
30. Муляр О.С, Берташ Б.М. Реалізація проектів розвитку громад як планомірна складова їх економічного росту / Фінансово-економічні механізми розвитку підприємництва: теоретичний та практичний аспекти: Збірник тез за матеріа-

- лами Всеукраїнської науково-практичної конференції здобувачів вищої освіти та молодих учених (19-20 листопада 2020 р.). Частина 2. – Дніпро: НМетАУ, 2020. – 265 с. С. 84.
31. Назарчук Т.В. Менеджмент організацій: навч. посіб. / Т.В.Назарчук, О.М.Косіюк – К.: Центр навчальної літератури, 2015. – 560 с.
 32. Палка І.М. Вдосконалення системи управління маркетинговою діяльністю на підприємстві / І.М.Палка // Ефективна економіка/ ДДАЕУ. – Дніпро: ДКС-центр, 2015. – №11. – С. 32-35.
 33. Пашинська В.А., Муляр О.С, Берташ Б.М. Товарний асортимент: основні засади управління / Фінансово-економічні механізми розвитку підприємництва: теоретичний та практичний аспекти: Збірник тез за матеріалами Всеукраїнської науково-практичної конференції здобувачів вищої освіти та молодих учених (19-20 листопада 2020 р.). Частина 1. – Дніпро: НМетАУ, 2020. – 299 с. С. 240-242.
 34. Податковий Кодекс України від 2 грудня 2010 року №2755-VI. - Відомості Верховної Ради України, 2011, №13-14, №15-16, №17, ст. 112. - [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2755-17#Text>.
 35. Положення про обласний фонд охорони навколишнього природного середовища, затверджений рішенням Рівненської обласної ради від 26 лютого 2010 року №1497. - [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://ecorivne.gov.ua/environmental_economic/?sid=585.
 36. Порядок планування та фінансування природоохоронних заходів, затверджений наказом Міністерства екології та природних ресурсів України від 12 червня 2015 року №194, зареєстрований у Мінюсті України 18 серпня 2015 року №994/27439. - [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0994-15#Text>.
 37. Порядок планування і фінансування природоохоронних заходів з обласного фонду охорони навколишнього природного середовища, затверджений рішенням Рівненської обласної ради від 12 серпня 2010 №1701 зі змінами від 25 жовтня 2013, №1043 та від 07 грудня 2018 №1230. - [Електронний ре-

- сурс]. – Режим доступу:
http://ecorivne.gov.ua/environmental_economic/?sid=585.
38. Постанова Кабінету Міністрів України від 07.05.1998 р. №634 „Про затвердження Положення про Державний фонд охорони навколишнього природного середовища”. - [Електронний ресурс]. – Режим доступу:
<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/634-98-%D0%BF#Text>.
39. Постанова Кабінету Міністрів України від 1 березня 1999 року №303 „Про затвердження Порядку встановлення нормативів збору за забруднення навколишнього природного середовища та стягнення цього збору”. - [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/303-99-%D0%BF#Text>.
40. Постанова Кабінету Міністрів України від 17 вересня 1996 р. №1147 „Про затвердження переліку видів діяльності, що належать до природоохоронних заходів”. - [Електронний ресурс]. – Режим доступу:
<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1147-96-%D0%BF#Text>.
41. Разу М.Л. та ін. Управління програма і проектами .: 17-модульна програма для менеджерів „Управління розвитком організації”. Модуль 8. - М.: „ИНФРА-М”, 1999 р. 392 с.
42. Скібіцька Л.І. Організація праці менеджера: навч. посіб. / Л.І.Скібіцька – К.: Центр учбової літератури, 2010. – 360 с.
43. Управління проектом. Основи проектного управління: підручник / кол. авт .; під ред. проф. М.Л. Ра-зу. - М .: КНОРУС, 2006. - 768 с.
44. Ціпес Г.Л. Методи оцінки ефективності проектно-орієнтованої діяльності. Огляд течу щого стану і перспектив розвитку стратегії // Управління проектами та програмами, 2006. №03 (06).
45. A Guide to the Project Management Body of Knowledge (PMBOK Guide), 2004 Ed. Network Square, PA: Project Management Institute. ICB - IPMA Competence Baseline. Version 3.0.
46. IPMA Editorial Committee: Caupin G., Knopfel H., Gerrit Koch, Pannenbacker K.and all. IPMA, 2006. - pp.202.

ДОДАТКИ

1. Департамент екології та природних ресурсів Рівненської обласної державної адміністрації (далі – департамент) утворюється головою обласної державної адміністрації, входить до її складу і в межах Рівненської області забезпечує виконання покладених на департамент завдань.

Скорочене найменування департаменту екології та природних ресурсів Рівненської обласної державної адміністрації – Департамент ЕПР Рівненської ОДА.

2. Департамент є структурним підрозділом обласної державної адміністрації, підпорядкований голові обласної державної адміністрації, а також підзвітний і підконтрольний Міністерству екології та природних ресурсів України (далі – Мінприроди).

3. Департамент у своїй діяльності керується Конституцією та законами України, актами Президента України, Кабінету Міністрів України, наказами Мінприроди, розпорядженнями голови обласної державної адміністрації, іншими нормативно-правовими актами, а також цим Положенням.

4. Основними завданнями департаменту є:

забезпечення реалізації державної політики у сферах охорони навколишнього природного середовища, раціонального використання, відтворення та охорони природних ресурсів (земля, надра, поверхневі та підземні води, атмосферне повітря, ліси, тваринний і рослинний світ), поводження з відходами (крім поводження з радіоактивними відходами), пестицидами та агрохімікатами, екологічної безпеки, заповідної справи, формування, збереження та використання екологічної мережі;

здійснення регулювання у сферах охорони навколишнього природного середовища, раціонального використання, відтворення та охорони природних ресурсів, забезпечення екологічної безпеки, поводження з відходами (крім поводження з радіоактивними відходами), пестицидами та агрохімікатами, організації, охорони і використання територій та об'єктів природно-заповідного фонду області, формування, збереження та використання екологічної мережі;

інформування населення через засоби масової інформації про стан навколишнього природного середовища на території Рівненської області.

5. Департамент відповідно до покладених на нього завдань:

1) організовує виконання Конституції і законів України, актів Президента України, Кабінету Міністрів України, наказів Мінприроди, розпоряджень голови обласної державної адміністрації, інших нормативно-правових актів та здійснює контроль за їх реалізацією;

2) забезпечує у межах своїх повноважень захист прав і законних інтересів фізичних і юридичних осіб;

3) надає адміністративні та платні послуги згідно вимог чинного законодавства;

4) аналізує стан та тенденції соціально-економічного розвитку у сферах охорони навколишнього природного середовища, раціонального використання, відтворення та охорони природних ресурсів у межах Рівненської області та вживає заходів до усунення недоліків;

- 5) бере участь у розробленні, реалізації та здійсненні аналізу виконання державних та місцевих програм з охорони навколишнього природного середовища;
- 6) бере участь у підготовці пропозицій до проектів програм соціально-економічного розвитку Рівненської області;
- 7) бере участь у підготовці заходів щодо регіонального розвитку з питань природокористування та охорони довкілля;
- 8) розробляє проекти нормативно-правових актів з питань охорони навколишнього природного середовища, раціонального використання, відтворення та охорони природних ресурсів;
- 9) вносить пропозиції до проекту обласного бюджету для затвердження показників обласного природоохоронного фонду;
- 10) бере участь у погодженні проектів нормативно-правових актів, розроблених іншими органами виконавчої влади;
- 11) бере участь у розробленні проектів розпоряджень голови обласної державної адміністрації, проектів нормативно-правових актів, головними розробниками яких є інші структурні підрозділи обласної державної адміністрації;
- 12) бере участь у підготовці звітів голови обласної державної адміністрації для їх розгляду на сесії обласної ради;
- 13) готує самостійно або разом з іншими структурними підрозділами обласної державної адміністрації інформаційні та аналітичні матеріали для подання голові обласної державної адміністрації;
- 14) забезпечує здійснення заходів щодо запобігання і протидії корупції;
- 15) готує (бере участь у підготовці) проекти угод, договорів, меморандумів, протоколів зустрічей делегацій і робочих груп у межах своїх повноважень;
- 16) розглядає в установленому законодавством порядку звернення громадян;
- 17) опрацьовує запити і звернення народних депутатів України та депутатів відповідних рад;
- 18) забезпечує доступ до публічної інформації, розпорядником якої є департамент;
- 19) постійно інформує населення про стан здійснення визначених законом повноважень;
- 20) надає методичну допомогу органам місцевого самоврядування з питань здійснення наданих їм законом повноважень органів виконавчої влади у сфері охорони навколишнього природного середовища, раціонального використання, відтворення та охорони природних ресурсів;
- 21) здійснює повноваження, делеговані обласній державній адміністрації обласною радою у сфері охорони навколишнього природного середовища, раціонального використання, відтворення та охорони природних ресурсів;

- 22) забезпечує у межах своїх повноважень виконання завдань мобілізаційної підготовки, цивільного захисту населення, дотримання вимог законодавства з охорони праці, пожежної безпеки;
- 23) організовує роботу з укомплектування, зберігання, обліку та використання архівних матеріалів;
- 24) забезпечує у межах своїх повноважень реалізацію державної політики стосовно захисту інформації з обмеженим доступом;
- 25) бере участь у вирішенні відповідно до законодавства колективних трудових спорів (конфліктів);
- 26) забезпечує захист персональних даних;
- 27) забезпечує ефективне і цільове використання відповідних бюджетних коштів;
- 28) забезпечує виконання повноважень обласної державної адміністрації щодо видачі відповідно до законодавства документів дозвільного характеру у сферах охорони атмосферного повітря та поводження з відходами;
- 29) погоджує проекти землеустрою щодо відведення земельних ділянок у випадках та в порядку, визначеному законодавством;
- 30) розглядає матеріали у сфері надкористування відповідно до вимог природоохоронного законодавства;
- 31) розглядає та реєструє декларації про відходи в електронній системі здійснення дозвільних процедур у сфері поводження з відходами (Єдиному реєстрі декларацій);
- 32) погоджує поточні індивідуальні технологічні нормативи використання питної води;
- 33) надає пропозиції облдержадміністрації щодо погодження місця та періодичності відбору проб, переліку контрольованих показників водокористувачам;
- 34) розробляє проекти розпоряджень голови обласної державної адміністрації відповідно до повноважень обласної державної адміністрації, визначених статтею 122 Земельного кодексу України, в тому числі щодо надання дозволу (згоди) на розроблення землевпорядної документації із відведення земельних ділянок, зміни цільового призначення, встановлення (відновлення) меж земельних ділянок, з інвентаризації земель, з поділу та об'єднання земельних ділянок, встановлення (відновлення) меж земельних ділянок в натурі (на місцевості), надання дозволів на проведення грошової оцінки земельних ділянок, а також її затвердження; про надання земельних ділянок в оренду, в постійне користування, про продаж земельних ділянок, та інші проекти розпоряджень пов'язані з виконанням повноважень облдержадміністрації, згідно чинного законодавства.
- 35) забезпечує виконання наказу Міністерства природи від 28 травня 2013 року № 236 "Про затвердження Методики визначення розміру плати за надані в оренду водні об'єкти";

- 36) укладає в установленому порядку від імені обласної державної адміністрації договори оренди водних об'єктів, додаткові угоди (розірвання, внесення змін) до договорів оренди земель водного фонду та водних об'єктів;
- 37) складає та веде реєстр об'єктів утворення, оброблення та утилізації відходів і реєстр місць видалення відходів;
- 38) організовує ведення обліку утворення, оброблення, знешкодження, утилізації та видалення відходів, їх паспортизацію;
- 39) готує матеріали щодо погодження місць розміщення об'єктів поводження з відходами (крім небезпечних відходів);
- 40) забезпечує здійснення заходів щодо збереження біологічного та ландшафтного різноманіття, формування екомережі, розвитку заповідної справи, охорони і використання територій та об'єктів природно-заповідного фонду;
- 41) вносить пропозиції обласній державній адміністрації стосовно віднесення лісів до категорії захисності, а також поділу лісів за розрядами і заборони використання окремих лісових ресурсів у визначеному законодавством порядку;
- 42) вносить пропозиції обласній державній адміністрації стосовно виділення в установленому порядку для довгострокового тимчасового користування лісами лісових ділянок, що перебувають у державній власності;
- 43) видає екологічні висновки для здійснення природоохоронних заходів з метою подання юридичними особами до Мінприроди запитів щодо фінансування природоохоронних заходів за рахунок коштів державного бюджету відповідно до Порядку планування та фінансування природоохоронних заходів, затвердженого наказом Мінприроди від 12 червня 2015 року № 194, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 18 серпня 2015 року за № 994/27439;
- 44) вносить пропозиції обласній державній адміністрації стосовно погодження надання лісів у постійне користування на підставі рішення органів виконавчої влади або органів місцевого самоврядування, прийнятого в межах їх повноважень;
- 45) погоджує перелік заходів з поліпшення санітарного стану лісів у межах територій та об'єктів природно-заповідного фонду області;
- 46) вносить пропозиції обласній державній адміністрації стосовно погодження надання у користування мисливських угідь, погоджує ліміти використання мисливських тварин, віднесених до державного мисливського фонду, строки полювання, порядок його здійснення та норми добування мисливських тварин, пропускну спроможність мисливських угідь, проекти організації та розвитку мисливських господарств;
- 47) бере участь у проведенні моніторингу стану навколишнього природного середовища;
- 48) реалізує повноваження у сфері оцінки впливу на довкілля відповідно до законодавства про оцінку впливу на довкілля;

49) бере участь у підготовці розподілу екологічного податку, що надходить до місцевих фондів охорони навколишнього природного середовища;

50) оформляє за дорученням обласної державної адміністрації необхідні документи для подання до Мінприроди запитів щодо фінансування природоохоронних заходів за рахунок коштів Державного фонду охорони навколишнього природного середовища;

51) сприяє екологічній освіті та екологічному вихованню громадян, діяльності громадських екологічних організацій, об'єднань, рухів;

52) здійснює інші передбачені законодавством України повноваження;

53) розглядає містобудівну документацію та видає висновки у випадках та в порядку, визначених законодавством;

54) вносить пропозиції обласній державній адміністрації стосовно передачі у власність, надання у постійне користування для ведення лісового господарства земельних лісових ділянок, що перебувають у державній власності;

55) реалізує повноваження у сфері оцінки наслідків для довкілля виконання документів державного планування відповідно до законодавства про стратегічну екологічну оцінку;

56) реалізує повноваження у сфері заповідної справи покладені на обласну державну адміністрацію відповідно до Закону України „Про природно-заповідний фонд”.

6. Департамент для здійснення повноважень та виконання завдань, що визначені, має право:

1) одержувати в установленому законодавством порядку від інших структурних підрозділів обласної державної адміністрації, районних державних адміністрацій, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій незалежно від форми власності та їх посадових осіб інформацію, документи і матеріали, необхідні для виконання покладених на нього завдань;

2) залучати до виконання окремих робіт, участі у вивченні окремих питань спеціалістів, фахівців інших структурних підрозділів обласної державної адміністрації, районних державних адміністрацій, підприємств, установ та організацій (за погодженням з їх керівниками), представників громадських об'єднань (за згодою);

3) вносити в установленому порядку пропозиції щодо удосконалення роботи обласної державної адміністрації у відповідних сферах діяльності;

4) користуватись в установленому порядку інформаційними базами органів виконавчої влади, системами зв'язку і комунікацій, мережами спеціального зв'язку та іншими технічними засобами;

5) скликати в установленому порядку наради, проводити семінари та конференції з питань, що належать до його компетенції.

7. Департамент в установленому законодавством порядку та у межах повноважень взаємодіє з іншими структурними підрозділами, апаратом обласної державної адміністрації, районними державними адміністраціями,

органами місцевого самоврядування, територіальними органами міністерств, інших центральних органів виконавчої влади, а також підприємствами, установами та організаціями з метою створення умов для провадження послідовної та узгодженої діяльності щодо строків, періодичності одержання і передачі інформації, необхідної для належного виконання покладених на нього завдань та здійснення запланованих заходів.

8. Департамент очолює директор, який призначається на посаду і звільняється з посади головою обласної державної адміністрації відповідно до законодавства про державну службу, за погодженням в установленому порядку з Мінприроди.

9. Директор департаменту:

- 1) здійснює керівництво департаментом, несе персональну відповідальність за організацію та результати його діяльності, сприяє створенню належних умов праці у департаменті;
 - 2) подає на затвердження голові обласної державної адміністрації положення про департамент;
 - 3) затверджує посадові інструкції працівників департаменту та розподіляє обов'язки між ними;
 - 4) планує роботу департаменту, вносить пропозиції щодо формування планів роботи обласної державної адміністрації;
 - 5) вживає заходів до удосконалення організації та підвищення ефективності роботи департаменту;
 - 6) звітує перед головою обласної державної адміністрації про виконання покладених на департамент завдань та затверджених планів роботи;
 - 7) може входити до складу колегії обласної державної адміністрації;
 - 8) вносить пропозиції щодо розгляду на засіданнях колегії питань, що належать до компетенції департаменту, та розробляє проекти відповідних рішень;
 - 9) може брати участь у засіданнях органів місцевого самоврядування;
 - 10) представляє інтереси департаменту у взаємовідносинах з іншими структурними підрозділами обласної державної адміністрації, з Мінприроди, іншими центральними органами виконавчої влади, органами місцевого самоврядування, підприємствами, установами та організаціями – за дорученням керівництва обласної державної адміністрації;
 - 11) видає у межах своїх повноважень накази, організовує контроль за їх виконанням.
- Накази нормативно-правового характеру, які зачіпають права, свободи і законні інтереси громадян або мають міжвідомчий характер, підлягають державній реєстрації в Головному територіальному управлінні юстиції у Рівненській області;
- 12) подає на затвердження голови обласної державної адміністрації проекти кошторису та штатного розпису департаменту в межах визначеної граничної чисельності та фонду оплати праці його працівників;

13) розпоряджається коштами у межах затвердженого головою обласної державної адміністрації кошторису;

14) призначає на посади і звільняє з посад працівників департаменту;

15) організовує роботу з підвищення рівня професійної компетентності державних службовців департаменту;

16) проводить особистий прийом громадян з питань, що належать до повноважень департаменту;

17) забезпечує дотримання працівниками департаменту правил внутрішнього трудового розпорядку та виконавської дисципліни;

18) здійснює інші повноваження, визначені законом.

На період відсутності директора департаменту його обов'язки виконує один із заступників директора згідно з розподілом функціональних обов'язків.

10. Накази директора департаменту, що суперечать Конституції та законам України, актам Президента України, Кабінету Міністрів України, Мінприроди, інших центральних органів виконавчої влади, можуть бути скасовані головою обласної державної адміністрації чи в судовому порядку.

11. Директор департаменту має заступників, які призначаються на посади та звільняються з посад головою обласної державної адміністрації за поданням директора департаменту.

12. Граничну чисельність, фонд оплати праці працівників департаменту визначає голова обласної державної адміністрації у межах відповідних бюджетних призначень.

13. Штатний розпис та кошторис департаменту затверджує голова обласної державної адміністрації за пропозицією директора департаменту у порядку, визначеному чинним законодавством.

14. Для погодженого вирішення питань, що належать до компетенції департаменту, в ньому може утворюватися колегія у складі директора департаменту (голова колегії), його заступника, а також працівників департаменту, обласної і районних державних адміністрацій, їх структурних підрозділів, інших органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування та громадських організацій.

Склад колегії затверджується головою обласної державної адміністрації за поданням директора департаменту.

Рішення колегії проводяться в життя наказами директора департаменту.

15. Департамент є юридичною особою публічного права, має самостійний баланс, рахунки в органах Казначейства, печатку із зображенням Державного Герба України та своїм найменуванням, власні бланки.

Керівник апарату
адміністрації

О.Бірюков

**Фінансування природоохоронних проектів відповідно надісланих Мінприроди України
Запитів на виділення коштів Державним бюджетом 2016 р., на які департамент екології та природних ресурсів
Рівненської ОДА надав екологічні висновки, тис. грн.**

№ п/п	Назва заходу	Подавач запити	Затверджено на 2016 рік	Профінансовано в 2016 році	Результат виконання заходу
Державний бюджет					
1	Розробка проектно-кошторисної документації на реконструкцію МОС м.Кузнецовськ	Кузнецовська міська рада	823,175	823,175	Виконавець - ТзОВ „Проінжиніринг Груп” м.Київ. Розроблена проектно-кошторисна документація на загальну вартість робіт 167888,644 тис. грн.
2	Реконструкція очисних споруд по вул.Зелена смт Клесів Сарненського району Рівненської області	Клесівська селищна рада	2761,29745	2761,297	Виконавець - ТзОВ „Комфорт-Еко” м.Рівне. Встановлено установку „КУБО-100”, проведено загальнобудівельні роботи, зовнішні технологічні мережі, електроосвітлення, мулові майданчики, робота не завершена
Всього:			3584,47245	3584,472	

**Фінансування природоохоронних проектів відповідно до надісланих до Мінприроди України
Запитів на виділення коштів з Державного бюджету 2018 р., на які департамент екології та природних ресурсів
Рівненської ОДА надав Екологічні висновки, тис. грн.**

№ п/п	Назва заходу	Подавач запити	Затверджено на 2018 рік	Профінансовано в 2018 році	Результат виконання заходу
Державний бюджет					
1	Будівництво самопливного колектора по вулицях Шкільна, І.Франка, каналізаційної насосної станції і напірного колектора через р.Горинь в с.Горбаків Гощанського р-ну Рівненської обл.	Горбаківська сільська рада Гощанського району	3746,606	3746,606	Виконавець робіт – ТзОВ „Домінант” м.Рівне. Продовження виконання робіт. З врахуванням співфінансування з обласного бюджету (3213,74199 тис. грн.) прокладено 1790 м напірного колектора та 880 м самопливного колектора. Побудовано КНС потужністю 52,5 м куб./год. Влаштовано перехід через р.Горинь. Роботи не завершені.
Всього:			3746,606	3746,606	

Фінансування природоохоронних проектів на об'єктах комунальної власності відповідно до надісланих до Мінприроди України Запитів про виділення коштів з Державного бюджету 2019 р. на виконання постанови КМУ від 20.03.2019 р. №228 „Про затвердження Порядку та умов надання субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на здійснення природоохоронних проектів на об'єктах комунальної власності”, тис. грн.

№ п/п	Назва заходу	Загальна вартість автомобіля	з них профінансовано з:		Результат виконання заходу
			Державного бюджету	місцевого бюджету	
1	Придбання спецтехніки (сміттевоза) з боковою загрузкою для м.Острог Рівненської області	2199,6	2025,0	174,6	Придбано сміттевоз з боковим завантаженням типу ВЛІВ Медіум Б 18-20 MZ 5340 для м.Острог
2	Придбання спеціальної техніки (сміттевоза) для збору та транспортування твердих побутових відходів для м.Корець	1630,0	1485,0	145,0	Придбано сміттевоз з боковим завантаженням типу СБМ-301/2 на шасі МАЗ-4371 для м.Корець
3	Придбання спеціальної техніки (сміттевоза) для збору та транспортування твердих побутових відходів для смт Гоща Рівненської області	2149,9	1935,0	214,9	Придбано сміттевоз СБМ-304/2 для смт Гоща
4	Придбання спецтехніки (сміттевоза) для збору та транспортування твердих побутових відходів для Клеванської ОТГ Рівненського р-ну Рівненської обл.	1498,0	1348,0	150,0	Придбано сміттевоз з боковим завантаженням типу СБМ-301/2 на шасі МАЗ-4371 для Клеванської ОТГ
5	Придбання сміттевоза для комунального підприємства „Великошпанівське” Шпанівської сільської ради Рівненського району Рівненської області	3105,0	2400,0	705,0	Придбано сміттевоз НІДРО-МАК на шасі FORD CARGO 1833 DC (EURO-5) для Шпанівської ОТГ
	РАЗОМ:	10582,5	9193,0	1389,5	

Перелік природоохоронних проектів, що фінансувалися обласним природоохоронним фондом 2016 р.

№ з/п	Назва проекту	Подавач проекту / Замовник	Вартість, тис. грн..	Підстава (пункт Переліку Постанови №1147 від 17.09.96р.зі змінами)
1	2	3	4	5
I	Охорона і раціональне використання водних ресурсів			
1	Каналізаційний колектор від Дубровицької центральної лікарні до КНС –2. Будівництво	Комунальне підприємство «Міськводоканал», м.Дубровиця / Департамент з питань будівництва та архітектури облдержадміністрації	182,461	п.1
2	Будівництво каналізаційної мережі малоповерхової забудови в м.Здолбунів (мікрорайон «Осада»)	Комунальне підприємство «Здолбунівводоканал» / Департамент з питань будівництва та архітектури облдержадміністрації	734,129	п.1
3	Будівництво КНС і каналізаційної мережі по вул.Заводська в с.Оженин-1 Острозького району	Оженинська сільська рада, Острозький район / Департамент з питань будівництва та архітектури облдержадміністрації	300,0	п.1
4	Реконструкція однієї компактної установки (КУ-200) очисних споруд м.Корець Рівненської області	Корецька міська рада / Департамент з питань будівництва та архітектури облдержадміністрації	1597,4289	п.1
5	Очисні споруди потужністю 600 м ³ на добу, смт Млинів - реконструкція	КП Млинівської селищної ради «Комбінат комунальних підприємств» / Департамент з питань будівництва та архітектури облдержадміністрації	500,0	п.1
6	Реконструкція каналізаційної мережі по вул.Кривоноса, вул.Садова в м.Острого Рівненської області	Острозька міська рада / Департамент з питань будівництва та архітектури облдержадміністрації	676,568	п.1
7	Реконструкція очисних споруд №2 по вул. Піонерській в м.Сарни продуктивністю 200 м ³ /добу	Сарненська міська рада / Департамент з питань будівництва та архітектури облдержадміністрації	766,36725	п.1
8	Виготовлення проектно-кошторисної документації на будівництво самопливного колектора по вул.Шкільна, І.Франка, КНС і напірного колектора через р.Горинь в с.Горбаків Гошанського р-ну	Горбаківська сільська рада Гошанського району / Департамент з питань будівництва та архітектури облдержадміністрації	72,424*	п.1, 78

1	2	3	4	5
9	Реконструкція гідротехнічної споруди в с.Синів Гощанського району Рівненської області	Синівська сільрада Гощанського р-ну / Департамент з питань будівництва та архітектури ОДА	701,507	п.8-1
10	Реконструкція гідротехнічної споруди та поліпшення технічного стану водойми по вул.Застав'я в смт Гоща, в т.ч. виготовлення проектно-кошторисної документації	Гощанська селищна рада / Департамент з питань будівництва та архітектури облдержадміністрації	400,0	п.8-1, 78
11	Придбання технологічного обладнання для заміни такого, що використало свої технічні можливості на комунальних каналізаційних системах РОВКП ВКГ «Рівнеоблводоканал» (магістральних засувок)	Рівненське обласне виробниче комунальне підприємство водопровідно-каналізаційного господарства «Рівнеоблводоканал»	880,369	п.2
12	Придбання насосного обладнання для заміни такого, що використало свої технічні можливості на комунальних каналізаційних системах м.Острог	Острозьке комунальне підприємство «Водоканал»	84,8	п.2
13	Проведення заходів щодо відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму та санітарного стану р.Замчисько в м.Костопіль Рівненської області (будівництво), в т. ч. виготовлення проектно-кошторисної документації	Комунальне підприємство «Костопількомунсервіс» / Департамент з питань будівництва та архітектури облдержадміністрації	1200,0	п.12, 78
II	Охорона атмосферного повітря			
14	Реконструкція з установленням обладнання для очищення газопилового потоку від речовин біологічного походження на території с.Лісопіль, по вул.Хотинській, 4 Малолюбашанської сільської ради, Костопільського району, в т. ч. виготовлення проектно-кошторисної документації	Костопільська районна рада / Департамент з питань будівництва та архітектури облдержадміністрації	700,0	п.18, 78
III	Охорона і раціональне використання земель			
15	Проведення заходів із захисту від підтоплення і затоплення с.Малева і прилеглих сільськогосподарських угідь Демидівського району (кріплення берегу р.Стир)	Малівська сільська рада, Демидівський район / Департамент з питань будівництва та архітектури облдержадміністрації	1129,3205	п.25
16	Розчищення русла р.Устя та реконструкція захисних дамб і насосної станції на польдерній системі «Івачків» Миротинської сільської ради Здолбунівського району	Миротинська сільська рада Здолбунівського району / Департамент з питань будівництва та архітектури облдержадміністрації	163,798	п.8-1, 12, 25

1	2	3	4	5
IV	Збереження природно-заповідного фонду			
17	Виконання заходів щодо розроблення проектів землеустрою з організації та встановлення меж територій природно-заповідного фонду Рівненської області	Департамент екології та природних ресурсів Рівненської обласної державної адміністрації	198,0	п.60, 78
18	Виконання заходу, спрямованого на запобігання знищенню чи пошкодженню територій та об'єктів природно-заповідного фонду Рівненської області шляхом запровадження геоінформаційної системи банку даних кадастрової інформації та створення цифрової карти	Департамент екології та природних ресурсів Рівненської обласної державної адміністрації	150,0	п.60, 76
V	Наука, інформація і освіта, підготовка кадрів, екологічна експертиза, організація праці			
19	Видання книжки “Довкілля Рівненщини за 2015 рік”	Департамент екології та природних ресурсів Рівненської обласної державної адміністрації	40,0	п.80
	ВСЬОГО:		10477,17265	

* - в тому числі кошти субвенції Гошанського районного бюджету обласному природоохоронному фонду – 49,908 тис.грн.

Перелік природоохоронних проектів, що фінансувалися обласним природоохоронним фондом 2017 р.

№ з/п	Назва проекту	Подавач проекту / Замовник	Вартість, тис. грн..	Підстава (пункт Переліку Постанови № 1147 від 17.09.96р.зі змінами)
1	2	3	4	5
I	Охорона і раціональне використання водних ресурсів			
1	Відновлення якості зужитої в побуті та промисловості стічної води на комунальних очисних спорудах смт Володимирець (реконструкція)	Комунальне підприємство по водопостачанню та водовідведенню «АКВА», смт Володимирець / Департамент з питань будівництва та архітектури облдержадміністрації	1074,65	п.1
2	Самопливний каналізаційний колектор діаметром 500 мм в м.Дубровиця Рівненської області – реконструкція	Комунальне підприємство «Міськводоканал» Дубровицької міської ради	1345,746	п.1
3	Будівництво самопливного колектора по вул.Шкільна, І.Франка, каналізаційної насосної станції і напірного колектора через р.Горинь в с.Горбаків Гощанського р-ну	Горбаківська сільська рада Гощанського району / Департамент з питань будівництва та архітектури облдержадміністрації	3500,0*	п.1
4	Будівництво каналізаційної мережі малоповерхової забудови в м.Здолбунів (мікрорайон «Осада»)	Комунальне підприємство «Здолбунівводоканал» / Департамент з питань будівництва та архітектури облдержадміністрації	1130,698	п.1
5	Реконструкція однієї компактної установки (КУ-200) очисних споруд м.Корець Рівненської області	Корецька міська рада / Департамент з питань будівництва та архітектури облдержадміністрації	1110,719	п.1
6	Будівництво КНС і каналізаційної мережі по вул.Заводська, в с.Оженин-1 Острозького району	Оженинська сільська рада, Острозький район / Департамент з питань будівництва та архітектури облдержадміністрації	500,0	п.1
7	Реконструкція очисних споруд по вул.Зелена в смт Клесів Сарненського району Рівненської області	Комунальне підприємство «Клесівводоканал» Клесівської селищної ради (Сарненський район)	420,0	п.1
8	Реконструкція каналізаційної насосної станції по вул.Островського в м.Острог Рівненської області	Острозька міська рада / Департамент з питань будівництва та архітектури облдержадміністрації	1256,261	п.1

Продовження додатка 8

1	2	3	4	5
9	Будівництво станції очищення господарсько-побутових вод в с.Шубків Рівненського району	Шубківська сільська рада Рівненський району / Департамент з питань будівництва та архітектури облдержадміністрації	1400,42378	п.1
10	Реконструкція об'єкту благоустрою – водойма на вул.Монастирській в м.Дубно Рівненської області	Дубенська міська рада / Департамент з питань будівництва та архітектури облдержадміністрації	200,0	п.9
11	Проведення заходів щодо відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму та санітарного стану р.Замчисько в межах с.Мала Любаша Костопільського району Рівненської області (будівництво)	Малолюбашанська сільська рада Костопільського району / Департамент з питань будівництва та архітектури облдержадміністрації	700,0	п.12
12	Проведення заходів із захисту від підтоплення і затоплення повеневими та зливовими водами території смт Квасилів Рівненського району - будівництво	Квасилівська селищна рада Рівненського району / Департамент з питань будівництва та архітектури облдержадміністрації	461,258	п.12, 25
II	Охорона атмосферного повітря			
13	Реконструкція з установленням обладнання для очищення газопилового потоку від речовин біологічного походження на території с.Лісопіль, по вул.Хотинській,4 Малолюбашанської сільської ради, Костопільського р-ну	Костопільська районна рада / Департамент з питань будівництва та архітектури облдержадміністрації	2438,6832	п.18
III	Збереження природно-заповідного фонду			
14	Виконання заходів щодо розроблення проектів землеустрою з організації та встановлення меж територій природно-заповідного фонду Рівненської області	Департамент екології та природних ресурсів Рівненської обласної державної адміністрації	199,0	п.60, 78
15	Виконання заходу спрямованого на запобігання знищенню чи пошкодженню природних комплексів шляхом векторизації графічних матеріалів територій та об'єктів природно-заповідного фонду Рівненської обл..	Департамент екології та природних ресурсів Рівненської обласної державної адміністрації	98,0	п.60, 76
IV	Наука, інформація і освіта, підготовка кадрів, екологічна експертиза, організація праці			
16	Видання книжки “Довкілля Рівненщини за 2016 рік”	Департамент екології та природних ресурсів Рівненської обласної державної адміністрації	40,0	п.80
	ВСЬОГО:		15875,43898	

* - в тому числі кошти субвенції Гоцанського районного бюджету обласному природоохоронному фонду – 49,908 тис.грн.

**Зміни до Переліку природоохоронних проектів, затвердженого 12.04.2017 р., що фінансувалися
обласним природоохоронним фондом 2017 р.**

Стара редакція „Переліка...” затвердженого 12.04.2017					Нова редакція „Переліка...” зі змінами					Підстава для внесення змін
№ з/п	Назва проекту	Подавач проекту / Замовник	Вартість, тис. грн.	Підстава (пункт Переліку Постанови №114 7 від 17.09.96)	№ з/п	Назва проекту	Подавач проекту / Замовник	Вартість, тис.грн	Підстава (пункт Переліку Постанови № 1147 від 17.09.1996)	
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
I					I					
Охорона і раціональне використання водних ресурсів					Охорона і раціональне використання водних ресурсів					
1	Відновлення якості зужитої в побуті та промисловості стічної води на комунальних очисних спорудах смт Володимирець (реконструкція)	Комунальне підприємство по водопостачанню та водовідведенню «АКВА» смт Володимирець / Департамент з питань будівництва та архітектури облдержадміністрації	1074,65	п.1	1	Відновлення якості зужитої в побуті та промисловості стічної води на комунальних очисних спорудах смт Володимирець (реконструкція)	Комунальне підприємство по водопостачанню та водовідведенню «АКВА» смт Володимирець / Департамент з питань будівництва та архітектури облдержадміністрації	1019,65	п.1	Лист головного розпорядника коштів та Замовника робіт - департаменту з питань будівництва та архітектури облдержадміністрації від 26.07.2017 №1043/05-14/17
5	Реконструкція однієї компактною установки (КУ-200) очисних споруд м.Корець Рівненської області	Корецька міська рада / Департамент з питань будівництва та архітектури облдержадміністрації	1110,719	п.1	5	Реконструкція однієї компактною установки (КУ-200) очисних споруд м.Корець Рівненської області	Корецька міська рада / Департамент з питань будівництва та архітектури облдержадміністрації	1556,977	п.1	

1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
12	Проведення заходів із захисту від підтоплення і затоплення поверхневими та зливовими водами території смт Квасилів Рівненського р-у - будівництво	Квасилівська селищна рада Рівненського району / Департамент з питань будівництва та архітектури облдержадміністрації	461,258	п.12, 25	12	<i>Вилучити</i>			
IV	Наука, інформація і освіта, підготовка кадрів, екологічна експертиза, організація праці				IV	Наука, інформація і освіта, підготовка кадрів, екологічна експертиза, організація праці			
–					17	Наукові дослідження з відновлення і підтримки сприятливого гідрологічного режиму та санітарного стану р.Іква	Національний університет водного господарства та природокористування / Департамент екології та природних ресурсів облдержадміністрації	70,0	п.12, 78
	РАЗОМ:		2646,627					2646,627	

Додаток 10

Додатковий Перелік природоохоронних проектів, які фінансувалися обласним природоохоронним фондом 2017 р.

№ з/п	Назва проекту	Подавач проекту / Замовник	Вартість, тис. рн	Підстава (пункт Переліку Постанови № 1147 від 17.09.96р.зі змінами)
I	Охорона і раціональне використання водних ресурсів			
1	Реконструкція однієї компактної установки (КУ-200) очисних споруд м.Корець Рівненської області	Корецька міська рада / Департамент з питань будівництва та архітектури облдержадміністрації	408,955	п.1
	ВСЬОГО:		408,955	

Зміни №2 до Переліку природоохоронних проектів, затвердженого 12.04.2017 р., що фінансувалися обласним природоохоронним фондом 2017 р., зі змінами, затвердженими 05.10.2017 р.

Стара редакція «Переліка...» затвердженого 12.04.2017 зі змінами, затвердженими 05.10.2017					Нова редакція «Переліка...» зі змінами					Підстава для вне- сення змін
№ з/п	Назва проекту	Подавач проекту / Замовник	Вар- тість, тис. рн	Підс- тава (пункт Пере- ліку Пос- танови №114 7 від 17.09.96)	№ з/п	Назва проекту	Подавач проекту / Замовник	Вар- тість, тис. грн.	Підста- ва (пункт Перелі- ку Пос- танови №1147 від 17.09.96)	
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
I					I					
Охорона і раціональне використання водних ресурсів					Охорона і раціональне використання водних ресурсів					
1	Будівництво кана- лізаційної мережі малоповерхової забудови в м.Здолбунів (мік- рорайон «Осада»)	Комунальне підп- риємство «Здолбу- нівводоканал» / Департамент з пи- тань будівництва та архітектури обл- держадміністрації	1130,698	п.1	1	Будівництво каналізаційної мережі мало- поверхової за- будови в м.Здолбунів (мікрорайон «Осада»)	Комунальне під- приємство «Здо- лбунівводока- нал» / Департа- мент з питань будівництва та архітектури обл- держадміністра- ції	146,24 4	п.1	Лист головного розпорядника ко- штів та Замовника робіт – департа- менту з питань буді- вництва та архітек- тури обл- держадміністрації від 17.10.2017 №1457/05-14/17 та рекомендації з питань бюджету, фінансів та подат- ків Рівненської обласної ради від 29.09.2017 №5
5	Реконструкція од- ної компактної установки (КУ-200) очисних споруд м.Корець Рівнен- ської області	Корецька міська рада / Департамент з питань будівницт- ва та архітектури облдерж- адміністрації	1556,977	п.1	5	Реконструкція одної компакт- ної установки (КУ-200) очис- них споруд м.Корець Рів- ненської облас- ті	Корецька міська рада / Департа- мент з питань будівництва та архітектури об- держадміністра- ції	1811,4 31	п.1	

1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
П	Охорона атмосферного повітря				П	Охорона атмосферного повітря			
13	Реконструкція з установленням обладнання для очищення газопилового потоку від речовин біологічного походження на території с.Лісопіль, по вул.Хотинській,4 Малолубашанської сільської ради, Костопільського району	Костопільська районна рада / Департамент з питань будівництва та архітектури облдержадміністрації	2438,6832	п.18	13	Реконструкція з установленням обладнання для очищення газопилового потоку від речовин біологічного походження на території с.Лісопіль, по вул.Хотинській,4 Малолубашанської сільської ради, Костопільського р-ну	Костопільська районна рада / Департамент з питань будівництва та архітектури облдержадміністрації	3168,6832	п.18
	РАЗОМ:		5126,3582					5126,3582	

Перелік природоохоронних проектів, що фінансувалися обласним природоохоронним фондом 2018 р.

№ з/п	Назва проекту	Подавач проекту / Замовник	Вартість, тис. грн	Підстава (пункт Переліку Постанови №1147 від 17.09.96 р. зі змінами)
I	Охорона і раціональне використання водних ресурсів			
1	Реконструкція установки КУ-200 очисних споруд м.Корець Рівненської області	Корецька міська рада / Департамент з питань будівництва та архітектури облдержадміністрації	1294,925	п.1
2	Будівництво станції очищення господарсько-побутових вод в с.Шубків Рівненського району	Шубківська сільрада / Департамент з питань будівництва та архітектури облдержадміністрації	1379,19022	п.1
3	Будівництво самопливного колектора по вулицях Шкільна, І.Франка, каналізаційної насосної станції і напірного колектора через р.Горинь в с.Горбаків Гощанського району Рівненської області	Горбаківська сільська рада Гощанського району / Департамент з питань будівництва та архітектури облдержадміністрації	3213,74199	п.1
4	Реконструкція каналізаційної насосної станції №2 на вул.Татарській в м.Острог Рівненської області	Острозька міська рада / Департамент з питань будівництва та архітектури облдержадміністрації	1553,56	п.1
II	Охорона і раціональне використання земель			
5	Захист від підтоплення і затоплення с.Малева і прилеглих сільськогосподарських угідь Демидівського району (кріплення берегу р.Стир – будівництво)	Боремельська сільська рада Демидівського р-ну / Департамент з питань будівництва та архітектури облдержадміністрації	1053,7482	п.25
III	Збереження природно-заповідного фонду			
6	Розробка проектів землеустрою з організації та встановлення меж територій природно-заповідного фонду Рівненської обл.	Департамент екології та природних ресурсів Рівненської обласної державної адміністрації	190,0	п.60, 78
IV	Наука, інформація і освіта, підготовка кадрів, екологічна експертиза, організація праці			
7	Наукові дослідження з відновлення і підтримки сприятливого гідрологічного режиму та санітарного стану р.Устя	Національний університет водного господарства та природокористування / Департамент екології та природних ресурсів облдержадміністрації	180,0	п.12, п.78
8	Видання доповови „Довкілля Рівненщини за 2017 рік”	Департамент екології та природних ресурсів Рівненської ОДА	30,0	п.80
	ВСЬОГО:		8895,16541	

Перелік природоохоронних проектів, що фінансувалися обласним природоохоронним фондом 2019 р.

№ з/п	Назва проекту	Подавач проекту / Замовник	Вартість, тис. грн	Підстава (пункт Переліку Постанови №1147 від 17.09.96 р. зі змінами)
1	2	3	4	5
I	Охорона і раціональне використання водних ресурсів			
1	Відновлення якості зужитої в побуті та промисловості стічної води на комунальних очисних спорудах смт Володимирець (реконструкція)	Комунальне підприємство з водопостачання та водовідведенню „АКВА” смт Володимирець / Департамент з питань будівництва та архітектури облдержадміністрації	210,814	п.1
2	Будівництво самопливного колектора по вулицях Шкільна та І.Франка, каналізаційної насосної станції і напірного колектора через р.Горинь в с.Горбаків Гощанського району Рівненської області	Горбаківська сільська рада Гощанського району / Департамент з питань будівництва та архітектури облдержадміністрації	2777,552	п.1
3	Будівництво ліній водовідведення на житловий масив по вулицях Мартинівка, Польова, Б.Тена, Івасюка, провулках Щепкіна та Комунальному в м.Здолбунів Рівненської області	Комунальне підприємство „Здолбунівводоканал” / Департамент з питань будівництва та архітектури облдержадміністрації	2000,0	п.1
4	Будівництво очисних споруд для КЗ „Урвенський психоневрологічний інтернат” Рівненської обласної ради в с.Урвенна по вул.Жовтнева, 53а Здолбунівського району, Рівненської області	Комунальний заклад „Урвенський психоневрологічний інтернат” Рівненської обласної ради / Департамент з питань будівництва та архітектури облдержадміністрації	2533,9067	п.1
5	Реконструкція установки КУ-200 очисних споруд м.Корець Рівненської області	Корецька міська рада / Департамент з питань будівництва та архітектури облдержадміністрації	1962,3644	п.1
6	Будівництво станції очищення господарсько-побутових вод в с.Шубків Рівненського району	Шубківська сільрада Рівненського р-ну / Департамент з питань будівництва та архітектури облдержадміністрації	1252,881	п.1
7	Реконструкція каналізаційної насосної станції №2 на вул.Татарській в м.Острог Рівненської області	Острозька міська рада / Департамент з питань будівництва та архітектури облдержадміністрації	1097,008	п.1
8	Реконструкція напірного колектора м.Березне Рів-	КП „Березневодоканал” / Департамент з питань будів-	1000,0	П.1

	ненської області (довжиною 1200 м)	ництва та архітектури облдержадміністрації		
Продовження додатку 13				
1	2	3	4	5
9	Відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму та санітарного стану верхів'я р. Устя до с.Новомильськ Рівненської обл.	Національний університет водного господарства та природокористування / Департамент з питань будівництва та архітектури облдержадміністрації	320,0	п.12, 78
II	Збереження природно-заповідного фонду			
10	Розробка проектів землеустрою з організації та встановлення меж територій природно-заповідного фонду Рівненської області	Департамент екології та природних ресурсів Рівненської обласної державної адміністрації	195,0	п.60, 78
III	Наука, інформація і освіта, підготовка кадрів, екологічна експертиза, організація праці			
11	Наукові дослідження з відновлення і підтримки сприятливого гідрологічного режиму та санітарного стану р.Горинь в межах Рівненської області	Національний університет водного господарства та природокористування / Департамент екології та природних ресурсів Рівненської облдержадміністрації	180,0	п.12, 78
12	Проведення семінару з питань збереження природно-заповідного фонду України та пропаганди охорони довкілля з метою впровадження на місцях міжнародних вимог екологічної політики	Департамент екології та природних ресурсів Рівненської обласної державної адміністрації	198,0	п.80
13	Видання доповіді „Довкілля Рівненщини за 2018 рік”	Департамент екології та природних ресурсів Рівненської обласної державної адміністрації	40,0	п.80
	ВСЬОГО:		13767,5261	

**Зміни до Переліку природоохоронних проектів 2019 р., що фінансувалися
обласним природоохоронним фондом, затвердженим 14.05.2019 р.**

Стара редакція „Переліка...”, затвердженого 14.05.2019					Нова редакція „Переліка”...” зі змінами					Підстава для внесення змін
№ з/п	Назва проєкту	Подавач проєкту / Замовник	Вартість, тис. грн	Підстава (пункт Переліку Постанови №1147 від 17.09.1996)	№ з/п	Назва проєкту	Подавач проєкту / Замовник	Вартість, тис. грн	Підстава (пункт Переліку Постанови №1147 від 17.09.1996)	
I					I					
Охорона і раціональне використання водних ресурсів					Охорона і раціональне використання водних ресурсів					
1	Відновлення якості зужитої в побуті та промисловості стічної води на комунальних очисних спорудах смт Володимирець (реконструкція)	КП з водопостачання та водовідведення „АКВА” смт Володимирець / Департамент з питань будівництва та архітектури облдержадміністрації	210,814	п.1	1	Відновлення якості зужитої в побуті та промисловості стічної води на комунальних очисних спорудах смт Володимирець	Комунальне підприємство з водопостачання та водовідведення „АКВА” смт Володимирець	210,814	п.1	Лист-звернення подавача проєкту КП з водопостачання та водовідведення „АКВА” смт Володимирець (вх. №2617 від 23.05.2019)
9	Відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму та санітарного стану верхів'я р.Устя до с. Новомильськ Рівненської області (будівництво)	Національний університет водного господарства та природокористування / Департамент з питань будівництва та архітектури облдержадміністрації	320,0	п.12, 78	9	„Відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму та санітарного стану верхів'я р.Устя до с. Новомильськ Рівненської області” (проектні роботи – I етап ТЕО)	НУВГП / Департамент з питань будівництва та архітектури облдержадміністрації	320,0	п.12, 78	Лист-звернення подавача проєкту НУВГП від 23.05.2019 № 001/871
	РАЗОМ:		530,814					530,814		

Зміни №2 до Переліку природоохоронних проектів 2019 р., що фінансувалися обласним природоохоронним фондом, затвердженим 14.05.2019 р.

Редакція „Переліка...”, затвердженого 14.05.2019					Нова редакція „Переліка...” зі змінами №2					Підстава для внесення змін
№ з/п	Назва проекту	Подавач проекту / Замовник	Вартість, тис. грн.	Підстава (п. Переліку Постанови №1147 від 17.09.1996)	№ з/п	Назва заходу	Подавач проекту / Замовник	Вартість, тис. грн.	Підстава (п. Переліку Постанови №1147 від 17.09.1996)	
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
I					I					
Охорона і раціональне використання водних ресурсів					Охорона і раціональне використання водних ресурсів					
1	Відновлення якості зужитої в побуті та промисловості стічної води на комунальних очисних спорудах смт Володимирець (реконструкція)	Комунальне підприємство з водопостачання та водовідведення „АКВА” смт Володимирець	210,814	п.1	1	Відновлення якості зужитої в побуті та промисловості стічної води на комунальних очисних спорудах смт Володимирець (реконструкція)	Комунальне підприємство з водопостачання та водовідведення „АКВА”, смт Володимирець	347,02	п.1	Лист головного розпорядника коштів та Замовника проекту - департаменту з питань будівництва та архітектури облдержадміністрації від 29.10.2019 №1697/05-11/19
3	Будівництво ліній водовідведення на житловий масив по вулицях Мартинівка, Польова, Б.Тена, Івасюка, провулках Щепкіна та Комунальному в м.Здолбунів Рівненської області	КП „Здолбунівводоканал” / Департамент з питань будівництва та архітектури облдержадміністрації	2000,0	п.1	3	Будівництво ліній водовідведення на житловий масив по вулицях Мартинівка, Польова, Б.Тена, Івасюка, провулках Щепкіна та Комунальному в м.Здолбунів Рівненської області	КП „Здолбунівводоканал” / Департамент з питань будівництва та архітектури облдержадміністрації	3002,279	п.1	

1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
4	Будівництво очисних споруд для КЗ „Урвенський психоневрологічний інтернат” Рівненської облради в с.Урвенна по вул.Жовтнева, 53а Здолбунівського району Рівненської області	КЗ „Урвенський психоневрологічний інтернат” / Департамент з питань будівництва та архітектури облдержадміністрації	2533,9067	п.1	4	Будівництво очисних споруд для КЗ „Урвенський психоневрологічний інтернат” Рівненської обласної ради в с.Урвенна по вул.Жовтнева, 53а Здолбунівського району Рівненської області	КЗ „Урвенський психоневрологічний інтернат” / Департамент з питань будівництва та архітектури облдержадміністрації	293,1047	п.1
8	Реконструкція напірного колектора м.Березне Рівненської області (довжиною 1200 м)	КП „Березневодоканал” / Департамент з питань будівництва та архітектури облдержадміністрації	1000,0	п.1	8	Реконструкція напірного колектора м.Березне Рівненської області (довжиною 1200 м)	КП „Березневодоканал” / Департамент з питань будівництва та архітектури облдержадміністрації	2422,317	п.1
9	Відновлення і підтримання сприятливого гідрорежиму та санітарного стану верхів'я р.Устя до с. Новомильськ Рівненської обл.	НУВГП / Департамент з питань будівництва та архітектури облдержадміністрації	320,0	п.12, 78		Вилучити			

РАЗОМ:		6064,7207			6064,7207	
--------	--	-----------	--	--	-----------	--

Додаток 16

Перелік природоохоронних проектів, які фінансуються обласним природоохоронним фондом 2020 р.

№ з/п	Назва проекту	Подавач проекту / Замовник	Вартість, тис. грн	Підстава (пункт Переліку Постанови №1147 від 17.09.96 р. зі змінами)
1	2	3	4	5
I	Охорона і раціональне використання водних ресурсів			
1	Реконструкція очисних споруд смт Демидівка по вул. П. Орлика, 2а Демидівського р-ну Рівненської обл..	Демидівська селищна рада / Департамент з питань будівництва та архітектури облдержадміністрації	5123,655	п.1
2	Будівництво каналізаційної мережі смт. Рокитне Рівненської області	Рокитнівська селищна рада	2700,0	п.1
3	Реконструкція очисних споруд продуктивністю 1500 м ³ /добу в м. Березне Рівненської області	Березнівська міська рада / Департамент з питань будівництва та архітектури облдержадміністрації	3600,0	п.1
4	Проектно-кошторисна документації „Реконструкція споруди гідровузла та шлюзів греблі Хрінницького водосховища”	Демидівська районна державна адміністрація / Департамент з питань будівництва та архітектури облдержадміністрації	1332,638	п.8-1, 78
5	Реконструкція та розширення очисних споруд каналізації м. Дубно Рівненської області	Дубенська міська рада / Департамент з питань будівництва та архітектури облдержадміністрації	2000,0	п.1
6	Реконструкція напірного каналізаційного колектора від КНС по вул. Нова до камери переключення в м. Здолбунів Рівненської області	Комунальне підприємство КП „Здолбунівводоканал” м. Здолбунів / Департамент з питань будівництва та архітектури облдержадміністрації	627,537	п.1
7	Реконструкція очисних споруд продуктивністю 600 м куб./доб. по вул. Вишнева, 13а смт Клесів Сарненського району Рівненської області	Комунальне підприємство „Клесівводоканал” Клесівської селищної ради / Департамент з питань будівництва та архітектури облдержадміністрації	1000,0	п.1
II	Збереження природно-заповідного фонду			
8	Проекти землеустрою з організації та встановлення меж територій ПЗФ Рівненської області	Департамент екології та природних ресурсів Рівненської обласної державної адміністрації	95,0	п.60, 62-1, 78
III	Раціональне використання і зберігання відходів виробництва і побутових відходів			

9	Проектно-кошторисна документація „Реконструкція полігону твердих побутових відходів міста Вараш”	Вараська міська рада / Департамент з питань будівництва та архітектури облдержадміністрації	1000,0	п.70, 78
---	--	---	--------	----------

Продовження додатку 16

1	2	3	4	5
IV	Наука, інформація і освіта, підготовка кадрів, екологічна експертиза, організація праці			
10	Розробка „Регіонального плану управління відходами до 2030 року на території Рівненської області” та проведення його стратегічної екологічної оцінки	Департамент екології та природних ресурсів Рівненської обласної державної адміністрації	500,0	п. 77, 78
11	Видання доповіді “Довкілля Рівненщини за 2019 рік”	Департамент екології та природних ресурсів Рівненської обласної державної адміністрації	35,0	п.80
	ВСЬОГО:		18013, 830	

Перелік проектів, реалізованих у Рівненській обл. 2016 р. коштом місцевих (районних, сільських, селищних, міських) природоохоронних фондів, тис. грн.

№ з/п	Район / Місто	Природоохоронний фонд	Назва заходу	Сума
1	2	3	4	5
1	м.Рівне використання 6115,22717	міський	Будівництво каналізаційної мережі по провулку Вінницькому в м.Рівному	188,36759
2			Будівництво каналізаційної мережі по провулку Виговського в м.Рівному	105,38297
3			Будівництво каналізаційної мережі по вул.Шведа в м.Рівному	4,10395
4			Будівництво каналізаційної мережі по вул.Прилужній в м.Рівному	452,805
5			Будівництво каналізаційної насосної станції та каналізаційних мереж в районі вул.Новодвірської в м.Рівне, в т.ч. проектні роботи	42,0
6			Реконструкція каналізаційної мережі до житлових будинків №9-11 по просп.Миру в м.Рівне, в т. ч. проектні роботи	44,4491
7			Реконструкція ділянки самопливного колектора по вул.Чернишова-Поповича в місті Рівному, в т. ч. проектні роботи	17,98368
8			Реконструкція шлюза-регулятора Басівкутського водосховища на вул.Басівкутській в м.Рівному, в т. ч. проектні роботи	71,774
9			Реконструкція шлюза-регулятора в районі вул.Набережної (кафе „Венеція”)	101,37406
10			Придбання машини для збору та транспортування ТПВ (сміттевоз із заднім завантаженням КО-427-70 на базі МАЗ-53450)	1950,0
11			Придбання машини для збору та транспортування ТПВ (сміттевоз із заднім завантаженням КО-427-70 на базі МАЗ-53450)	2198,6
12			Придбання обладнання (контейнерів) для збору ТПВ в м.Рівне	659,3
13			Будівництво та облаштування притулку для утримання безпритульних тварин в м.Рівне	18,5936
14			Реконструкція і розширення приміщень вольтеру для левів африканських у Рівненському зоологічному парку загальнодержавного значення, в т. ч. проектні роботи	197,99322
15			Випуск сторінки еколого-пропагандистського спрямування «Довкілля» м.Рівне	20,0
16			Здійснення заходів щодо пропаганди охорони навколишнього природного середовища в рамках проекту „освіта для змін: від біорегіоналізму до сталого розвитку”	42,5

Продовження додатка 17

1	2	3	4	5
17	м.Дубно використання 150,99645	міський	Озеленення м.Дубно	29,913
18			Придбання насосного обладнання для заміни такого, що використало свої технічні можливості на очисних спорудах каналізації м.Дубно	81,08345
19			Придбання обладнання для роздільного збору ТПВ м.Дубно	40,0
20	м.Кузнецовськ використання 85,08622	міський	Озеленення м.Кузнецовськ	47,91022
21			Виготовлення ПКД на берегоукріплення берегу р.Стир біля пішогодного мосту в м.Кузнецовськ	37,176
22	м.Острог використання 6,68235	міський	Придбання контейнерів для збору ТПВ в м.Острог	6,68235
23	Березнівський використання 133,19257	Березнівський міський	Придбання насосного обладнання для заміни такого, що використало свої технічні можливості на комунальних очисних спорудах м.Березне	23,0
24			Упорядкування сміттєзвалища та ліквідація несанкціонованих звалищ відходів на території м.Березне	23,3
25		Соснівський селищний	Ліквідація несанкціонованих звалищ відходів на території Соснівської селищної ради	13,26173
26			Придбання контейнерів для збору ТПВ на території Соснівської селищної ради	9,4
27		Балашівський сільський	Упорядкування сміттєзвалища та ліквідація стихійних звалищ відходів на території Балашівської сільради	26,43961
28			Інвентаризація джерел забруднення будинку культури та адмінприміщення Балашівської сільради	3,39893
29		Вітковицький сільський	Упорядкування сміттєзвалища Вітковицької сільради	6,4995
30	Марининський сільський	Ліквідація несанкціонованих звалищ відходів на території Марининської сільради	6,75	
31	Поліський сільський	Упорядкування сміттєзвалища та ліквідація стихійних звалищ відходів на території Поліської сільради	5,34418	

1	2	3	4	5
32		Тишицький сільський	Упорядкування сміттєзвалища та ліквідація стихійних звалищ відходів на території Тишицької сільради	3,29862
33		Яцьковицький сільський	Упорядкування сміттєзвалища та ліквідація стихійних звалищ відходів на території Яцьковицької сільради	12,5
34	Володимирецький використання 63,17562	Антонівський сільський	Упорядкування сміттєзвалища та ліквідація стихійних звалищ відходів на території Антонівської сільради	4,3
35			Придбання контейнерів для збору ТПВ на території Антонівської сільради	1,704
36		Більськовільський сільський	Упорядкування сміттєзвалища та ліквідація стихійних звалищ відходів на території Більськовільської сільради	10,98162
37		Лозківський сільський	Упорядкування сміттєзвалища Лозківської сільради	12,9
38		Сопачівський сільський	Проведення обстеження ґрунтів Сопачівської сільради	2,04
39		Старорафалівський сільський	Упорядкування сміттєзвалища та ліквідація стихійних звалищ відходів на території Старорафалівської сільради	27,75
40		Хиноцький сільський	Упорядкування сміттєзвалища Хиноцької сільради	3,5
		Гоцанський		Кошти не використовувалися, залишок на 01.01.2017 – 315,427 тис.грн.
41	Демидівський використання 12,517	Вербенський сільський	Упорядкування сміттєзвалища та ліквідація стихійних звалищ відходів на території Вербенської сільради	8,917
42		Хрінницький сільський	Упорядкування сміттєзвалища та ліквідація стихійних звалищ відходів на території Хрінницької сільради	3,6
43	Дубенський використання 84,45954	Смизький селищний	Упорядкування сміттєзвалища, збір та перевезення відходів на території Смизької селищної ради	16,05642
44		Гірницький сільський	Благоустрій водойми в с.Збитин Гірницької сільради в т. ч. виготовлення ПКД	53,2752
45			Озеленення сіл на території Гірницької сільради	11,485
46		Іванівський сільський	Обстеження ґрунтів Іванівської сільради	0,29996
47		Мирогощанський сільський	Упорядкування сміттєзвалища та ліквідація несанкціонованих звалищ відходів на території Мирогощанської сільради	3,34296
48	Дубровицький використання 119,53973	Берестівський сільський	Збір та перевезення ТПВ (ліквідація сміттєзвалищ) на території Берестівської сільради	9,91238
49		Залузький сільський	Збір та перевезення ТПВ (ліквідація сміттєзвалищ) на території Залузької сільради	12,86999

1	2	3	4	5
50		Людинський сільський	Упорядкування сміттєзвалища та ліквідація несанкціонованих звалищ відходів на території Людинської сільради	4,01304
51		Лютинський сільський	Упорядкування сміттєзвалища та ліквідація стихійних сміттєзвалищ на території Лютинської сільради	9,15218
52		Миляцький сільський	Упорядкування сміттєзвалища та ліквідація несанкціонованих звалищ відходів на території Миляцької сільради	25,6616
53		Мочулинський сільський	Упорядкування сміттєзвалища та ліквідація несанкціонованих звалищ відходів на території Мочулинської сільради	14,5784
54		Селецький сільський	Збір та перевезення ТПВ (ліквідація сміттєзвалищ) на території Селецької сільради	24,94116
55		Трипутнянський сільський	Придбання обладнання (мініконтейнери) для збору ТПВ на території Трипутнянської сільради	3,1
56			Упорядкування сміттєзвалища та ліквідація стихійних сміттєзвалищ на території Трипутнянської сільради	6,0
57			Обстеження ґрунтів МВВ Трипутнянської сільради	1,09062
58		Туменський сільський	Проведення обстеження ґрунтів Туменської сільради	3,06
59			Упорядкування сміттєзвалища та ліквідація несанкціонованих звалищ відходів на території Туменської сільради	5,16036
	Заріченський	Заріченський селищний	Кошти не використовувалися, залишок на 01.01.2017 – 164,89725 тис.грн.	
60	Здолбунівський використання 490,062	Здолбунівський міський	Будівництво каналізаційної мережі малоповерхової забудови в м.Здолбунів (МКР „Осада”). Субвенція обласному бюджету	115,445
61			Будівництво каналізації по вул.Д.Яворницького-Лермонтова	358,649
62		Новомощанський сільський	Придбання контейнерів для збору ТПВ на території Новомощанецької сільради	2,668
63		Уздецький сільський	Озеленення території Уздецької сільради	3,3
64			Упорядкування сміттєзвалища Уздецької сільради	3,0
65		Урвенський сільський	Збір та перевезення ТПВ на території Урвенської сільради	7,0
66	Корецький використання 0,5	міський	Озеленення території м.Корець	0,5

1	2	3	4	5
67	Костопільський використання 267,02523	районний	Упорядкування сміттєзвалища та ліквідація стихійних сміттєзвалищ на території Костопільського району (Пісківська, Звездівська, Великомидська, Великостидинська, Малостидинська, Підлужненська с/ради)	21,24269
68		Костопільський міський	Виготовлення ПКД „Проведення заходів щодо відновлення і підтримання сприятливого гідрорежиму та санстану р.Замчисько в м.Костопіль Рівненської обл. (будівництво)”	140,0
69		Деражненський сільський	Обстеження території МВВ Деражненської сільради	2,13617
70		Дюксинський сільський	Обстеження території МВВ Дюксинської сільради	2,13617
71		Малолоубашанський сільський	Виготовлення ПКД для проведення заходів щодо відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму та санітарного стану р.Замчисько в межах с.Мала Любаша Костопільського району Рівненської області	100,0
72		Постійненський сільський	Упорядкування сміттєзвалища Постійненської сільради	1,5102
73		Млинівський використання 78,54042	районний	Озеленення населених пунктів Березівської сільради
74			Виготовлення паспорту МВВ Миколаївської сільради	5,2
75			Ліквідація стихійних сміттєзвалищ на території Млинівської селищної ради	30,8
76	Владиславівський сільський		Упорядкування сміттєзвалища Владиславівської сільради	1,86
77	Острожецький сільський		Покращення технічного стану (очищення) водойм Острожецької сільради	5,66242
78	Хорупанський сільський		Озеленення населених пунктів Хорупанської сільради	10,2
79		Упорядкування сміттєзвалища та ліквідація несанкціонованих звалищ відходів на території Хорупанської сільради	7,218	
80	Острозький використання 24,58915	Межирицький сільський	Упорядкування сміттєзвалища та ліквідація несанкціонованих звалищ відходів на території Межирицької сільської ради	5,0
81			Рекультивация порушених земель Межирицької сільської ради	4,49675
82			Відновлення та підтримання гідрологічного режиму лівої притоки р.Вілія в урочищі „Вигін” на території Межирицької сільради	15,0924

Продовження додатка 17

1	2	3	4	5
83	Радивилівський 17,988	Козинський сільський	Упорядкування сміттєзвалища та ліквідація несанкціонованих звалищ відходів на території Козинської сільради	9,0
84		Теслугівський сільський	Упорядкування сміттєзвалища та ліквідація несанкціонованих звалищ відходів на території Теслугівської сільради	8,988
85	Рівненський використання 860,91397	Городоцький сільський	Упорядкування джерела с.Карпилівка Городоцької сільради	517,4494
86		Зорянський сільський	Збір та перевезення відходів на території Зорянської сільради	77,14056
87		Оржівська селищна рада	Озеленення території Оржівської селищної ради	1,9188
88			Збір та перевезення відходів на території Оржівської сільради	10,0
89			Придбання насосного обладнання для заміни такого, що використало свої технічні можливості на комунальних каналізаційних системах смт Оржів	31,54179
90		Шпанівський сільський	Проведення заходів щодо відновлення сприятливого гідрологічного режиму безіменного струмка (притока р.Устя) в с.Шпанів	25,0
91			Упорядкування джерела в с.Хотин Шпанівської сільради	49,9788
92			Збір та перевезення відходів на території Шпанівської сільради	89,60582
93		Шубківський сільський	Будівництво станції очищення господарсько-побутових стічних вод в с.Шубків Рівненського р-ну в т. ч. виготовлення ПКД	58,2788
94	Рокитнівський використання 181,36941	Рокитнівський селищний	Упорядкування сміттєзвалища та ліквідація несанкціонованих звалищ відходів на території Рокитнівської селищної ради	25,754
95			Відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму та санітарного стану, очищення русла р.Бунів на території Рокитнівської селищної ради	37,986
96		Біловізький сільський	Упорядкування сміттєзвалища та ліквідація несанкціонованих звалищ відходів на території Біловізької сільради	11,9845
97		Березівський сільський	Упорядкування сміттєзвалища та ліквідація несанкціонованих звалищ відходів на території Березівської сільради	11,499
98		Борівський сільський	Упорядкування сміттєзвалища та ліквідація несанкціонованих звалищ відходів на території Борівської сільради	5,8895
99	Глиннівський сільський	Упорядкування сміттєзвалища та ліквідація несанкціонованих звалищ відходів на території Глиннівської сільради	9,405	

Продовження додатка 17

1	2	3	4	5
100	Сарненський використання 95,73676	Кам'янський сільський	Упорядкування сміттєзвалища та ліквідація несанкціонованих звалищ відходів на території Кам'янської сільради	11,04
101		Карпилівський сільський	Упорядкування сміттєзвалища та ліквідація несанкціонованих звалищ відходів на території Карпилівської сільради	3,23741
102		Масевицький сільський	Упорядкування сміттєзвалища та ліквідація несанкціонованих звалищ відходів на території Масевицької сільради	4,978
103		Рокитнівський сільський	Відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму та санітарного стану, очищення русла р.Бунів на території Рокитнівської сільської ради	38,694
104		Сновидівський сільський	Упорядкування сміттєзвалища та ліквідація несанкціонованих звалищ відходів на території Сновидівської сільради	11,94
105		Томашгородський сільський	Упорядкування сміттєзвалища та ліквідація несанкціонованих звалищ відходів на території Томашгородської сільради	8,962
106		міський	Придбання контейнерів для збору ТПВ м.Сарни	51,84
107		Степанський селищний	Упорядкування сміттєзвалища відходів Степанської селищної ради	9,80568
108		Кричильський сільський	Упорядкування сміттєзвалища відходів Кричильської сільської ради	10,123
109		Любиквицький сільський	Упорядкування сміттєзвалища та ліквідація звалищ відходів на території Любиквицької сільської ради	2,88994
110		Люхчанський сільський	Проведення обстеження ґрунтів Люхчанської сільради	2,5704
111		Стрільський сільський	Упорядкування сміттєзвалища та ліквідація звалищ відходів на території Стрільської сільської ради	4,381
112	Чудельський сільський	Упорядкування сміттєзвалища Чудельської сільради	14,12674	
Всього використання складає:				8787,60159

Перелік зроектів, реалізованих в Рівненській обл. 2017 р. коштом місцевих (районних, сільських, селищних, міських) природоохоронних фондів

№ з/п	Район / Місто	Природоохоронний фонд	Назва заходу	Сума
1	2	3	4	5
1	м.Рівне використання 1258,15884	міський	Випуск сторінки еколого-пропагандистського спрямування „Довкілля” м.Рівне	30,0
2			Здійснення заходів щодо пропаганди охорони навколишнього природного середовища в рамках проекту „Освіта без змін: від біорегіоналізму до сталого розвитку”	47,23
3			Будівництво каналізаційної мережі по вул.Прилужній в м.Рівне	23,361
4			Будівництво каналізаційної насосної станції та каналізаційних мереж в районі вул.Новодвірської в м.Рівне, в тому числі проектні роботи	98,0
5			Будівництво самопливного колектора по вул.Хмільній в м.Рівне, в т. ч. проектні роботи	335,19397
6			Реконструкція шлюза - регулятора Басівкутського водосховища на вул.Басівкутській в м.Рівне, в т. ч. проектні роботи	170,1
7			Реконструкція шлюза-регулятора на мостовому переході в районі вул.Набережної (кафе „Венеція”) в м.Рівне, в тому числі проектні роботи	16,84974
8			Придбання спеціального обладнання для відлову і знерухомлення птахів та тварин для Рівненського зоологічного парку загальнодержавного значення	147,900
9			Виготовлення Паспорта водного об'єкта Басівкутського водосховища	44,58413
10			Виконання робіт для збереження і утримання зеленої зони в парку-пам'ятці садово-паркового мистецтва загальнодержавного значення „Рівненський парк ім.Т.Шевченка”	149,940
11			Придбання обладнання (контейнерів) для збору твердих побутових відходів м.Рівне	195,0
12	м.Дубно використання 275,476	міський	Озеленення м.Дубно	60,11
13			Придбання обладнання для роздільного збору ТПВ м.Дубно	138,966
14			Придбання насосного і технічного обладнання для заміни такого, що використало свої технічні можливості на комунальних каналізаційних системах м.Дубно	76,4
15	м.Вараш використання 154,750	міський	Придбання насосного і технічного обладнання для заміни такого, що використало свої технічні можливості на комунальних каналізаційних системах м.Вараш	104,94

16			Озеленення м.Вараш	49,81
Продовження додатка 18				
1	2	3	4	5
17	м.Острог викорис- тання 17,570	міський	Придбання контейнерів для ТПВ м.Острог	17,570
18	Березнівський викорис- тання 307,81643	Берез- нівський ра- йонний	Впорядкування сміттєзвалища ТПВ та ліквіда- ція несанкціонованих звалищ відходів Губків- ської, Прислуцької, Бистрицької, Великопільсь- кої, Білківської, Хмелівської, Голубненської, Городищенської, Моквинської сільрадах Берез- нівського району	60,090
19		Берез- нівський	Упорядкування сміттєзвалища ТПВ та ліквіда- ція несанкціонованих звалищ м.Березне	35,0
20		міський	Придбання насосного і технологічного облад- нання для заміни такого, що використало свої технічні можливості, для комунальних каналі- заційних систем та очисних споруд м.Березне	35,0
21			Придбання обладнання (контейнерів) для збору ТПВ м. Березне	25,0
22		Соснів- ський	Придбання обладнання (контейнерів) для збору ТПВ смт Соснівське Березнівського р-ну	5,870
23		селищ- ний	Упорядкування сміттєзвалища ТПВ та збір, пе- ревезення і захоронення відходів Соснівської сільради Березнівського р-ну	7,570
24		Бала- шівсь- кий сільсь- кий	Упорядкування сміттєзвалища ТПВ та збір, пе- ревезення і захоронення відходів Балашівської сільради Березнівського р-ну	24,7940
25		Вітко- вицький сільсь- кий	Упорядкування місця видалення побутових від- ходів Вітковицької сільради Березнівського району	12,76994
26		Грушів- ський сільсь- кий	Упорядкування місця видалення побутових від- ходів Грушівської сільради Березнівського рай- ону	9,09295
27		Друхів- ський сільсь- кий	Упорядкування місця видалення побутових від- ходів Друхівської сільради Березнівського рай- ону	2,10485
28	Зірнен- ський сільсь- кий	Упорядкування місця видалення побутових від- ходів Зірненської сільради Березнівського рай- ону	19,80960	
29	Кам'ян- ський сільсь- кий	Упорядкування сміттєзвалища ТПВ та ліквіда- ція несанкціонованих звалищ відходів Кам'янської сільради Березнівського району	8,76262	

Продовження додатка 18

1	2	3	4	5
30		Малинський сільський	Упорядкування сміттєзвалища ТПВ та ліквідація несанкціонованих звалищ відходів Малинської сільради Березнівського району	7,77792
31		Марининський сільський	Упорядкування сміттєзвалища ТПВ та ліквідація несанкціонованих звалищ відходів Марининської сільради Березнівського району	15,14462
32		Поліський сільський	Упорядкування сміттєзвалища ТПВ та ліквідація несанкціонованих звалищ відходів Поліської сільради Березнівського району	6,52504
33		Тишицький сільський	Упорядкування сміттєзвалища ТПВ та ліквідація несанкціонованих звалищ відходів Тишицької сільради Березнівського району	10,08973
34		Яринівський сільський	Упорядкування сміттєзвалища ТПВ та збір, перевезення і захоронення відходів Яринівської сільради Березнівського району	7,48992
35		Яцьковицький сільський	Упорядкування сміттєзвалища ТПВ та збір, перевезення і захоронення відходів Яцьковицької сільради Березнівського району	14,92524
36	Володимирецький використання 80,06166	Рафалівський селищний	Упорядкування місця видалення побутових відходів Рафалівської селищної ради Володимирецького району	7,2
37		Антонівський сільський	Упорядкування сміттєзвалища ТПВ та ліквідація несанкціонованих звалищ відходів Антонівської сільради Володимирецького району	5,96265
38		Заходи щодо відновлення і підтримання гідрологічного режиму санітарного стану річок Антонівської сільради Володимирецького району	2,90976	
39		Біленський сільський	Виготовлення технічної документації щодо складання паспорту місця видалення відходів на території Біленської сільради Володимирецького району	4,0
40		Великоцепцевичський сільський	Виготовлення технічної документації щодо складання паспорту місця видалення відходів на території Великоцепцевичської сільради Володимирецького району	6,0
41	Любахівський	Виготовлення технічної документації щодо складання паспорту місця видалення відходів на території Любахівської сільради Володими-	5,8	

		сільський	рецького району	
--	--	-----------	-----------------	--

Продовження додатка 18

1	2	3	4	5
42		Озерський сільський	Упорядкування сміттєзвалища ТПВ та ліквідація несанкціонованих звалищ відходів Озерської сільради Володимирецького району	3,44475
43		Собіщицький сільський	Упорядкування сміттєзвалища ТПВ на території Собіщицької сільради Володимирецького району	4,178
44		Старорафалівський сільський	Упорядкування сміттєзвалища ТПВ Старорафалівської сільради (с.Стара Рафалівка та с.Бабка) Володимирецького району	33,61243
45		Хиноцький сільський	Упорядкування сміттєзвалища ТПВ Хиноцької сільради Володимирецького району	6,95407
	Гощанський		Кошти не використовувалися, залишок на 01.01.2018 – 365,20134 тис. грн.	
46	Демидівський використання 15,0	Хрінницький сільський	Упорядкування сміттєзвалища ТПВ Хрінницької сільради Демидівського району	15,0
47	Дубенський використання 1333,6756	Смизький селищний	Придбання асенізаційної машини для збору, транспортування, перероблення рідких побутових відходів для ДКП „Комунальник” смт Смига Дубенського району	1284,0*
48			Упорядкування сміттєзвалища ТПВ, збір та перевезення відходів на території Смизької селищної ради Дубенського району	20,706
49		Гірницький сільський	Проведення робіт, пов'язаних з поліпшенням технічного стану та благоустрою водойм в с.Збитин Дубенського району, в тому числі виготовлення кошторисної документації	12,218
50			Проведення робіт, пов'язаних з відновленням і підтриманням сприятливого гідрологічного режиму та санітарного стану річки Збитинка в с.Збитин Дубенського району, в т. ч. виготовлення ПКД	2,045
51			Упорядкування постійно діючого сміттєзвалища ТПВ та ліквідація стихійних сміттєзвалищ Гірницької сільської ради Дубенський району	7,585
52			Проведення робіт, пов'язаних з поліпшенням технічного стану та благоустрою водойм в с.Злинець Гірницької сільської ради Дубенсько-	1,8416

			го району, в т. ч. виготовлення ПКД	
--	--	--	-------------------------------------	--

Продовження додатка 18

1	2	3	4	5
53		Приві-льнен-ський сільсь-кий	Проведення робіт з інвентаризації джерел забруднення навколишнього природного середовища (котельня Привіленьського ДНЗ (ясла-садок) Дубенського району	5,280
54	Дубровиць-кий викорис-тання 99,88534	Дубро-вицький міський	Упорядкування сміттєзвалищ ТПВ комуналь-ного підприємства „Будинкоуправління” та Дубровицької міської ради м.Дубровиця	25,240
55		Осівсь-кий сіль-ський	Упорядкування місця видалення побутових від-ходів Осівської сільради Дубровицького району	2,69557
56		Мочу-лище-нський сільсь-кий	Упорядкування сміттєзвалища ТПВ Мочули-щенської сільради Дубровицького району	11,045
57		Селець-кий сільсь-кий	Упорядкування сміттєзвалища ТПВ Селецької сільради с.Селець та с.Ясинець Дубровицького району	19,99462
58		Селець-кий сільсь-кий	Проведення робіт з інвентаризації джерел за-бруднення навколишнього природного середо-вища (котельня Селецької сільради) Дуброви-цького району	7,2
59		Велюн-ський сільсь-кий	Збирання, перевезення і захоронення відходів на території Велюнської сільради с.Велюнь Дубровицького району	14,2582
60		Висоць-кий сільсь-кий	Упорядкування сміттєзвалища ТПВ Висоцької сільради с.Людинь Дубровицького району	8,49595
61		Трипут-нянсь-кий сільсь-кий	Упорядкування сміттєзвалища ТПВ та збір, пе-реvezення і захоронення відходів Трипутнянсь-кої сільради Дубровицького р-ну	10,956
62		Зарічненсь-кий викорис-тання 93,78058	Борів-ський сільсь-кий	Придбання чотирьох контейнерів для розділь-ного збирання твердих побутових відходів Бо-рівської сільради Зарічненського району
63		Вичів-ський сільсь-кий	Придбання 9 контейнерів для збору ПЕТ-пляшок Вичівською сільрадою Зарічненського району	25,382
64		Кухіт-	Придбання 6 контейнерів для роздільного зби-	15,630

		сько-Вільський	рання твердих побутових відходів Кухітсько-Вільської сільради Зарічненського району	
--	--	----------------	---	--

Продовження додатка 18

1	2	3	4	5
65		Локницький сільський	Упорядкування сміттєзвалища ТПВ Локницької сільради Зарічненського району	10,08872
66		Морочненський сільський	Упорядкування сміттєзвалища ТПВ Морочненської сільради Зарічненського району	8,98124
67		Річицький сільський	Придбання чотирьох контейнерів для роздільного збирання твердих побутових відходів Річицької сільради Зарічненського району	9,4
68		Серницький сільський	Упорядкування сміттєзвалища ТПВ Серницької сільради Зарічненського району	12,89862
69		Серницький сільський	Придбання контейнера для збору ПЕТ-пляшок Сернецькою сільрадою Зарічненського району	2,0
70	Здолбунівський використання 72,3535	Здолбунівський міський	Озеленення м.Здолбунів (придбано 360 шт. декоративних дерев, кущів)	29,9165
71			Будівництво каналізації по вул.Д.Яворницького-Лермонтова в м.Здолбунів	36,107
72		Здовбицький сільський	Озеленення с.Здовбиця Здолбунівського району	6,33
	Корецький		Кошти не використовувалися, залишок на 01.01.2018 – 129,56286 тис. грн.	
73	Костопільський використання 210,12289	Костопільський районний	Упорядкування сміттєзвалища ТПВ Золотолинської сільради Костопільського району	5,47536
74			Упорядкування сміттєзвалища ТПВ Підлужненської сільради Костопільського району	8,21304
75			Упорядкування сміттєзвалища ТПВ Звездівської сільради Костопільського району	3,53912
76			Упорядкування сміттєзвалища ТПВ Злазненської сільради Костопільського району	1,93624
77			Упорядкування сміттєзвалища ТПВ Мащанської сільради Костопільського району	5,87428
78			Упорядкування сміттєзвалища ТПВ Яполотської сільради Костопільського району	1,93624
79		Костопільський міський	Придбання контейнерів для збору ТПВ м.Костопіль (10 шт. ємністю 1,1 м. куб., 80 шт. ємністю 0,125 м. куб.)	163,191
80		Деражненський	Упорядкування сміттєзвалища ТПВ Деражненської сільради Костопільського району	14,95766
81			Упорядкування сміттєзвалища ТПВ с.Постійне	4,99995

		сільський	Деражненської сільради Костопільського р-ну	
--	--	-----------	---	--

Продовження додатка 18

1	2	3	4	5
	Млинівський		Кошти не використовувалися, залишок на 01.01.2018 – 174,71489 тис. грн.	
	Острозький		Кошти не використовувалися, залишок на 01.01.2018 – 149,16845 тис. грн.	
	Радивилівський		Кошти не використовувалися, залишок на 01.01.2018 – 233,59714 тис. грн.	
82	Рівненський використання 5833,73195	Городоцький сільський	Реконструкція шлюза-регулятора на р.Устя в с.Городок Городоцької сільради	5300,0
83		Городоцький сільський	Збирання, приймання та перевезення для подальшої утилізації небезпечних хімічних речовин (технологічної ртуті) Городоцької сільради	19,194
84		Оржівський селищний	Придбання насосного та технологічного обладнання для комунальних каналізаційних систем смт Оржів (засувки)	34,013
85		Оржівський селищний	Збирання та перевезення ТПВ на території Оржівської селищної ради Рівненського району	10,0
86		Оржівський селищний	Охорона підземних вод та ліквідація їх забруднення (придбання та заміна каналізаційних труб, каналізаційних кришок) на території Оржівської селищної ради	15,0
87		Оржівський селищний	Придбання насосного і технологічного обладнання для каналізаційних систем смт Оржів	92,988
88		Верхівський сільський	Збір та перевезення ТПВ Верхівської сільради Рівненського району	33,131
89		Великоомелянський сільський	Забезпечення екологічно безпечного збирання та утилізація відходів на території Великоомелянської сільради Рівненського району	29,392
90		Великожитинський сільський	Запобігання знищенню чи пошкодженню природних комплексів заповідного лісового урочища „Бармаківське” шляхом складання електронних документів проекту землеустрою з встановлення меж	0,8
91		Шпанівський сільський	Упорядкування джерела в с.Хотин Шпанівської сільради Рівненського району	149,84682
92		Шпанівський сільський	Збирання, перевезення і захоронення відходів з території Шпанівської сільради	49,86713
93		Шпанівський сільський	Розробка проекту землеустрою з організації встановлення меж території геологічної пам'ятки природи місцевого значення „Кар'єр кембрівських глин” Шпанівської сільради	30,0

94			Розробка проекту землеустрою з організації встановлення меж території гідрологічної пам'ятки природи місцевого значення „Природне джерело” в с.Хотин	20,0
----	--	--	--	------

Продовження додатка 18

1	2	3	4	5
95		Шубківський сільський	Збір, перевезення та захоронення ТПВ з території Шубківської сільради Рівненського району	49,5
96	Рокитнівський використання 134,857	Рокитнівський селищний	Упорядкування сміттєзвалища та ліквідація несанкціонованих звалищ відходів на території Рокитнівської селищної ради	14,867
97		Березівський сільський	Упорядкування сміттєзвалища ТПВ та ліквідація несанкціонованих звалищ на території Березівської сільради Рокитнівського району	10,350
98		Блажівський сільський	Упорядкування сміттєзвалища ТПВ та ліквідація несанкціонованих звалищ на території Блажівської сільради Рокитнівського району	11,868
99		Борівський сільський	Упорядкування сміттєзвалища ТПВ та ліквідація несанкціонованих звалищ на території Борівської сільради Рокитнівського району	12,378
100		Кам'янський сільський	Упорядкування сміттєзвалища ТПВ та ліквідація несанкціонованих звалищ на території Кам'янської сільради Рокитнівського району	14,431
101		Карпилівський сільський	Упорядкування сміттєзвалища ТПВ та ліквідація несанкціонованих звалищ на території Карпилівської сільради Рокитнівського району	11,380
102		Масивицький сільський	Упорядкування сміттєзвалища ТПВ та ліквідація несанкціонованих звалищ на території Масивицької сільради Рокитнівського району	7,874
103		Рокитнівський сільський	Заходи щодо відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму та санітарного стану, очищення русла річки Бунів на території Рокитнівської сільради Рокитнівського району	26,283
104		Сновидовицький сільський	Упорядкування сміттєзвалища ТПВ та ліквідація несанкціонованих звалищ на території Сновидовицької сільради Рокитнівського району	16,903
105	Томашгородський сільський	Упорядкування сміттєзвалища ТПВ та ліквідація несанкціонованих звалищ на території Томашгородської сільради Рокитнівського району	8,523	

		кий		
--	--	-----	--	--

Продовження додатка 18

1	2	3	4	5
106	Сарненський використання 260,64347	Сарненський міський	Придбання обладнання (контейнерів) для збору ТПВ м.Сарни	128,910
107		Клесівський селищний	Реконструкція очисних споруд по вул.Зелена в смт Клесів Сарненського району	83,66283
108		Степанський селищний	Упорядкування сміттєзвалища ТПВ Степанської селищної ради Сарненського району	6,7596
109		Кузьмівський сільський	Упорядкування сміттєзвалища ТПВ Кузьмівської сільради Сарненського району	9,9362
110		Любиковицький сільський	Упорядкування сміттєзвалища твердих побутових відходів на території Любиковицької сільради Сарненського району	11,38684
111		Туловицький сільський	Упорядкування сміттєзвалища ТПВ Туловицької сільради Сарненського району	19,988
			Всього використання складає:	10147,88326

Перелік проектів, реалізованих в Рівненській обл. 2018 р. коштом місцевих (районних, сільських, селищних, міських) природоохоронних фондів

№ з/п	Район / Місто	Природоохоронний фонд	Назва заходу	Сума
1	2	3	4	5
1	м.Рівне використання 544,44513	міський	Придбання 15 контейнерів для роздільного збору твердих побутових відходів у м.Рівне	269,49
2			Утримання зеленої зони в парку-пам'ятці садово-паркового мистецтва загальнодержавного значення „Рівненський парк ім.Т.Шевченка в м.Рівне”	17,4
3			Видання поліграфічної продукції з екологічної тематики з метою пропаганди охорони довкілля (Рівненський зоопарк)	39,0
4			Видання поліграфічної продукції з екологічної тематики з метою пропаганди охорони навколишнього природного середовища (видання монографії з екологічної тематики) (НУВГП)	19,9
5			Випуск сторінки еколого-пропагандистського спрямування „Довкілля” (м.Рівне)	29,8134
6			Реконструкція гідротехнічної споруди шлюза-регулятора Басівкутьського водосховища на вул. Басівкутьської в м.Рівне, в т. ч. проектні роботи	119,0
7			Будівництво самопливного колектора по вул. Хмільній в м.Рівне, в т. ч. проектні роботи	49,84173
8	м.Дубно використання 114,242	міський	Озеленення м.Дубно	76,886
9			Придбання 4 контейнерів для роздільного збору ТПВ м.Дубно	37,356
	м.Вараш	міський	Кошти не використовувалися, залишок на 01.01.2019 – 462,55815 тис. грн.	
10	м.Острог використання 13,0	міський	Придбання 4 контейнерів для збору ТПВ м.Острог	13,0
11	Березнівський використання 376,40876	Березнівський районний	Упорядкування сміттєзвалища ТПВ Губківської, Бистрицької, Білківської, Голубненської, Хмельівської та Моквинської сільрад Березнівського р-ну	34,2946
12			Березнівський міський	Упорядкування сміттєзвалища м.Березне
13		Придбання насосного та технологічного обладнання для заміни на комунальних каналізаційних системах м.Березне		25,0
14		Соснівський селищний		Упорядкування сміттєзвалища ТПВ та збір, перевезення відходів Соснівської сільради Березнівського району
15			Будівництво споруд (майданчиків) для роздільного збору ТПВ на території Соснівської сільради Березнівського району	8,021

Продовження додатка 19

1	2	3	4	5
16			Придбання 12 контейнерів для роздільного збору ТПВ Соснівською селищною радою Березнівського району	8,0
17		Балашівський сільський	Упорядкування сміттєзвалища ТПВ Балашівської сільради Березнівського р-ну	28,715
18		Великопільський сільський	Упорядкування сміттєзвалища ТПВ Великопільської сільради Березнівського р-ну	5,9298
19		Вітковицький сільський	Упорядкування сміттєзвалища ТПВ Вітковицької сільради Березнівського р-ну	11,59222
20		Грушівський сільський	Упорядкування сміттєзвалища ТПВ Грушівської сільради Березнівського р-ну	8,64763
21		Грушівський сільський	Придбання 4 контейнерів для роздільного збору ТПВ Грушівською селищною радою Березнівського району	3,4
22		Друхівський сільський	Упорядкування сміттєзвалища ТПВ Друхівської сільради Березнівського р-ну	1,95632
23		Зірненський сільський	Упорядкування сміттєзвалища ТПВ Зірненської сільради Березнівського р-ну	29,7
24		Зірненський сільський	Придбання 15 контейнерів для роздільного збору ТПВ Зірненською сільською радою Березнівського району	22,095
25		Кам'янський сільський	Ліквідація несанкціонованих звалищ відходів Кам'янської сільради Березнівського району	5,97804
26		Марининський сільський	Упорядкування сміттєзвалища ТПВ Марининської сільради Березнівського р-ну	25,45704
27		Марининський сільський	Придбання 8 контейнерів для роздільного збору ТПВ Марининською сільською радою Березнівського району	11,02051
28		Поліський сільський	Упорядкування сміттєзвалища ТПВ Поліської сільради Березнівського р-ну	14,23465
29		Поліський сільський	Придбання 4 контейнерів для роздільного збору ТПВ Поліською селищною радою Березнівського району	3,4
30		Прислуцький сільськ.	Упорядкування сміттєзвалища ТПВ Прислуцької сільради Березнівського р-ну	14,49984

Родовження додатка 19

1	2	3	4	5
31		Тишицький сільський	Упорядкування сміттєзвалища ТПВ Тишицької сільради Березнівського р-ну	7,72814
32		Яринівський сільський	Упорядкування сміттєзвалища ТПВ Яринівської сільради Березнівського р-ну	12,99799
33			Придбання 10 контейнерів для роздільного збору ТПВ Яринівською селищною радою Березнівського району	49,8
34		Яцьковицький сільський	Упорядкування сміттєзвалища ТПВ Яцьковицької сільради Березнівського району	13,96158
35	Володимирецький використання 143,28372	Біленський сільський	Виготовлення технічної документації щодо складання паспорту МВВ на території Біленської сільради Володимирецького району	5,8
36		Більськовільський сільський	Упорядкування сміттєзвалища ТПВ Більськовільської сільради Володимирецького району	15,25
37		Воронківський сільський	Виготовлення технічної документації щодо складання паспорту МВВ на території Воронківської сільради Володимирецького району	5,7
38		Красносільський сільський	Виготовлення технічної документації щодо складання паспорту МВВ на території Красносільської сільради Володимирецького району	5,8
39		Лозківський сільський	Упорядкування сміттєзвалища ТПВ Лозківської сільради Володимирецького району	24,9
40			Ліквідація лісових пожеж і пожеж торфовищ та їх наслідків на території Лозківської сільради Володимирецького району	7,5
41		Мульчицький сільський	Упорядкування сміттєзвалища ТПВ Мульчицької сільради Володимирецького району	15,98172
42			Придбання 3 контейнерів для роздільного збору ТПВ Мульчицькою селищною радою Володимирецького району	9,0
43		Новаківський сільський	Упорядкування сміттєзвалища ТПВ Новаківської сільради Володимирецького району	2,60204
44		Озерецький сіл.	Виготовлення технічної документації для паспорту МВВ на території Озерецької сільради	5,8

Продовження додатку 19

1	2	3	4	5
45		Старорафалівський сільський	Упорядкування сміттєзвалища ТПВ Старорафалівської сільради Володимирецького району	29,99996
46		Хиноцький сільський	Озеленення сіл Старорафалівської сільради Бабка та Стара Рафілівка	10,0
47		Хиноцький сільський	Упорядкування сміттєзвалища ТПВ Хиноцької сільради Володимирецького району	4,95
48	Гощанський використання 136,37	Гощанський селищний	Придбання 42-х контейнерів для роздільного збору ТПВ на території Гощанської селищної ради Гощанського району	82,0
49		Горбаківський сільський	Придбання 12-и контейнерів для роздільного збору ТПВ на території Горбаківської сільської ради Гощанського району	30,0
50		Курозванівський сільський	Придбання 3-х контейнерів для роздільного збору ТПВ на території Курозванівської сільської ради Гощанського району	6,12
51		Русивельський сільський	Придбання 5-и контейнерів для роздільного збору ТПВ на території Русивелівської сільської ради Гощанського району	9,25
52		Симонівський сільський	Придбання контейнерів (2 шт.) для роздільного збору ТПВ на території Симонівської сільської ради Гощанського району	3,3
53		Синівський сільський	Придбання 2-х контейнерів для роздільного збору ТПВ на території Синівської сільської ради Гощанського району	5,7
54	Демидівський використання 110,35	Демидівський селищний	Придбання 25-и контейнерів для роздільного збору ТПВ на території Демидівської селищної ради	77,55
55			Придбання установки для перероблення відходів (прес для пластику та паперу) для Демидівської селищної ради	32,8
56	Дубенський використання 402,27434	Смизький селищний	Придбання 8-и контейнерів для роздільного збору ТПВ (ПЕТ-пляшок) в смт Смига Дубенського району	46,272
57			Охорона підземних вод та ліквідація джерел їх забруднення (придбання гідродинамічної машини) для смт Смига Дубенського району	245,0

Продовження додатка 19

1	2	3	4	5	
58		Гірницький сільський	Відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму та санстану р.Збитинка в с.Збитин Гірницької сільради Дубенського району	49,95	
59			Поліпшення технічного стану та благоустрою водойм в с.Злинець Гірницької сільради	46,473	
60			Упорядкування сміттєзвалища ТПВ в с.Збитин, збір, перевезення та захоронення відходів на території Гірницької сільради Дубенського району	14,57934	
61	Дубровицький використання 41,09198	Бережківський сільський	Упорядкування сміттєзвалища Бережківської сільради Дубровицького району	3,9	
62			Селецький сільський	Збір, перевезення та захоронення ТПВ Селецької сільради Дубровицького району	33,07448
63			Трипутнянський сільський	Упорядкування сміттєзвалища Трипутнянської сільради Дубровицького району	4,1175
64	Зарічненський використання 64,155	Дібрівський сільський	Придбання 6-и контейнерів для роздільного збору ТПВ на території Дібрівської сільської ради Зарічненського району	24,414	
65			Кухітсько-Вільський сільський	Упорядкування сміттєзвалища в селах Острівськ та Кухітська Воля Кухітсько-Вільської сільради Зарічненського району	26,0
66			Серницький сільський	Упорядкування сміттєзвалища Серницької сільради Зарічненського району	13,741
	Здолбунівський використання 1037,24	Здолбунівський міський	Будівництво ліній водовідведення на житловий масив по вулицям Мартинівка, Польова, Б.Тена, Івасюка, провулках Щепкіна та Комунальному в м.Здолбунів Рівненської обл. (субвенція обласному бюджету)	1000,0*	
67			Озеленення м.Здолбунів	25,24	
68			Глинський сільський	Збирання, перевезення та захоронення ТПВ на паспортизованому сміттєзвалищі в с.Глинськ по вул.Семиграні Здолбунівського району	12,0
69	Корецький використання 22,18824	Корецький міський	Відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму та санітарного стану р.Корчик (в районі замку) м.Корець	22,18824	

Продовження додатка 19

1	2	3	4	5
70	Костопільський використання 259,03616	Костопільський районний	Упорядкування сміттєзвалищ ТПВ на території Маломидської, Великомидської, Малостидинської, Золотолинської, Здвіздівської, Злазненської та Підлужненської сільрад (11,1 га) Костопільського району	49,88708
71		Костопільський міський	Придбання 115-и контейнерів об'ємом 120 л та 10-и контейнерів об'ємом 120 л для роздільного збору ТПВ на території Костопільської міської ради	179,6523
72		Деражненський сільський	Упорядкування сміттєзвалищ ТПВ Деражненської сільради (сіл Постійне, Бичаль, Деражне, Дюксин (7,5 га)) Костопільського району	19,9968
73			Придбання 5-и контейнерів для роздільного збору ТПВ на території Деражненської сільської ради Костопільського району	9,49998
	Млинівський		Кошти не використовувалися, залишок на 01.01.2019 – 225,87006 тис. грн.	
	Острозький		Кошти не використовувалися, залишок на 01.01.2019 – 198,12892 тис. грн.	
	Радивилівський		Кошти не використовувалися, залишок на 01.01.2019 – 279,25617 тис. грн.	
74	Рівненський використання 5721,96165	Клеванський селищний	Збір, перевезення та захоронення ТПВ Клеванської селищної ради Рівненського району	102,97337
75			Придбання 8-и контейнерів, в т. ч. 2-х для роздільного збору ТПВ в смт Клевань Рівненського району	18,0
76		Городоцький сільський	Реконструкція шлюза-регулятора на р.Устя в с.Городок Рівненського району	1621,34084
77		Зорянський сільський	Збирання, приймання та перевезення для подальшої утилізації небезпечних хімічних речовин (технологічної ртуті) Зорянської сільради Рівненського району	33,126
78	Придбання 50-и контейнерів для збору ТПВ на території Зорянської сільради Рівненського району		160,95	
79	Придбання машини (сміттєвоза) для Зорянської сільради Рівненського району		666,0	
80		Олександрійський сільський	Упорядкування джерела по вул.І.Франка с.Олександрія Рівненського району	126,27544
81		Шпанівський сільський	Відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму та санітарного стану безіменного природного нерегульованого водотоку (струмка), - правого притока р.Усті в с.Шпанів Рівненського району	199,0

Продовження додатка 19

1	2	3	4	5
82	Рокитнівський використання 235,8595		Придбання машини (смітєвоза) для збору, транспортування та складування ТПВ на території Шпанівської сільради Рівненського району заг. варт. 3196,8 тис. грн.	2596,8
83			Придбання 25-и контейнерів для збору ТПВ на території Шпанівської сільради Рівненського району	197,496
84		Рокитнівський селищний	Придбання 26-и контейнерів для роздільного збору відходів (ПЕТ-тари) в смт Рокитне	79,58
85		Упорядкування сміттєзвалища ТПВ Рокитнівської селищної ради Рокитнівського району	6,9415	
86		Томашгородський селищний	Упорядкування сміттєзвалища ТПВ Томашгородської селищної ради Рокитнівського р-ну	19,781
87		Блажівський сільський	Упорядкування сміттєзвалища ТПВ Блажівської сільради Рокитнівського району	13,9705
88		Борівський сільський	Упорядкування сміттєзвалища ТПВ Борівської сільради Рокитнівського району	7,914
89		Кам'янський сільський	Упорядкування сміттєзвалища ТПВ Кам'янської сільради Рокитнівського району	14,8395
90		Карпилівський сільський	Відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму та санітарного стану 1,7 км русла річки Льва на території Карпилівської сільради Рокитнівського району	46,402
91		Кисорицький сільський	Упорядкування сміттєзвалища ТПВ Кисорицької сільради Рокитнівського району	10,477
92		Масевицький сільський	Упорядкування сміттєзвалища ТПВ Масевицької сільради Рокитненського району	9,655
93		Сновидовицький сільський	Упорядкування сміттєзвалища ТПВ Сновидовицької сільради Рокитненського району	9,4515
94		Томашгородський сіл.	Упорядкування сміттєзвалища ТПВ Томашгородської сільради Рокитнівського району	16,8475

Продовження додатка 19

1	2	3	4	5
95	Сарненський використання 337,68076	Сарненський міський	Придбання 39-и контейнерів для роздільного збору ТПВ (ПЕТ-пляшки) в м.Сарни	120,79405
96		Клесівський ОТГ	Придбання 24-х контейнерів для роздільного збору ТПВ на території Клесівської сільради Сарненського району	93,816
97		Степанський селищний	Придбання 5-и контейнерів для роздільного збору ТПВ на території Степанської сільради Сарненського району	10,0
98			Упорядкування сміттєзвалища площею 0,4 га ТПВ Степанської сільради Сарненського р-ну	6,39758
99		Велико-Вербчанський	Упорядкування сміттєзвалища площею 0,5 га ТПВ Великовербчанської сільради Сарненського району	10,0
100		сільський	Придбання контейнерів (10 шт.) для роздільного збору ТПВ на території Великовербчанської сільради Сарненського району	36,576
101		Кузьмівський сільський	Розробка проекту землеустрою для організації та встановлення меж території пам'ятки природи місцевого значення „Купринівське дерево” Кузьмівської сільради Сарненського р-ну	13,54369
102		Стрільський сільський	Придбання 3-х контейнерів для роздільного збору ТПВ на території Стрільської сільради Сарненського району	10,8
103		Тутовичський сільський	Упорядкування сміттєзвалища ТПВ Тутовичської сільради Сарненського району	18,98744
104		Чудельський сільський	Упорядкування сміттєзвалища ТПВ Чудельської сільради Сарненського району	16,766
		Всього використання складає:		8559,58724*

Перелік проектів, реалізованих в Рівненській області 2019 р. коштом місцевих (районних, сільських, селищних, міських) природоохоронних фондів, тис. грн.

№ з/п	Район / Місто	Природоохоронний фонд	Назва заходу	Сума
1	2	3	4	5
1	м.Рівне залишок на 01.01.2020 – 457,08427 тис. грн.	міський	Реконструкція споруд в басейні р.Устя на проміжку від р.Горинь до смт Квасилів для покращення соціально-екологічної ситуації у Рівненському р-ні Рівненської обл. та м.Рівне - 8 черга (Басівкутське водосховище). Відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму та санітарного стану на ПК0+00 до ПК35+56 в місті Рівному	444,628
2			Придбання 90 контейнерів, 37 з них для роздільного збору ТПВ у м.Рівне	805,7
3			Пропаганда охорони навколишнього природного середовища в рамках проекту „Освіта змін: збереження біорізноманіття міста”	53,8972
4			Випуск сторінки еколого-пропагандистського спрямування „Довкілля” м.Рівне	30,0
5	м.Дубно залишок на 01.01.2020 – 12,29929 тис. грн.	міський	Озеленення м.Дубно	77,9996
6			Придбання 11-и контейнерів для роздільного збору ТПВ в м.Дубно	100,914
7			Придбання насосного обладнання для комунальних каналізаційних систем м.Дубно	91,975
8	м.Вараш залишок на 01.01.2020 240,12923 тис. грн.	міський	Озеленення 390 саджанців м.Вараш	139,999
9			Реконструкція полігону ТПВ м.Вараш (проектно-вишукувальні та вишукувальні роботи)	348,819
	м.Острог залишок на 01.01.2020 тис. грн.		Кошти не використовувалися, залишок на 01.01.2020 – 28,0 тис.грн.	
10	Березнівський залишок на 01.01.2020 386,32067 тис. грн.	Березнівський міський	Придбання 13-и контейнерів для роздільного збору ТПВ в м.Березне	93,21
11		Соснівський селищний	Упорядкування сміттєзвалища та збирання, перевезення відходів на території Соснівської селищної ради Березнівського р-ну	10,03703
12			Придбання 17 контейнерів для роздільного збору ТПВ Соснівської селищної ради	16,15
13			Ліквідація наслідків буреломів, сніголамів, вітровалів на території Соснівської селищної ради	5,27899

Продовження додатка 20

1	2	3	4	5
14		Балашівський сільський	Упорядкування сміттєзвалища твердих побутових відходів Балашівської сільради	31,99275
15		сільський	Придбання 8-и контейнерів для роздільного збору ТПВ Балашівської сільської ради	25,2
16		Грушівський сільськ.	Забезпечення екологічно безпечного видалення та захоронення відходів на території Грушівської сільради Березнівського р-ну	9,43515
17		Друхівський сільський	Забезпечення екологічно безпечного видалення та захоронення відходів на території Друхівської сільради Березнівського р-ну	4,07567
18		Зірненський сільський	Упорядкування місця видалення побутових відходів Зірненської сільради Березнівського р-ну	72,0
19		Кам'янський сільський	Упорядкування сміттєзвалища на території Кам'янської сільради Березнівського р-ну	16,63424
20		Малинський сільський	Упорядкування місця видалення побутових відходів Малинської сільради Березнівського р-ну	12,291
21		Марининський сільський	Забезпечення екологічно безпечного видалення та захоронення відходів на території Марининської сільради Березнівського р-ну	9,96434
22		Поліський сільський	Забезпечення екологічно безпечного видалення та захоронення відходів на території Поліської сільради Березнівського району	7,32037
23		Полянський сільський	Забезпечення екологічно безпечного видалення та захоронення відходів на території Полянської сільради Березнівського р-ну	19,521
24			Придбання 6-и контейнерів для роздільного збору ТПВ Полянської сільської ради	19,99998
25		Прислуцький сільський	Забезпечення екологічно безпечного видалення та захоронення відходів на території Прислуцької сільради Березнівського р-ну	9,9
26		Яринівський сільський	Збирання, перевезення, захоронення відходів та упорядкування сміттєзвалища на території Яринівської сільради Березнівського р-ну	16,80975
27			Придбання 3-х контейнерів для збору акумуляторних батарейок для люмінесцентних ламп на території Яринівської сільради	39,0

Продовження додатка 20

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

28		Яцьковицький сільський	Упорядкування місця видалення побутових відходів Яцьковицької сільради Березнівського р-ну	18,886	
29		Яцьковицький сільський	Придбання 6-и контейнерів для роздільного збирання ТПВ на території Яцьковицької сільради	25,2	
30		Яцьковицький сільський	Обстеження ґрунтів на території Яцьковицької сільради	24,0	
31	Володимирецький залишок на 01.01.2020 888,2 тис. грн	Антонівський сільський	Упорядкування сміттєзвалища ТПВ на території Антонівської сільської ради	4,46038	
32		Антонівський сільський	Відновлення і підтримання гідрологічного режиму та санстану річок (очищення русла від дерев) ТПВ на території Антонівської сільради	3,1	
33		Антонівський сільський	Проведення обстеження ґрунтів Антонівської сільради Володимирецького р-ну	0,3	
34		Більсько-Вільський сільський	Забезпечення екологічно безпечного видалення та захоронення відходів на території Більсько-Вільської сільради Володимирецького району	7,3	
35		Каноніцький сільський	Виготовлення паспорту місця видалення відходів Каноніцької сільради Володимирецького р-ну	5,8	
36		Лозківський сільський	Лозківський сільський	Упорядкування сміттєзвалища ТПВ на території Лозківської сільради Володимирецького р-ну	35,87501
37			Лозківський сільський	Придбання 4-х контейнерів для роздільного збору ТПВ в Лозківській сільраді	15,8
38			Лозківський сільський	Ліквідація лісових пожеж і пожеж торфовищ на площі 1,5 га та їх наслідків на території Лозківської сільради Володимирецького р-ну	9,8
39		Мульчицький сільський	Мульчицький сільський	Упорядкування сміттєзвалища ТПВ Мульчицької сільради Володимирецького р-ну	12,6
40		Озерський сільський	Озерський сільський	Упорядкування сміттєзвалища ТПВ Озерської сільради Володимирецького р-ну	19,95
41	Озерський сільський		Придбання 5-и контейнерів для роздільного збору ТПВ в с.Озерець та с.Городок Озерської с/р	15,0	
42	Озерський сільський	Озерський сільський	Забезпечення екологічно безпечного видалення та захоронення відходів на території Озерської сільради Володимирецького р-ну	8,5	
43	Собіщицький сільський	Собіщицький сільський	Упорядкування сміттєзвалища ТПВ Собіщицької сільради Володимирецького р-ну	3,5	
44	Старофалівський сільський	Старофалівський сільський	Придбання 10-и контейнерів для роздільного збирання ТПВ на території Старофалівської сільської ради Володимирецького р-ну	39,999	

Продовження додатка 20

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

45			Озеленення 115-ма саджанцями сіл Бабка та Стара Рафалівка Старорафалівської сільради	4,0
46			Упорядкування сміттєзвалища ТПВ на території Старорафалівської сільради	40,0
47		Хіноцький сільський	Забезпечення екологічно безпечного видалення та захоронення ТПВ на території Хіноцької сільради Володимирецького району	10,0
48	Гощанський залишок на 01.01.2020 302,26085 тис. грн.	Малятинський сільський	Забезпечення екологічно безпечного видалення та захоронення ТПВ на території Малятинської сільради Гощанського району	20,34871
49	Демидівський залишок на 01.01.2020 32,70377 тис. грн.	Боремельський сільський	Придбання 13-и контейнерів для роздільного збирання ТПВ, з яких 3 для відпрацьованих батарейок на території Боремельської сільської ради Демидівського району	10,74977
	Дубенський		Кошти не використовувалися, залишок на 01.01.2020 – 556,56139 тис. грн.	
50	Дубровицький залишок на 01.01.2020 404,57374 тис. грн.	Дубровицький міський	Забезпечення екологічно безпечного збору, транспортування та захоронення ТПВ в м.Дубровиця	20,0
51		Висоцький сільський	Забезпечення екологічно безпечного видалення та захоронення ТПВ на території Висоцької сільради Дубровицького району	19,95966
52		Лісівський сільський	Забезпечення екологічно безпечного видалення та захоронення ТПВ на території Лісівської сільради Дубровицького району	26,46578
53		Миляцький сільський	Придбання 10-и контейнерів для роздільного збирання ТПВ на території Миляцької сільської ради	9,485
54			Забезпечення екологічно безпечного видалення та захоронення відходів на території Миляцької сільради	47,8842
55	Зарічненський залишок на 01.01.2020- 293,59023 тис. грн.	Зарічненський селищний	Придбання насосного обладнання (2 шт. СМ100-65/250/4) для заміни таких, що використали свій ресурс на КНС КП „Добробут” смт Зарічне	46,4
56		Новорічицький сільський	Придбання 5-и контейнерів для роздільного збирання ТПВ на території Новорічицької сільської ради Зарічненського р-ну	15,4
57		Перекальський	Придбання 4-х контейнерів для роздільного збирання ТПВ на території Перекальської сільради	14,604

Продовження додатка 20

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

58	Здолбунівський залишок на 01.01. 2020- 384,78327 тис. грн.	Здолбунівський міський	Озеленення (878 шт.) м.Здолбунів	27,1
			Субвенція обласному природоохоронному фонду для співфінансування роботи „Будівництво ліній водовідведення на житловий масив по вулицях Мартинівка, Польова, Б.Тена, Івасюка, провулках Щепкіна та Комунальному в м.Здолбунів”	1319,5*
59		Мізоцький сільськ.	Упорядкування сміттєзвалища ТПВ на території Мізоцької сільради Здолбунівського р-ну	7,2
60		Здовбицький сільський	Забезпечення екологічно безпечного збирання, перевезення та захоронення 150 м ³ ТПВ на території Здовбицької сільради	120,01
61		Уїздецький сільський	Упорядкування сміттєзвалища ТПВ на території Уїздецької сільради Здолбунівського р -ну	5,2
62	Корецький залишок на 01.01. 2020 154,33121 тис. грн.	Світанківський сільський	Забезпечення екологічно безпечного збирання та перевезення відходів на території Світанківської сільради Корецького району	20,11817
63	Костопільський залишок на 01.01.2020 1016,75634 тис. грн.	Костопільський районний	Забезпечення екологічно безпечного видалення та захоронення ТПВ на території 4-х сільрад Костопільського р-ну	50,63163
64		Костопільський міський	Придбання 15-и контейнерів ємністю 1,1 м ³ та 251-го по 125 л для збору ТПВ м.Костопіль	343,97758
65		Деражненський сільський	Забезпечення екологічно безпечного видалення та захоронення ТПВ на території Деражненської сільради Костопільського р-ну	15,90074
66		Деражненський сільський	Придбання 3-х контейнерів для роздільного збору ТПВ на території Деражненської сільради	6,81001
67	Млинівський залишок на 01.01. 2020 - 133,29451 тис. грн.	Млинівський селищний	Придбання установки для перероблення та складування побутових відходів (преса для відходів „Компакт”) смт Млинів	41,0
68			Придбання 16-и контейнерів для роздільного збору ТПВ Млинівської селищної ради	100,192
69	Острозький залишок на 01.01.2020 292,16609 тис. грн.	Верхівський сільський	Придбання 4-х контейнерів для роздільного збору ТПВ на території Верхівської сільради Острозького району	6,8
70			Забезпечення екологічного безпечного видалення та захоронення ТПВ території Верхівської сільради Острозького р-ну	12,0

Продовження додатка 20

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

71		Розвазький сільськ	Розчищення русла струмка в с.Розваж по вул.Центральна від джерела урочища „Святна” Острозького району	20,48
72	Радивилівський залишок на 01.01.2020 337,11899 тис. грн.	Теслу-гівський сільський	Упорядкування місця видалення твердих побутових відходів Теслу-гівської сільради Радивилівського р-ну	10,0
73	Рівненський залишок на 01.01.2020 –	Великоомелянський сільський	Забезпечення екологічного безпечного збирання, зберігання та видалення небезпечних та непридатних хімічних речовин на території Великоомелянської сільради Рівненського р-ну (затарення 5,36 т ХЗЗР)	26,91882
74	5456,83914 тис. грн.	Городоцький сільський	Реконструкція шлюза-регулятора на р.Устя в с.Городок Рівненського району	718,6586
75			Виготовлення проектно-кошторисної документації: „Відновлення гідрологічного режиму (днопоглиблювані роботи) на ділянці р.Устя, що розташована на території Городоцької сільської ради (будівництво)”	29,966
76			Озеленення Городоцької сільської ради Рівненського р-ну (688 саджанців дерев та кущів)	197,08537
77			Організація проведення оцінки впливу на довкілля та стратегічної оцінки до Генерального плану с.Метків Городоцької сільради	50,0
78			Зорянський сільський	Озеленення с.Голишів Зорянської сільради Рівненського району
79	Клеванський сільський		Придбання 30-и контейнерів для роздільного збору ТПВ на території Клеванської сільради	180,0
80			Збирання, перевезення та захоронення 620 м ³ ТПВ на території Клеванської селищної ради	264,35822
81			Придбання сміттєвоза СБМ-201/2 на шасі МАЗ-4371 для збору та транспортування ТПВ на території Клеванської селищної ради (співфінансування з коштами держбюджету загальною вартістю 1498,0 тис. грн.)	150,0
82			Озеленення (250 саджанців) смт Клевань та смт Оржів	17,8152
83	Олександрійський сільський		Очищення земель, засмічених промисловими, побутовими та іншими відходами на території Олександрійської сільради Рівненського району	56,81762
84			Придбання 3-х контейнерів для роздільного збору побутових відходів на території Олександрійської сільради	10,6
85			Шпанівський сільський	Придбання 38-и контейнерів, в т.ч. 20 для роздільного збору ТПВ на території Шпанівської сільради

Продовження додатка 20

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

86			Відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму та санітарного стану безіменного струмка (1900 м), що є природним нерегульованим водотоком, правого притоку р.Устя в с.Шпанів Рівненського р-ну	199,0
87			Організація проведення ОВД та СЕО (проекту генплану та схеми зонування с.Бармаки, проект генплану та схеми зонування с.Малий Житин, детальний план території с.Великий Олексин на території Шпанівської сільради Рівнен р-ну)	87,78
88			Придбання спецтехніки НІДРО-МАК на шасі FORD CARGO 1833 DC (EURO-5) для КП „Великошпанівське” Шпанівської сільради Рівненського району загальною вартістю 3105,0 тис. грн., з них 2400,0 субвенція з держбюджету	705,0
89			Озеленення населених пунктів (174 од.) Шпанівської сільради Рівненського району	49,943
90	Рокитнівський залишок на 01.01.2020 600,78565 тис. грн.	Рокитнівський селищний	Упорядкування сміттєзвалища ТПВ на території Рокитнівської селищної ради	7,946
91			Придбання 23-х контейнерів для роздільного збирання ТПВ в смт Рокитне	75,9
92		Томашгородський селищний	Придбання 15-и контейнерів для роздільного збирання ТПВ для смт Томашгород	33,705
93			Придбання насосного і технологічного обладнання для заміни такого, що використало свої технічні можливості на комунальних каналізаційних системах Томашгородської селищної ради Рокитнівського району (насос 1 шт. та пульт автоматичний до насоса 1 шт.)	23,19956
94		Масевицький сільський	Упорядкування сміттєзвалища твердих побутових відходів на території Масевицької сільради Рокитнівського р-ну	8,164
95	Сарненський залишок на 01.01.2020 1005,53621 тис.грн.	Сарненський міський	Придбання 54-х контейнерів, з них 39 для роздільного для збору ТПВ на території Сарненської міськради	140,93
96		Степанський сільський	Придбання 15-и контейнерів, з них 10 для роздільного збору ТПВ на території Степанської сільради Сарненського р-ну	18,48
97		Вирівський сільськ.	Придбання 22-х контейнерів, з них 10 для роздільного збору ТПВ на території Вирівської сільради Сарненського р-ну	143,820
98		Кузьмівський сільський	Розробка звіту про стратегічну екологічну оцінку генерального плану с.Волоша та плану зонування території в його складі Кузьмівської с/р Сарненського району	7,117
99			Придбання 5-и контейнерів для роздільного збору ТПВ на території Кузьмівської сільради	18,192

Продовження додатка 20

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

100		Стрільський сільський	Придбання контейнеру для збору ТПВ на території Стрільської сільради Сарненського р-ну	4,2
	Залишок на 01.01.2020 12983,32883		Всього використання складає:	7273,8329*

ЗАПИТ
про виділення коштів з
обласного природоохоронного фонду
в _____ році.

1. Назва природоохоронного заходу _____

2. Відомості про Подавача запиту:

2.1. Повна назва (без скорочень згідно з установчими документами) _____

2.2. Адреса _____

2.3. Телефон, факс, контактна особа _____

2.4. Форма власності _____

3. Відомості про Замовника заходу:

3.1. Повна назва (без скорочень згідно з установчими документами) _____

3.2. Адреса _____

3.3. Телефон, факс _____

3.4. Форма власності _____

4. Відомості про об'єкт (підприємство, установу, організацію, місце), де здійснюватиметься природоохоронний захід (заповнюється, якщо вони не є подавачами запиту):

4.1. Повна назва _____

4.2. Адреса _____

4.3. Телефон, факс _____

4.4. Форма власності _____

5. Характеристика заходу:

5.1. Мета та головні завдання (короткий зміст роботи та запланованих заходів для її виконання) _____

5.2. Підстава для виконання (вказати нормативно-правові акти, якими передбачене фінансування заходу з обласного фонду, бюджетні програми або інші підстави з зазначенням конкретних пунктів, підпунктів, розділів, інше) _____

5.3. Очікувані кількісні та (або) якісні характеристики природоохоронного ефекту (результативні показники, показники ресурсо- та енергозбереження, інше) _____

6. Проектна документація:

6.1. Розробник _____

6.2. Ким і коли затверджена, дата та № експертного звіту _____

6.3. Строк реалізації природоохоронного заходу (вказати дати його початку, закінчення та тривалість з проектом) _____

7. Фінансування заходу :

7.1. Загальна кошторисна вартість _____ (тис. грн.)

7.2. Готовність заходу на момент подання запиту (тис. грн. та в % від загальної вартості)

7.3. Видатки на виконання природоохоронного заходу за КЕКВ _____

Джерело фінансування	Обсяги фінансування, тис. грн.			
	Загальна кошторисна вартість заходу	Заплановано на наступні роки	Заплановано на _____ рік	Фактичні за попередні роки
Державний бюджет				
Обласний бюджет				
<i>у т. ч. обласний фонд охорони навколишнього природного середовища</i>				
- Місцеві бюджети (бюджети міст обласного значення, районні бюджети, бюджети об'єднаних територіальних громад, сіл, селищ)				
<i>у т. ч. місцеві фонди охорони навколишнього природного середовища</i>				
Власні кошти підприємств, установ, організацій				
Інші кошти (не заборонені чинним законодавством)				
Усього за заходом				

_____ (посада керівника)

_____ (підпис)

_____ (П.І.Б.)

_____ Головний бухгалтер

_____ (підпис)

_____ (П.І.Б.)

М. П.

1) до п.1. - Назва заходу повинна бути лаконічною, чіткою, відображати зміст заходу та відповідати Переліку видів діяльності, що належать до природоохоронних заходів, затвердженому постановою КМУ від 17.09.96 р. №1147 (зі змінами та доповненнями);

2) для підтвердження викладеної у Запиті інформації до нього можуть бути надані додаткові матеріали:

- копії документів, що вказані підставою для виконання заходу, або витяги з них (програми, рішення місцевих рад, профільних колегій, акти обстежень тощо);
- копії прайс-листів, кошторисні розрахунки, інші підтверджуючі документи щодо цін запланованих до придбання товарів, послуг;
- в разі здійснення робіт:
- зведений кошторисний розрахунок вартості будівництва;
- позитивний експертний звіт щодо розгляду проектної документації;
- інше (за бажанням подавача).

ЕКОЛОГІЧНИЙ ВИСНОВОК
для здійснення природоохоронного заходу
в _____ році з обласного природоохоронного фонду

1. Назва природоохоронного заходу _____.
2. Вказати пункт (пункти) Переліку видів діяльності, що належать до природоохоронних заходів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17.09.1996 №1147, якому відповідає запропонований захід _____.
3. Підстава для виконання (вказати нормативно-правові акти, якими передбачене фінансування заходу з обласного фонду, бюджетні програми або інші підстави з зазначенням конкретних пунктів, підпунктів, розділів, інше) _____.
4. Опис екологічної проблеми, історія її виникнення, стан справ на час подання Запиту, та заходи, які вже здійснювалися для її усунення (в разі їх проведення) _____.
5. Заходи, які необхідно здійснити для вирішення/призупинення/попередження/інше екологічної проблеми, в т.ч. окремо у році на який подається Запит _____.
6. Кількісні та/або якісні характеристики запропонованого до виконання заходу (в разі виконання заходу в попередні роки – зазначити джерела фінансування, обсяги виконаних робіт, виконавця робіт, освоєні кошти. Для будівельних робіт – вказати розробника проектно-кошторисної документації та її вартість) _____.
7. Заходи, які заплановані до виконання з обласного природоохоронного фонду в році, на який подається Запит _____.
8. Доцільність здійснення природоохоронного заходу та залучення коштів обласного природоохоронного фонду для його реалізації, заплановане співфінансування _____.
9. Природоохоронний ефект, очікувальні кількісні та (або) якісні характеристики природоохоронного ефекту (результативні показники), зокрема у відповідний рік фінансування природоохоронного заходу _____.

_____ (посада керівника)

_____ (підпис)

_____ (П.І.Б.)

М. П.

_____ (посада*)

_____ (підпис)

_____ (П.І.Б.)

*- вказується посадова особа, в обов'язки якої входять питання екології та охорони навколишнього природного середовища

ДОВІДКА*

про надходження та використання коштів з початку будівництва об'єкта

(назва природоохоронного заходу, рік початку будівництва)

1. Загальна кошторисна вартість (тис. грн).
2. Кошторисна вартість будівельно-монтажних робіт (тис. грн.).
3. Надійшло коштів з початку будівництва:
 - 3.1. державний бюджет _____ (тис. грн.);
 - 3.2. місцевий бюджет _____ (тис. грн.), у тому числі:
обласний бюджет (бюджет Автономної Республіки Крим) _____ (тис. грн.),
у тому числі обласний природоохоронний фонд _____ (тис. грн.);
бюджети міст обласного (республіканського – Автономна Республіка Крим)
значення, міст Києва та Севастополя, районні бюджети, бюджети об'єднаних
територіальних громад, бюджети сіл, селищ, міст районного значення
_____ (тис. грн.),
у тому числі місцеві природоохоронні фонди _____ (тис. грн.);
 - 3.3. власні кошти підприємств, установ, організацій _____ (тис. грн.);
 - 3.4. інші кошти (не заборонені чинним законодавством) _____ (тис. грн.).

УСЬОГО:

використано _____ (тис. грн.);

залишок матеріалів на суму _____, у тому числі:

Найменування підрядної організації	Сума	Зазначаються відповідні документи, що підтверджують виконання робіт, надання послуг чи придбання матеріалів, виробів та конструкцій	Дата виконання робіт (число, місяць, рік)
УСЬОГО			

_____ (посада керівника)

_____ (підпис)

_____ (П.І.Б.)

_____ Головний бухгалтер

_____ (підпис)

_____ (П.І.Б.)

М. П.

* - подається при плануванні видатків, пов'язаних з фінансуванням об'єктів капітального будівництва.

(Для капітальних видатків)

**КОШТОРИС ВИТРАТ,
ДЛЯ ЗДІЙСНЕННЯ ПРИРОДООХОРОННОГО ЗАХОДУ
З ОБЛАСНОГО ПРИРОДООХОРОННОГО ФОНДУ**

В ____ РОЦІ

Назва заходу:

№ п/п	Види робіт (етапи реалізації) згідно затверджені проектно-кошторисної документації	Сума (тис.грн.)	КЕКВ
1	2	3	4
	ВСЬОГО:		
	в т.ч.:		

_____ (посада керівника)

_____ (підпис)

_____ (П.І.Б.)

_____ Головний бухгалтер

_____ (підпис)

_____ (П.І.Б.)

М. П.

(Для поточних видатків)

**КОШТОРИС ВИТРАТ,
ДЛЯ ЗДІЙСНЕННЯ ПРИРОДООХОРОННОГО ЗАХОДУ
З ОБЛАСНОГО ПРИРОДООХОРОННОГО ФОНДУ**

В ____ РОЦІ

Назва заходу:

№ п/п	Види робіт (етапи реалізації)	КЕКВ	Сума (тис. грн.)
1	2	3	4
1			
2			
3			
...			
	ВСЬОГО:		
	в т.ч. за статтями витрат*:		
1	Оплата праці		
2	Нарахування на заробітну плату		
3	Придбання предметів, матеріалів, обладнання та інвентарю, в т.ч..		
...	...		
4	Видатки на відрядження		
5	Оплата послуг (крім комунальних), в т.ч.		
...	...		
6	Інші видатки, в т.ч.		
...	...		

*- вказуються попередньо заплановані показники, які можуть бути відкореговані під час фактичного виконання заходу.

(посада керівника)

(підпис)

(П.І.Б.)

Головний бухгалтер

(підпис)

(П.І.Б.)

М. П.