Міністерство освіти і науки України
Рівненський державний гуманітарний університет
Російський державний гуманітарний університет
Білоруський державний
педагогічний університет ім. М.Танка
Бєльський державний університет ім. А.Руссо

„НАУКА, ОСВІТА, СУСПІЛЬСТВО ОЧИМА МОЛОДИХ"

Матеріали І Міжнародної
науково–практичної конференції
студентів та молодих науковців

15–16 травня 2008 року
м. Рівне

Рівне
2008

УДК 001+37+316.3
ББК 72

Програмний комітет:
Постоловський Руслан Михайлович – кандидат історичних наук, професор, ректор Рівненського державного гуманітарного університету
Поніманська Тамара Іллівна – кандидат педагогічних наук, професор, проректор з наукової роботи Рівненського державного гуманітарного університету
Войтович Ігор Станіславович – кандидат педагогічних наук, доцент,
Сяський Андрій Олексійович – доктор технічних наук, професор;
Пальчевський Степан Сергійович – доктор педагогічних наук, професор;
Галатюк Юрій Михайлович – кандидат педагогічних наук, доцент;
Галуха Любов Юріївна – кандидат історичних наук, доцент;
Черній Алла Леонідівна – кандидат політичних наук, доцент;
Батишкіна Юлія Валеріївна – кандидат технічних наук, доцент;
Каштан Сергій Степанович – кандидат технічних наук, доцент;
Павелків Віталій Романович – кандидат психологічних наук, доцент;
Максимцев Юрій Романович – кандидат фізико-математичних наук, доцент.

Н 34 Наука, освіта, суспільство очима молодих: Матеріали І Всеукраїнської науково–практичної конференції студентів та молодих науковців 15–16 травня 2008 року, м. Рівне. – Рівне: РДГУ, 2008. – 258с.

Збірник містить матеріали доповідей студентів, магістрантів, здобувачів, аспірантів, вчителів та викладачів провідних ВНЗ України, Росії, Білорусі. В публікаціях висвітлені актуальні питання педагогіки, психології, методики викладання окремих дисциплін у загальноосвітніх і вищих навчальних закладах, особливості розробки та використання в освіті, науці, інших галузях прикладного програмного забезпечення.

Для студентів та магістрантів вищих навчальних закладів, вчителів та психологів загальноосвітніх навчальних закладів, наукових та педагогічних працівників.

Рекомендовано до друку Вченою Радою Рівненського державного гуманітарного університету (протокол № 9 від 25 квітня 2008 р.)

- ідеологічна концепція, яка має на меті швидку руйнацію соціально–економічного устрою приречена на несприйняття; [3]
- результати будь–якого протистояння не мають глобального, катастрофічного, фатального характеру; [4]
- використання в міжнародній політиці залякування та примусу, як форм впливу, є неефективними, тому велике значення мають м'які форми впливу, або soft power ; [2]
- після розгрому нацизму комуністичні ідеї володіли серйозним потенціалом soft power, але велика частина його була втрачена після подій в Угорщині і Чехословаччині, і цей процес продовжувався в ході використання Радянським Союзом своєї військової потужності;
- захист прав громадян власної держави, що забезпечує лояльність громадян і підтримку ними державного курсу;[5]
- необхідність наявності міцного громадянського суспільства, яке б слугувало інструментом реалізації державного курсу;
- слід зазначити, що змінюються основні суб'єкти протистояння, проте суть його незмінна : лінія Схід –Захід;
- сили сторін –антагоністів змінюються, епоха, коли вони були відносно рівними– період холодної війни;
- СССР та США стали лідерами нового глобалістичного світу, в цьому процесі Радянський Союз від початку і до кінця мав місце наздоганяючого; [6]
- холодна війна достатньо швидко набула власної динаміки, знов і знов генеруючи конфліктні ситуації;
- вибір шляху розвитку та нові альтернативи залишаються актуальними, оскільки радянські відносини пропагувались як антикапіталістичні;
- хибність уявлення про ефективність ООН в холодній війні, що насправді пояснюється паритетними відносинами США та СРСР;
- відсутність ефективного колективного механізму регулювання міжнародних відносин;
- холодна війна в результаті є невдалою спробою побудови міжнародної системи балансів, стримувань і противаг;
- перехід протистояння між державами в форму інформаційного, психологічного та технологічного;
- згубність комплексу непогрішності і прагнення до ощасливлення інших народів проти їх волі, небезпека мілітаризації міжнародних відносин і спокуса покладатися на військово–силові методи вирішення проблем замість їх політико –дипломатичного врегулювання;[7]
- закінчення холодної війни на початку дев'яностих – реальний кінець чи новий етап?

Список використаних джерел:

1. Михаил Горбачев. Инерция «холодной войны» // «Российская газета» – .2008. – 3.04.
2. Джозеф Най .Управлять страхом// Газета «Коммерсантъ». – 2006. – № 38.
3. Phillips H. D. Between the Revolution and the West. A political Biography of Maxim M. Litvinov. – Boulder, 1992, p. 172.
4. Хрущев Н. С. Воспоминания: Избранные фрагменты. М., – 1997, – с. 496.
5. James Jay Carafano and Paul Rosenzweig (eds.).Winning the Long War: Lessons from the Cold War for Defeating Terrorism and Preserving Freedom . – Washington, 2005, p. 292.
6. Nadzafov D. G. Amerikas Hinwendung zur Weltpolitik: Die europaische Politik der USA // Europa urn 1900. Texte eines Kolloquiums. – Berlin, 1989, s. 139.
7. Сергей Лавров. Уроки холодной войны. 60 лет назад Уинстон Черчилль произнес свою знаменитую Фултонскую речь// "Российская газета" – 2006. – 06.03.

ВИШЕГРАДСЬКА ГРУПА У МІЖНАРОДНИХ СТОСУНКАХ НА ПОЧАТКОВОМУ ЕТАПІ ІСНУВАННЯ

Іванченко О.В., аспірант, Постоловський Р.М. ,к.і.н., проф.
Рівненський державний гуманітарний університет, м.Рівне

Співпраця Вишеградських держав від початку мала свої "внутрішні імпульси". Їх диктували доцільність та вигоди спільного вирішення проблем. Однак вона мала і "зовнішні імпульси". Уже в процесі підготовки до зустрічі в Будапешті – Вишеградські держави майбутнього Трикутника були мобілізовані до співпраці західними політиками. Ідейна близькість і старі контакти колишніх дисидентів, які прийшли до влади у всіх трьох державах, схилили наукові та урядові осередки держав НАТО до заохочення Польщі, ЧСФР і Угорщини зміцнювати співпрацю. Стратегом Заходу залежало, "аби після розпаду структур Варшавського Договору не відбулася "балканізація" Центральної і Східної Європи. Захід, схиляючи ці держави до трьохсторонньої діяльності, вважав, що так легше буде утримати загальну стабілізацію на континенті і запобігти їх суперництву за вступ до ЄС". Президент США Джордж Буш під час візиту до Праги у грудні 1990 році заявив, що жодна з Центральноєвропейських держав не може

розрахувати на особливі умови, щодо Європи треба йти спільно, а трьохстороння співпраця ЧСФР, Польщі та Угорщини буде екзаменом для їх політичної та організаційної зрілості[4]. У такому ж дусі висловився президент Франції Франсуа Міттеран та інші західні політики. У січні 1991 року Кшиштоф Скубішевський на запитання, чи рух у Трикутнику відбувається з польської ініціативи, чи під впливом західних супердержав, відповів, що роль Польщі бачить тверезо у властивих пропорціях, але признав, що "значення мали і зовнішні умови"[5].

Вишеградські держави виконали очікування Заходу, пов'язані з розпуском Варшавського Договору і евакуацією радянських військ. Спричинилися до ліквідації РЕВ. Були прийняті до Ради Європи, а після підписання договорів про співдружність з Європейськими Спільнотами у грудні 1991 року отримали перспективу повного членства у ЄЕС. Від цього моменту західноєвропейські держави почали трактувати сподівання Вишеградських держав без належної поваги, затягуючи процес ратифікації угод про співдружність на 2 роки. До того ж, в результаті прийняття до Ради Європи Румунії і Болгарії та Чехії і Словаччини, а також початку процедури ратифікації договорів про співдружність цих держав з ЄС поняття Вишеградської Групи протягом 1993 року вийшло на форумі ЄЕС з ужитку.

Говорилося просто про Центрально–Східну Європу або Центральну і Східну, а ці поняття відносилися до 6 однаково трактованих держав радянського блоку. У тому ж році схожа зміна поступово відбулася у Західноєвропейському Союзі. Вишеградська Група перестала існувати у контексті найважливіших європейських організацій. Варто згадати, що у 1991–1992 році приналежність до Вишеградського Трикутника були зацікавлені Болгарія, Румунія, Словенія і Литва. Потім зв'язок з групою підтримувала тільки Словенія[3]. У європейській свідомості натомість почав функціонувати практичний витвір Вишеградського процесу –угода CEFTA[6;4] .

Що стосується клопотань Вишеградської Групи про прийняття до НАТО то позиція у цьому питанні держав –членів Союзу від початку не була однорідною. З–посеред найбільш значних держав Великобританія виступала проти розширення складу і збільшення зобов'язань НАТО. Франція, яка хотіла посилити роль Західноєвропейського Союзу, а не НАТО, підтримувала цю позицію. Натомість виразником інтересів Вишеградської Групи стала Німеччина, оскільки переміщення східних рубежів НАТО на лінію Бугу утворило б безпечніший "вакуум безпеки", яку вони самі мають на своїй території. Однак після листа Б. Єльцина навіть Німеччина висловилась за утримання НАТО у колишньому складі. Цю позицію зміцнив московський візит керівника німецької дипломатії 18–19 грудня 1993 року під час якого було заявлено, що "оплотом стабільності у Європі" (Клаус Кінкель) і "локомотивом будівництва нової Європи" (Андрій Козирєв) стане російсько – німецька вісь".

З огляду на фундаментальну роль у НАТО Сполучених Штатів Америки, їх позиція щодо Вишеградських держав мала ключове значення. Адміністрація президента Б. Клінтона – на відміну від попередньої – дала пріоритет внутрішній політиці, а свої міжнародні зацікавлення сконцентрувала на лінії Тихого океану. Європейську сцену США вирішив прибрати так, аби, поважаючи позицію Росії як ядерної держави, створити усім державам, які не належать до НАТО, однакові шанси подбати про власну безпеку.

Список використаної літератури

1. Бокало Н., Трохимчик С. Проблеми і перспективи демократизації в країнах Центрально–Східної Європи (на прикладі Вишеградської четвірки). – Львів, 2000.
2. Дунар Д. Європейські протистояння, проблеми та історичної пам'яті // Сучасність. – 1994. – № 5. – с. 90–99.
3. E. Krzemień, Pią ty partner, "Gazeta Wyborcza" 15 II 1994.
4. L. Mazan, Czeskie reformy, "Wprost" 16 VI 1991.
5. M. Grzelec, Bez pospiechu, "Rzeczopospolita" 1 VI 1995.
6. U. Kopeć , Ś rodkowoeuropejskie Porozumienie o Wolnym Handlu (CEFTA), "Handel Zagraniczny" nr 4/1994, s. 4.
7. // http:// www.visegradgroup.org

ДОСЛІДЖЕННЯ ПЕДАГОГІЧНОЇ СПАДЩИНИ П. КУЛІША У КОНТЕКСТІ СУЧАСНИХ СУСПІЛЬНИХ ПЕРЕТВОРЕННЯХ

Кравченко Оксана, аспірант, Побірченко Н.С., доктор пед. наук, професор
Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини, м.Умань

Науковий інтерес до національної педагогічної спадщини значно активізувався останнім часом, що зумовлено рядом причин. Зокрема, становлення і розвиток національної системи освіти і шкільництва вимагає відродження новаторських педагогічних ідей українських освітніх діячів, які працювали на педагогічній ниві в різні історичні періоди. Водночас це дозволить відновити повноцінний спектр багатоаспектної і багатовікової вітчизняної педагогічної думки. Цей процес відбувається під впливом суспільно–політичних та ідеологічних чинників. Адже, педагогічна наука розглядає освітній доробок кожної попередньої епохи крізь призму ідеологічних орієнтирів певного соціуму.

Радянський період відзначався однозначністю, формалізацією і тенденційністю наукового пошуку, особливо по відношенню до педагогічного процесу другої половини XIX ст., в тому числі до

ЗМІСТ

ПСИХОЛОГО–ПЕДАГОГІЧНИЙ НАПРЯМ

Анцыпирович О.Н. **ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МУЗЫКАЛЬНОГО ФОЛЬКЛОРА В МУЗЫКАЛЬНОМ ВОСПИТАНИИ ДОШКОЛЬНИКОВ** **3**
Балендр А. В., Гапонова В.М. **ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ ФОРМУВАННЯ ГОТОВНОСТІ МАЙБУТНІХ ОФІЦЕРІВ-ПРИКОРДОННИКІВ ДО ВИРІШЕННЯ КОНФЛІКТНИХ СИТУАЦІЙ**. **4**
Башкір О., Золотухіна С.Т. **СПОСОБИ ФОРМУВАННЯ УМІНЬ ПЕДАГОГІЧНОЇ ІМПРОВІЗАЦІЇ**. **7**
Белешко Марія, Михальчук Н.О. **ВИКОРИСТАННЯ ЗАСОБІВ НАВІЮВАННЯ ПІД ЧАС ВИВЧЕННЯ ІНОЗЕМНОЇ МОВИ ЯК ЕЛЕМЕНТ ІНТЕНСИФІКАЦІЇ НАВЧАННЯ** . . **8**
Березницька І., Сингаївський Д.В. **РОЛЬ ДІЛОВИХ ІГОР НА ЗАНЯТТЯХ ТРУДОВОГО НАВЧАННЯ**. **9**
Блащинская И. А. **РАЗВИТИЕ ДОШКОЛЬНИКОВ В ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧЕРЕЗ ИНТЕГРИРОВАННЫЙ ПОДХОД**. **12**
Боарь М.С. **ВИКОРИСТАННЯ ІНФОРМАЦІЙНО-КОМУНІКАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ У НАВЧАЛЬНО-ВИХОВНОМУ ПРОЦЕСІ**. **13**
Бурчак Л. **ДО ПРОБЛЕМИ ВИКОРИСТАННЯ КОМП'ЮТЕРНИХ ТЕХНОЛОГІЙ В ПРОЦЕСІ НАВЧАННЯ ХІМІЇ**. **14**
Бурчак С., Іваній В.С. **ВПЛИВ КОМП'ЮТЕРНИХ ТЕХНОЛОГІЙ НА РОЗВИТОК ПІЗНАВАЛЬНИХ ІНТЕРЕСІВ МОЛОДШОГО ШКОЛЯРА В ПРОЦЕСІ ВИВЧЕННЯ МАТЕМАТИКИ**. **15**
Вовчок Ю.В., Сингаївський Д.В. **ЕСТЕТИЧНЕ ВИХОВАННЯ УЧНІВ ОСНОВНОЇ ШКОЛИ У ПРОЦЕСІ ТРУДОВОЇ ПІДГОТОВКИ**. **17**
Войтович І.С. **САМОРЕАЛІЗАЦІЯ СТУДЕНТСЬКОЇ МОЛОДІ В НАУКОВІЙ ДІЯЛЬНОСТІ**. **19**
Галатюк Ю.М. **ШЛЯХИ РЕАЛІЗАЦІЇ АКМЕОЛОГІЧНОЇ СТРАТЕГІЇ В ПРОЦЕСІ ПІДГОТОВКИ СУЧАСНОГО ПЕДАГОГА**. **20**
Войтович О.П. **РОЛЬ МІЖПРЕДМЕТНИХ ЗВ'ЯЗКІВ В ПОЗАКЛАСНІЙ РОБОТІ** . . . **22**
Волошин М.О., Луць В., Огороднійчук І., Волошин О.М. **МОДЕЛЬ ВДОСКОНАЛЕННЯ ТА ОПТИМІЗАЦІЇ ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ СТУДЕНТІВ ПРИРОДНИЧИХ СПЕЦІАЛЬНОСТЕЙ**. **23**
Гнедко Н.М., Белешко Д.Т. **ВИКОРИСТАННЯ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ ПРИ ВИВЧЕННІ ШКІЛЬНОГО КУРСУ ГЕОМЕТРІЇ**. **24**
Горбатова Е.В., Поревая Н.В. **РАЗВИТИЕ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ТВОРЧЕСТВА ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА** **25**
Гуцал Л.А., Шоробура І.М. **ПРОБЛЕМИ СОЦІАЛЬНО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПЕРЕТВОРЕНЬ ТА ЇХ ЗНАЧЕННЯ ДЛЯ РОЗВИТКУ ПОЧАТКОВИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДІВ ПРАВОБЕРЕЖНОЇ УКРАЇНИ У КІНЦІ ХІХ-ПОЧАТКУ ХХ СТОЛІТТЯ**. **27**
Дорожко Т. **ПРИЙОМИ РОЗВИТКУ ТВОРЧОЇ УЯВИ В УЧНІВ ЗАГАЛЬНООСВІТНІХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДІВ** **28**
Дубинина Д.Н., Барковская А.Л. **НАРОДНАЯ СКАЗКА КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ КРАСНОРЕЧИЯ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА** **29**
Дубинина Д.Н., Броска О.Л. **ОРГАНИЗАЦИЯ ВОСПИТАНИЯ И ОБУЧЕНИЯ ДОШКОЛЬНИКОВ В УСЛОВИЯХ РАЗНОВОЗРАСТНОЙ ГРУППЫ**. **30**
Дякович Л.А., Янцур М.С. **ВИКОРИСТАННЯ МЕТОДУ ПРОЕКТІВ НА ЗАНЯТТЯХ З ПРАКТИКУМУ В НАВЧАЛЬНИХ МАЙСТЕРНЯХ ПРИ ПІДГОТОВЦІ МАЙБУТНЬОГО ВЧИТЕЛЯ ТРУДОВОГО НАВЧАННЯ**. **31**
Зосименко О., **КОМПЕТЕНТНІСНИЙ ПІДХІД ДО ОРГАНІЗАЦІЇ ПРОЕКТНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ МАЙБУТНІХ ПЕДАГОГІВ**. **32**
Іваненко Н., Янцур М.С. **ВИКОРИСТАННЯ НАВЧАЛЬНИХ ПРОЕКТІВ НА ЗАНЯТТЯХ ОБСЛУГОВУЮЧОЇ ПРАЦІ**. **33**
Казак Т., Стреха Е.А. **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЗАГАДОК В ПРОЦЕССЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ**. **35**
Калиновська Г. **РЕАЛІЗАЦІЯ ПРИНЦИПУ НАСТУПНОСТІ В ПРОЦЕСІ ФОРМУВАННЯ ПРИРОДОЗНАВЧИХ УЯВЛЕНЬ І ПОНЯТЬ У МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ**. **36**
Коваль Т.В., Сварковська Л.А. **ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ ФОРМУВАННЯ РУХОВОЇ ФУНКЦІЇ ДІТЕЙ 3-ГО РОКУ ЖИТТЯ**. **38**
Варич О.С. **ЗНАЧЕННЯ СОЦІОНІЧНОГО ТИПУ ОСОБИСТОСТІ У ВИБОРІ**

ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ **39**
Гаюк С., Янцур М.С. **ВИКОРИСТАННЯ МУЛЬТИМЕДІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ НАВЧАННЯ ПРИ ВИВЧЕННІ СТОЛЯРНОЇ СПРАВИ У СТАРШІЙ ШКОЛІ**. **41**
Зброжек Д., Янцур М.С. **ЗАСТОСУВАННЯ МЕТОДУ ПРОЕКТІВ ПРИ ПРОВЕДЕННІ ПРОФОРІЄНТАЦІЙНОЇ РОБОТИ З УЧНЯМИ НА ЗАНЯТТЯХ ТРУДОВОГО НАВЧАННЯ** **42**
Ковальова О.В, Мильникова В.П., **МЕТОДИ НАВЧАННЯ У ВИЩИЙ ШКОЛІ XXI СТОЛІТТЯ**. **43**
Козлюк О.А. **ГРА ЯК ЗАСІБ ФОРМУВАННЯ ГУМАНІСТИЧНОЇ СПРЯМОВАНОСТІ СПІЛКУВАННЯ ДОШКІЛЬНИКІВ**. **44**
Комлач Е., Стреха Е.А. **МЕСТО ИГР С ПРИРОДНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ В ПРОЦЕССЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ДОШКОЛЬНИКОВ**. **46**
Кулініч В.П. **СОЦІАЛЬНЕ СТАНОВЛЕННЯ ОСОБИСТОСТІ НА ЕТАПІ ПЕРЕХОДУ З ДОШКІЛЬНОГО У МОЛОДШИЙ ШКІЛЬНИЙ ВІК** **47**
Кустовська І., Гуревич Р.С. **АКТИВНІ МЕТОДИ ФОРМУВАННЯ ПРОФЕСІЙНО ЗНАЧУЩИХ ВМІНЬ ТА НАВИЧОК МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ У ВНЗ**. **49**
Лелюх Ю., Коваль Г.П. **ПЕРСПЕКТИВИ КОМУНІКАТИВНО-МОВЛЕННЄВОГО РОЗВИТКУ ШКОЛЯРІВ НА УРОКАХ ЧИТАННЯ**. **51**
Смолер Е.И., Литвина Н.В. **ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ РАЗДЕЛА «ПОЗНАВАТЕЛЬНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ» БЕЛОРУССКОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ «ПРАЛЕСКА»**. **52**
Лісіна Л. **СИНЕРГЕТИЧНИЙ ПІДХІД ЯК МЕТОД ДОСЛІДЖЕННЯ ПРОБЛЕМ МЕТОДИЧНОЇ ПІДГОТОВКИ ВЧИТЕЛІВ** **54**
Мазуркевич Л.О., Набутовський І. **ДО ПРОБЛЕМИ ФОРМУВАННЯ У СТУДЕНТІВ ПОТРЕБИ В САМОСТІЙНОМУ ОВОЛОДІННІ ЗНАННЯМИ**. **55**
Марчук Г.В. **ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ ФОРМУВАННЯ СОЦІАЛЬНОГО ДОСВІДУ ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ**. **56**
Мельничук Л.Б. **ВИЗНАЧЕННЯ КРИТЕРІЇВ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ СТУДЕНТІВ НА ПРИКЛАДІ ТЕМАТИЧНОГО ТЕСТУВАННЯ** **58**
Недохлєбова О., Сварковська Л.А **РОЗВИТОК ШВИДКОСТІ ТА СПРИТНОСТІ У ДІТЕЙ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ ЗА ДОПОМОГОЮ РУХЛИВИХ ІГОР** **60**
Нетикша О. **ВИКОРИСТАННЯ АКТИВНИХ МЕТОДІВ НАВЧАННЯ У ПРОЦЕСІ ФОРМУВАННЯ ПРОФЕСІЙНИХ ЯКОСТЕЙ МАЙБУТНІХ ІНЖЕНЕРІВ-ПЕДАГОГІВ У ВИЩИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДАХ**. **61**
Нечипорук О.В. **ОСНОВНІ ЧИННИКИ СТАНОВЛЕННЯ У СТУДЕНТСЬКОЇ МОЛОДІ ПОЗИТИВНОГО СВІТОСПРИЙНЯТТЯ** **62**
Омельчук О., Кирильчук Ю.В. **ВИКОРИСТАННЯ ІНТЕРАКТИВНИХ ТЕХНОЛОГІЙ В ПРОЦЕСІ ТРУДОВОГО НАВЧАННЯ УЧНІВ 6-7 КЛАСІВ**. **64**
Осьмук Н. **ФОРМУВАННЯ КОНЦЕПЦІЇ "ТРУДОВОЇ ШКОЛИ" ЗА ЧАСІВ СОЦІАЛЬНИХ ПЕРЕТВОРЕНЬ УКРАЇНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА 20 –ТИХ РОКІВ XX СТОЛІТТЯ**. **66**
Падалка О.І. **ПРОФЕСІЙНО-ПЕДАГОГІЧНІ ЦІННОСТІ У СИСТЕМІ ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНЬОГО ВИХОВАТЕЛЯ**. **67**
Попчук Т.П. **ГРА ЯК ЗАСІБ ІНТЕГРАЦІЇ ДІТЕЙ З ОСОБЛИВИМИ ПОТРЕБАМИ У КОЛЕКТИВ ОДНОЛІТКІВ**. **69**
Поревая Н.В., Горбатова Е.В. **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕХНИКИ БАТИК В ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ**. **71**
Ронко С., Побірченко Н.С. **ПЕДАГОГІЧНІ ЗАСАДИ РОЗВИТКУ ПРИВАТНИХ ЗАКЛАДІВ ОСВІТИ В УКРАЇНІ (XIX - ПОЧАТОК XX СТОЛІТТЯ)** **72**
Рудакова Е., Стреха Е.А. **УСЛОВИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ДОШКОЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ И СЕМЬИ В ПРОЦЕССЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ДОШКОЛЬНИКОВ**. **73**
Стрик Г.П., Янцур М. С. **ПСИХОЛОГО–ПЕДАГОГІЧНІ ОСНОВИ СТРУКТУРИ ПРОФЕСІЙНИХ НАМІРІВ УЧНІВ ОСНОВНОЇ ШКОЛИ** **74**
Сулима Т. **ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ УСПІШНОГО ЗАПРОВАДЖЕННЯ ПРОБЛЕМНОГО НАВЧАННЯ В УМОВАХ ВИЩОГО НАВЧАЛЬНОГО ЗАКЛАДУ**. **76**
Тарасова О. **УПРОВАДЖЕННЯ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ У ПРОФЕСІЙНУ ПІДГОТОВКУ МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ ГІРНИЧОГО ПРОФІЛЮ** **77**
Тимощук В., Моторіна В. **МЕТОД ПРОЕКТІВ ПРИ ЧИТАННІ ФАХОВИХ ДИСЦИПЛІН СТУДЕНТАМ МАТЕМАТИЧНИХ СПЕЦІАЛЬНОСТЕЙ**. **78**
Токаревич Е.Ю., Старжинская Н.С. **ПРОБЛЕМЫ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**. **80**

Федченко С., Федченко В.М. **ПРО ДЕЯКІ МЕТОДОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ ПРОБЛЕМ ВИКОРИСТАННЯ ІНФОРМАЦІЙНО - КОМУНІКАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ В СУЧАСНІЙ ОСВІТІ** **82**
Калошкина Е.Е. **МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОБУЧЕНИЮ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА РУЧНОМУ ТКАЧЕСТВУ НА ПРИМЕРЕ ГОБЕЛЕНОПЛЕТЕНИЯ** **83**
Хоменчук Т.С. **ІНФОРМАЦІЙНИЙ ПІДХІД В СИСТЕМІ РОЗВИВАЛЬНОГО НАВАННЯ** **84**
Чабай Т.В., Житко И.В. **ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА, НАПРАВЛЕННОГО НА ПРЕДМАТЕМАТИЧЕСКУЮ ПОДГОТОВКУ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА** **86**
Шевчук О., Побірченко Н.С. **СПЕЦИФІКА ВИХОВНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ КОЛЕГІЇ ПАВЛА ГАЛАГАНА (КІНЕЦЬ ХІХ – ПОЧАТОК ХХ СТОЛІТТЯ)** **87**
Щаблінська Ю.С., Кирильчук Ю.В. **РОЗВИТОК ТВОРЧИХ ЗДІБНОСТЕЙ УЧНІВ 8-9 КЛАСІВ З ВИКОРИСТАННЯМ ТЕХНІЧНИХ ЗАДАЧ НА ЗАНЯТТЯХ З ОБСЛУГОВУЮЧОЇ ПРАЦІ** **88**
Хоронжевський О.М. **ФОРМУВАННЯ ЗНАНЬ З ГІГІЄНІЧНОЇ КУЛЬТУРИ НА ЗАНЯТТЯХ ТРУДОВОГО НАВЧАННЯ** **90**
Зайва Ю.А. **ОСОБЛИВОСТІ ВИХОВАННЯ НАВИЧОК СПІЛКУВАННЯ МОЛОДШИХ ДОШКІЛЬНИКІВ З ОДНОЛІТКАМИ** **91**
Ильковская М. **ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ПРОБЛЕМЫ ОЗНАКОМЛЕНИЯ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ПРАВАМИ ЧЕЛОВЕКА** **92**
Крикавська І.Г. **СПІЛКУВАННЯ ВИХОВАТЕЛЯ З ДІТЬМИ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ ЯК ЧИННИК ГУМАНІЗАЦІЇ ПЕДАГОГІЧНОГО ПРОЦЕСУ** **93**
Макаренкова Е.М., Романов А.А. **КОМПЛЕКСНОЕ ИЗУЧЕНИЕ РЕБЕНКА В НАСЛЕДИИ И.А. СИКОРСКОГО** **94**
Романова Н.А., Воловик А.К. **ИСТОРИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ НАРОДНОЙ ДИПЛОМАТИИ** **95**
Юрчук О.І. **ПРОБЛЕМА НАСТУПНОСТІ У ФІЗИЧНОМУ ВИХОВАННІ ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО І МОЛОДШОГО ШКІЛЬНОГО ВІКУ** **96**
Ткачук О., Кирильчук Ю.В. **УМОВИ ПРОБЛЕМНОГО НАВЧАННЯ УЧНІВ 8-9 КЛАСІВ У ПРОЦЕСІ ТРУДОВОЇ ПІДГОТОВКИ** **98**
Янченко Т., Кирильчук Ю.В. **ОСОБИСТІСНО ОРІЄНТОВАНИЙ ПІДХІД ДО ОРГАНІЗАЦІЇ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ З ТРУДОВОГО НАВЧАННЯ ШКОЛЯРІВ** **99**
Галатюк М.Ю. **МОДЕЛЮВАННЯ ЕМПІРИЧНОГО І ТЕОРЕТИЧНОГО РІВНІВ ПІЗНАННЯ У НАВЧАННІ ФІЗИКИ** **101**
Гнатюк П.Р., Сингаївський Д.В. **ВИКОРИСТАННЯ МІЖПРЕДМЕТНИХ ЗВ'ЯЗКІВ НА УРОКАХ СПЕЦІАЛЬНИХ ДИСЦИПЛІН** **102**
Шустак Д., Шутяк В.Г. **ВИКОРИСТАННЯ СУЧАСНИХ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ ПРИ ВИВЧЕННІ КУРСУ "АВТОМОБІЛІ" У ВИЩИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДАХ І-ІІ РІВНІВ АКРЕДИТАЦІЇ** **103**
Шах М.В. **ІНТЕГРОВАНІ ЗАНЯТТЯ ЯК ЗАСІБ РОЗВИТКУ МИСТЕЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ СТАРШИХ ДОШКІЛЬНИКІВ** **104**
Хилимон С, Шутяк В.Г. **ВИКОРИСТАННЯ МУЛЬТИМЕДІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ ПРИ ВИВЧЕННІ КУРСУ "АВТОМОБІЛЬНІ ДВИГУНИ" У ВИЩИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДАХ І-ІІ РІВНЯ АКРЕДИТАЦІЇ** **106**
Павлюк Т.О. **ДЕЯКІ ОСОБЛИВОСТІ ВПРОВАДЖЕННЯ КРЕДИТНО-МОДУЛЬНОЇ СИСТЕМИ ПРИ ВИВЧЕННІ ВИЩОЇ МАТЕМАТИКИ У ВНЗ** **107**
Бернада І., Осьмак Л.П. **АНАЛІЗ ДИНАМІЧНИХ ПОКАЗНИКІВ КРЕАТИВНОСТІ СТАРШОКЛАСНИКІВ** **108**
Боярчук Н.В., Устименко С.Ф. **ОСОБЛИВОСТІ ВИКОРИСТАННЯ НЕНОРМАТИВНОЇ ЛЕКСИКИ В СПІЛКУВАННІ СТУДЕНТІВ** **109**
Гальченко В. М., Кузьменко В.У. **СПІЛКУВАННЯ ЯК ЧИННИК РОЗВИТКУ ВИНАХІДЛИВОСТІ В ДОШКІЛЬНИКІВ** **111**
Гарасимів Ю., Олексюк Н.С. **ОЦІНКА РІВНЯ ВИХОВАНОСТІ НЕПОВНОЛІТНІХ З АСОЦІАЛЬНОЮ ПОВЕДІНКОЮ ЯК ВАЖЛИВИЙ ЕЛЕМЕНТ СОЦІАЛЬНО-ПЕДАГОГІЧНОЇ РОБОТИ З НИМИ** **112**
Димченко Н. **ПРОБЛЕМАТИКА НАУКОВИХ ПІДХОДІВ ДО ДОСЛІДЖЕННЯ РЕФЛЕКСІЇ ТА РЕФЛЕКСИВНИХ МЕХАНІЗМІВ** **113**
Зозуля О., Солодухова О.Г. **ПСИХОЛОГІЧНИЙ СУПРОВІД СТУДЕНТІВ ЯК НАПРЯМ ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПСИХОЛОГА У ВНЗ** **116**

Кадишева Л.Б., Саннікова О.П. АНАЛІЗ ФЕНОМЕНА ПОЧУТТЯ ВЛАСНОЇ ГІДНОСТІ 117
Косарєва О.І. ОСОБЛИВОСТІ ЗАСТОСУВАННЯ МЕТОДУ РАННІХ СПОГАДІВ У ПСИХОКОРЕКЦІЙНІЙ РОБОТІ 118
Мельнік Н.Ю. ПРОФЕСІЙНА ІДЕНТИЧНІСТЬ ЯК ПРЕДМЕТ СУЧАСНИХ ПСИХОЛОГІЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ. 120
Мельничук І., Осьмак Л.П. ВПЛИВ ТРИВОЖНОСТІ НА ФОРМУВАННЯ СТРАТЕГІЇ ПОВЕДІНКИ ПІДЛІТКА. 121
Миргород О., Балл Г.О. ПРОБЛЕМИ ДОСЛІДЖЕННЯ ВАРІАТИВНОСТІ МИСЛЕННЯ У ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ 122
Назарець Л. РЕГУЛЮЮЧИЙ ВПЛИВ ЕМОЦІЙНОГО ФАКТОРУ НА ПІЗНАВАЛЬНІ ІНТЕРЕСИ ПІДЛІТКІВ. 125
Осьмак Л.П., Кардач О.М. ПСИХОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ КОМУНІКАТИВНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ ПІДЛІТКІВ. 127
Осьмак Л.П., Мельник І.О. ДИНАМІКА ПРОФЕСІЙНОЇ САМОАКТУАЛІЗАЦІЇ МЕДПЕРСОНАЛУ. 128
Новик Л. ПРОБЛЕМА СУБ'ЄКТНОСТІ У СУЧАСНІЙ ПСИХОЛОГІЧНІЙ НАУЦІ. . 129
Лабінська С. АНАЛІЗ ТЕОРЕТИЧНИХ ПІДХОДІВ ДО ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ РІВНЯ ДОМАГАНЬ ПІДЛІТКІВ У НАВЧАЛЬНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ. 131
Гетьман (Білик) Т., ПСИХОЛОГІЧНИЙ АНАЛІЗ ПРОБЛЕМИ ЗБЕРЕЖЕННЯ ЗДОРОВ'Я ДІТЕЙ МОЛОДШОГО ШКІЛЬНОГО ВІКУ. 132
Пилипенко Н. ЕМОЦІЙНИЙ ІНТЕЛЕКТ ЯК ПСИХОЛОГІЧНИЙ ФЕНОМЕН. 133
Ставицька С. ЕТНІЧНА САМОСВІДОМІСТЬ ЯК СКЛАДОВА ДУХОВНОЇ САМОСВІДОМОСТІ ОСОБИСТОСТІ. 134
Шарапа І., Павелків Р. В. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНІ АСПЕКТИ ДОСЛІДЖЕННЯ ПРОЦЕСІВ УЯВИ ТА УЯВЛЕНЬ ДІТЕЙ МОЛОДШОГО ШКІЛЬНОГО ВІКУ ТА ЇХ ВПЛИВУ НА ПОВЕДІНКУ. 135
Кулаков Р.С. ПСИХОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ПРОФЕСІЙНОГО САМОВИЗНАЧЕННЯ У РАННІЙ ЮНОСТІ. 136

ПРИРОДНИЧО–МАТЕМАТИЧНИЙ НАПРЯМ

Гриб'юк О.О., Коваль В.В. ЕКОЛОГІЧНЕ ВИХОВАННЯ ЗАСОБАМИ МАТЕМАТИЧНОГО МОДЕЛЮВАННЯ В ПРОЦЕСІ НАВЧАННЯ МАТЕМАТИКИ В КЛАСАХ ХІМІКО-БІОЛОГІЧНОГО ПРОФІЛЮ 138
Малежик П., Зазимко Н.М. ВИВЧЕННЯ ВПЛИВУ МАГНІТНОГО ПОЛЯ В ПРОЦЕСІ ПРЕСУВАННЯ НА МІЦНОСНІ ВЛАСТИВОСТІ ВОЛОКОННИХ КОМПОЗИТІВ. 141
Мирочук Т.С. ДОСЛІДЖЕННЯ ХІМІЧНОГО СКЛАДУ ШОКОЛАДУ 142
Твердохліб І., Сергієнко В.П., ЗНАЧЕННЯ ФІЗИЧНОГО ЕКСПЕРИМЕНТУ В НАВЧАННІ ФІЗИКИ. 143
Троць В.І., Шкапяк О.В., Січкар Т.Г. ДОСЛІДЖЕННЯ МІКРОТВЕРДОСТІ ПОЛІМЕРНИХ КОМПОЗИТНИХ МАТЕРІАЛІВ НА ОСНОВІ ПОЛІЕПОКСИДА ЕД – 20. . 144
Войтович Н.О., Мельник В.Й., КОНТРОЛЬ ПОВОДЖЕННЯ З ВІДХОДАМИ У РІВНЕНСЬКІЙ ОБЛАСТІ. 146
Шолойко С., Нікітіна С.В. ЕКОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ ВИВЧЕННЯ КАЛЬЦІЮ ТА МАГНІЮ В ЗАГАЛЬНООСВІТНІЙ ШКОЛІ 147
Войтович Н.О., Мельник В.Й., ВПЛИВ НА ЗДОРОВ'Я НАСЕЛЕННЯ ПІДПРИЄМСТВ ЯДЕРНО – ПАЛИВНОГО ЦИКЛУ. 148
Присяжнюк І.М., Бортник В. МОДЕЛЮВАННЯ РОБОТИ КАРКАСНО-ЗАСИПНОГО ФІЛЬТРУ З УРАХУВАННЯМ ЗВОРОТНЬОГО ВПЛИВУ ЗАБРУДНЕНЬ НА КОЕФІЦІЄНТ ДИФУЗІЇ 149
Громов Д.В. СУЧАСНІ СТАНДАРТИ ВИГОТОВЛЕННЯ КОМПОНЕНТІВ ПК 150
Присяжнюк І.М., Гоголь Т. АСИМПТОТИЧНИЙ МЕТОД РОЗВ'ЯЗУВАННЯ НЕЛІНІЙНИХ ПРОСТОРОВИХ СИНГУЛЯРНО ЗБУРЕНИХ КРАЙОВИХ ЗАДАЧ ТИПУ „КОНВЕКЦІЯ-ДИФУЗІЯ" ПРИ ПЛОСКІЙ ФІЛЬТРАЦІЇ. 152
Іванов І., Зеленько А.С., Талапав Т, ІНТЕРФЕЙС КОРИСТУВАЧА ЯК СУЧАСНИЙ ІНСТРУМЕНТ НАВЧАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ. 153
Коваленко С. ОСОБЛИВОСТІ БРИТАНСЬКОЇ МОДЕЛІ ВПРОВАДЖЕННЯ ІНФОРМАЦІЙНО-КОМУНІКАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ У СИСТЕМУ ОСВІТИ ДОРОСЛИХ. 155
Ковальова О.В, Бикова А.В. ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ НАВЧАННЯ У ВИЩИЙ

ШКОЛІ 156
Кравец М., Вороной С.М. **ОБОСНОВАНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МУЛЬТИАГЕНТНЫХ СИСТЕМ ПРИ ПОИСКЕ ИНФОРМАЦИИ** 157
Матвійчук Н.В. **МОЖЛИВІСТЬ ЗАХИСТУ ІНФОРМАЦІЇ В EXCEL ЗА ДОПОМОГОЮ VISUAL BASIC FOR APPLICATIONS** 159
Романов С.С., Марченко О.О., Супрунова Ю.А. **АВТОМАТИЗОВАНА СИСТЕМА АНАЛІЗУ ТА ПРИЙНЯТТЯ РІШЕННЯ** 160
Рубан М., Остимчук Г., Величко В.Є. **ВДОСКОНАЛЕННЯ ПРОЦЕСУ НАВЧАННЯ СТУДЕНТІВ МАТЕМАТИЧНИХ СПЕЦІАЛЬНОСТЕЙ** 162
Семещук Т.І., Семещук І.Л. **ЗАСТОСУВАННЯ ППЗ „GRAN1 ” ДЛЯ РОЗВ’ЯЗУВАННЯ ФІЗИЧНИХ ЗАДАЧ З ВИКОРИСТАННЯМ ПОНЯТТЯ ВИЗНАЧЕНОГО ІНТЕГРАЛУ** 163
Тхорук Д. В., Мороз І. П. **МОДЕЛЮВАННЯ НЕЛІНІЙНИХ ЕФЕКТІВ В КЕРУЮЧИХ ЕЛЕМЕНТАХ НВЧ СИСТЕМ ПЕРЕДАЧІ ІНФОРМАЦІЇ** 165
Ковбар В., Зараї В.М. **ОПТИМІЗАЦІЯ ДОСТУПУ ДО ЕЛЕКТРОННОЇ ІНФОРМАЦІЇ В ЛОКАЛЬНИХ МЕРЕЖАХ** 166
Люльчик О., Батишкіна Ю.В. **ІНТЕЛЕКТУАЛЬНА СИСТЕМА ПРОГНОЗУВАННЯ ПОВЕДІНКИ СКЛАДНИХ СИСТЕМ НА ОСНОВІ НЕЙРОННИХ МЕРЕЖ** 167

СУСПІЛЬНО–ГУМАНІТАРНИЙ НАПРЯМ

Абрамчук К., Шеретюк В.М. **ПОВСТАНСЬКА РЕСПУБЛІКА НА ВОЛИНІ** 169
Бородинська Л.І., Галуха Л.Ю. **ОСВІТНЬО-ВИХОВНА ДІЯЛЬНІСТЬ ЄВАНГЕЛЬСЬКИХ ХРИСТИЯН В УМОВАХ ДРУГОЇ РЕЧІ ПОСПОЛИТОЇ** 170
Візітів Ю.М. **ДІЯЛЬНІСТЬ КОРПУСУ ОХОРОНИ ПРИКОРДОННЯ ПРОТИ ПЛАСТОВОГО РУХУ НА ВОЛИНІ (20-30-ТІ РОКИ ХХ СТОЛІТТЯ)** 171
Войтова Л., Побірченко Н.С. **ШКІЛЬНИЙ КРАЄЗНАВЧИЙ МУЗЕЙ - ОДНА З ФОРМ ОРГАНІЗАЦІЇ КРАЄЗНАВЧОЇ РОБОТИ (20-30-ТІ РОКИ ХХ СТ.)** 173
Гарбузова І., Побірченко Н.С. **КООПЕРАТИВНИЙ РУХ УКРАЇНИ (КІНЕЦЬ ХІХ-ПОЧАТОК ХХ СТОЛІТТЯ): СОЦІОКУЛЬТУРНИЙ АСПЕКТ** 174
Герасименко О.А. **ХАРАКТЕРИСТИКА ТА ЕЛЕМЕНТИ СЕРЕДНЬОВІЧНОЇ МІСЬКОЇ КУЛЬТУРИ** 175
Сєвєрова О., Давидчук С. **ФІЛОНТРОПІЯ ЯК ВАЖЛИВИЙ ПРОЯВ УЧАСТІ ДВОРЯН В СУСПІЛЬНОМУ ЖИТТІ** 177
Желєзняк В., Гур’янова І.Е. **АЛЬТЕРГЛОБАЛІЗМ ЯК АЛЬТЕРНАТИВА СВІТОВОГО РОЗВИТКУ** 179
Зиль В., Сєвєрова О.В. **УРОКИ ХОЛОДНОЇ ВІЙНИ** 180
Іванченко О.В., Постоловський Р.М. **ВИШЕГРАДСЬКА ГРУПА У МІЖНАРОДНИХ СТОСУНКАХ НА ПОЧАТКОВОМУ ЕТАПІ ІСНУВАННЯ** 181
Кравченко О. Побірченко Н.С. **ДОСЛІДЖЕННЯ ПЕДАГОГІЧНОЇ СПАДЩИНИ П. КУЛІША У КОНТЕКСТІ СУЧАСНИХ СУСПІЛЬНИХ ПЕРЕТВОРЕННЯХ** 182
Мишков В., Сєвєрова О.В. **МОСКОВСЬКЕ ПРАВОСЛАВ’Я В ІМПЕРСЬКОМУ КОНТЕКСТІ: КОНФЛІКТИ ТА ПРОТИВОРІЧЧЯ** 184
Наумов А.С. **СТАНОВЛЕННЯ ПУТІНСЬКОЇ МОДЕЛІ ФЕДЕРАЛІЗМУ В РОСІЇ У КОНТЕКСТІ ЧЕЧЕНСЬКОЇ ПРОБЛЕМИ (2000-2004 РР.)** 185
Пивоварчук Н., Сєвєрова О.В. **ПРОБЛЕМА МІЖЕТНІЧНИХ ВЗАЄМОВІДНОСИН У ТЕОРІЯХ РОСІЙСЬКИХ ІСТОРИКІВ ЕМІГРАНТІВ МІЖВОЄННОГО ПЕРІОДУ** 188
Писцьо В., Давидюк Р.П. **ОСОБЛИВОСТІ ОКУПАЦІЙНОГО РЕЖИМУ В РЕЙХСКОМІСАРІАТІ „УКРАЇНА”** 189
Піотрович Н., Ничипорук К., Стародубець Г. М. **ОСНОВНІ СКЛАДОВІ УКРАЇНСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНО-ВИЗВОЛЬНОГО РУХУ НА ВОЛИНІ В РОКИ ДРУГОЇ СВІТОВОЇ ВІЙНИ (1942-1943 РР.)** 191
Сніжко Н., Сєвєрова О.В. **САМОЗВАНСТВО ЯК ФЕНОМЕН РОСІЙСЬКОЇ ІСТОРІЇ В XVII СТ.** 193
Тимочко І.Б. **МІСЦЕ ЦЕРКОВНО-ПАРАФІЯЛЬНИХ ШКІЛ У РОЗВИТКУ ОСВІТИ НА ВОЛИНІ У ДРУГІЙ ПОЛОВИНІ ХІХ – НА ПОЧАТКУ ХХ СТ.** 194
Цубенко В. **ДО ПИТАННЯ ПРО ПРОФЕСІЙНО-ТЕХНІЧНУ ОСВІТУ УКРАЇНСЬКОГО (ХАРКІВСЬКОГО) ВІЙСЬКОВОГО ПОСЕЛЕННЯ КАВАЛЕРІЇ** 196
Шмид О., Шеретюк В.М. **ЄВРЕЙСЬКІ ЗЕМЛЕРОБСЬКІ КОЛОНІЇ НА ВОЛИНІ У ХІХ СТ.** 199
Корковецька М., Доброчинська В. А. **АТЕЇСТИЧНА ПРОПАГАНДА НА РІВНЕНЩИНІ У 70 – 80 - ТІ РР. ХХ СТ.** 201

Скибан І.В,. Доброчинська В.А. **ВИСВІТЛЕННЯ ГОЛОДОМОРУ 1932 – 1933 РР. НА СТОРІНКАХ ЗАХІДНОУКРАЇНСЬКОГО ВИДАННЯ „НОВИЙ ЧАС" У МІЖВОЄННИЙ ПЕРІОД.** **203**
Балдинюк О., Побірченко Н. С. **СОЦІАЛІЗАЦІЯ ПІДЛІТКІВ В ДІЯЛЬНОСТІ ДИТЯЧИХ ГРОМАДСЬКИХ ОБ'ЄДНАНЬ.** **204**
Клименко Ю. **ТРУДОВЕ ПОСЕРЕДНИЦТВО: ЕТАПИ СТАНОВЛЕННЯ, ПРОБЛЕМИ ТА ДЕЯКІ ШЛЯХИ ЇХ ВИРІШЕННЯ.** **205**
Корольова Н. **ДЕЯКІ ТЕОРЕТИЧНІ ПИТАННЯ СТВОРЕННЯ РЕГІОНАЛЬНОГО ЦЕНТРУ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНОЇ ПІДТРИМКИ ЛІДЕРІВ УЧНІВСЬКОГО САМОВРЯДУВАННЯ.** **207**
Мазуркевич Л.О., Тарасюк В.В. **ПРОБЛЕМА ПРАЦЮЮЧОГО СТУДЕНТА В ВУЗАХ УКРАЇНИ.** **208**
Маркова А. **ПРОБЛЕМИ ПРАЦЕВЛАШТУВАННЯ МОЛОДІ В СУЧАСНИХ УМОВАХ** **209**
Кравцов О.Г. **ОСОБЕННОСТИ КАРТИНЫ МИРА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПРАВОНАРУШИТЕЛЕЙ.** **211**
Чернігівець О., Черніговець Т.І **КЛАСИЧНА МУЗИКА У ФОРМУВАННІ ЕСТЕТИЧНОЇ КУЛЬТУРИ СТУДЕНТІВ (ГУМАНІТАРНИХ, АГРАРНИХ І ТЕХНІЧНИХ СПЕЦІАЛЬНОСТЕЙ)** **212**
Гусарук Т., Черніговець Т.І. **СОЦІАЛЬНО-КУЛЬТУРНА РОБОТА З МОЛОДДЮ В СІЛЬСЬКІЙ МІСЦЕВОСТІ** **214**
Кожарина Л.А., Арсеев И.И. **ОСОБЕННОСТИ СМЫСЛОВОЙ СФЕРЫ ВЕРУЮЩИХ МОЛОДЫХ ЛЮДЕЙ.** **216**
Вершиніна Н., Черніговець Т.І. **ВОЛОНТЕРСЬКИЙ РУХ ЯК СОЦІАЛЬНЕ ЯВИЩЕ.** . **217**
Хромов П.,: Ведулов В.И. **РОЛЬ МОЛОДЕЖИ В ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССАХ (НА ПРИМЕРЕ РОССИИ И УКРАИНЫ)** **219**
Антончук О., Хом'як І.М. **ПИТАННЯ ВИВЧЕННЯ ОРФОГРАФІЇ У ПРОГРАМАХ І ПІДРУЧНИКАХ З УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ.** **221**
Богатирьова Т. **АКТИВІЗАЦІЯ НАВЧАЛЬНО-ПІЗНАВАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ УЧНІВ ЗАСОБАМИ КОМП'ЮТЕРНОЇ ТЕХНІКИ (НА МАТЕРІАЛІ ВИКЛАДАННЯ АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ)** **224**
Боришкевич Т., Фрідріх А.В. **ЗБАГАЧЕННЯ СЛОВНИКОВОГО СКЛАДУ СУЧАСНОЇ АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ.** **226**
Божко Н., Радул В.В. **ПРОБЛЕМИ ПІДГОТОВКИ СТУДЕНТІВ ВНЗ ДО ЕФЕКТИВНОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ РОЗУМОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ УЧНІВ НА УРОКАХ ІНОЗЕМНОЇ МОВИ.** **229**
Ваврін Г., Фрідріх А.В. **КОНВЕРСІЯ ЯК ОСОБЛИВИЙ ВИД СЛОВОТВОРУ АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ.** **230**
Килюшик Ю., Середюк Л. А. **ПОЄДНАННЯ ТАЛАНТУ ТА ХВОРОЇ ФАНТАЗІЇ В ОСОБІ ЖАНА-БАТІСТА ГРЕНУЯ ЗА РОМАНОМ ПАТРІКА ЗЮСКІНДА "ПАРФУМИ"** . . **233**
Колосюк Л.В., Мороз Л.В. **«БУДДЕНБРОКИ» Т.МАННА – ЛІТЕРАТУРНИЙ ШЕДЕВР ТА ДІЙСНІСТЬ У ФАКТАХ.** **234**
Король І., Фрідріх А.В. **АНГЛІЙСЬКІ ФРАЗЕОЛОГІЧНІ ОДИНИЦІ НА ПОЗНАЧЕННЯ "ХАРАКТЕРИСТИКА ЛЮДИНИ" ТА ОСОБЛИВОСТІ ЇХ ПЕРЕКЛАДУ НА УКРАЇНСЬКУ МОВУ.** **236**
Костюк І., Михальчук Н.О. **ФОРМИ РОБОТИ З КОМП'ЮТЕРНИМИ ПРОГРАМАМИ НА УРОКАХ ІНОЗЕМНОЇ МОВИ.** **238**
Нестерук С.М. **ГРА В ДІЙСНІСТЬ У ТВОРАХ ПИСЬМЕННИКІВ ХХ СТОЛІТТЯ.** . . **241**
Поліщук-Герасимчук О., Мороз Л.В. **ОСОБЛИВОСТІ СТАНОВЛЕННЯ СУЧАСНОГО ТИПУ КУЛЬТУРИ.** **243**
Скоролитная Е., Сузанская Т.Н. **МЫСЛЬ О ПРАВДЕ В «ТИХОМ ДОНЕ» М.ШОЛОХОВА.** **245**
Тимочко О.Б. **ЛЕКСИКОГРАФІЧНИЙ ОПИС НОВОТВОРІВ ГРИЦЬКА ЧУБАЯ** **246**
Шапірко О., Фрідріх А.В. **DIFFERENCES BETWEEN AMERICAN AND BRITISH ENGLISH.** **248**
Ягеніч Л. **ДО ПРОБЛЕМИ НАВЧАННЯ МАЙБУТНІХ ЮРИСТІВ АНГЛОМОВНОЇ ЛЕКСИКИ НА І-ІІ КУРСАХ.** **251**
ЗМІСТ **252**

Наукове видання

„НАУКА, ОСВІТА, СУСПІЛЬСТВО ОЧИМА МОЛОДИХ"

Матеріали І Міжнародної
науково–практичної конференції
студентів та молодих науковців

15–16 травня 2008 року
м. Рівне

Відповідальний за випуск – Войтович І.С.
Комп'ютерна верстка – Войтович І.С.

Формат 60*84/16. Папір офсетний. Гарнітура Times New Romans.
Друк різографний. Ум. друк арк. 31,2. Тираж 300 прим. Зам № 47/1.

Редакційно–видавничий відділ РДГУ
33000 м. Рівне, вул.С.Бандери, 12