

Міністерство освіти і науки України
Рівненський державний гуманітарний університет
Російський державний гуманітарний університет
Білоруський державний
педагогічний університет ім. М.Танка
Бельський державний університет ім. А.Руссо



„НАУКА, ОСВІТА, СУСПІЛЬСТВО ОЧИМА МОЛОДИХ”

Матеріали I Міжнародної
науково–практичної конференції
студентів та молодих науковців

15–16 травня 2008 року
м. Рівне

Рівне
2008

Програмний комітет:

Постоловський Руслан Михайлович – кандидат історичних наук, професор,
ректор Рівненського державного гуманітарного університету
Поніманська Тамара Іллівна – кандидат педагогічних наук, професор, проректор
з наукової роботи Рівненського державного гуманітарного університету
Войтович Ігор Станіславович – кандидат педагогічних наук, доцент,
Сяський Андрій Олексійович – доктор технічних наук, професор;
Пальчевський Степан Сергійович – доктор педагогічних наук, професор;
Галатюк Юрій Михайлович – кандидат педагогічних наук, доцент;
Галуха Любов Юріївна – кандидат історичних наук, доцент;
Черній Алла Леонідівна – кандидат політичних наук, доцент;
Батишкіна Юлія Валеріївна – кандидат технічних наук, доцент;
Каштан Сергій Степанович – кандидат технічних наук, доцент;
Павелків Віталій Романович – кандидат психологічних наук, доцент;
Максимцев Юрій Романович – кандидат фізико-математичних наук, доцент.

Н 34 Наука, освіта, суспільство очима молодих: Матеріали I Всеукраїнської науково–практичної конференції студентів та молодих науковців 15–16 травня 2008 року, м. Рівне. – Рівне: РДГУ, 2008. – 258с.

Збірник містить матеріали доповідей студентів, магістрантів, здобувачів, аспірантів, вчителів та викладачів провідних ВНЗ України, Росії, Білорусі. В публікаціях висвітлені актуальні питання педагогіки, психології, методики викладання окремих дисциплін у загальноосвітніх і вищих навчальних закладах, особливості розробки та використання в освіті, науці, інших галузях прикладного програмного забезпечення.

Для студентів та магістрантів вищих навчальних закладів, вчителів та психологів загальноосвітніх навчальних закладів, наукових та педагогічних працівників.

Рекомендовано до друку Вченою Радою Рівненського державного гуманітарного університету (протокол № 9 від 25 квітня 2008 р.)

Отже, система військових поселень вимагала нових робочих кадрів. Треба було будувати житло, дороги, інші споруди. Тому були відкриті професійно-технічні навчальні заклади, зокрема, кондукторські школи, які випускали кваліфікованих фахівців – будівельників.

Роблячи висновки, важливо, насамперед, підкреслити: 1) ^x лопчики вступали у кондукторські школи з кавалерійських ескадронів і артилерійських батареї військових кантоністів в округах військового поселення кавалерії; 2) прийом до кондукторських шкіл здійснювався на підставі типових правил прийому; 3) учні обиралися віком від 14 до 16 років (у кожній школі навчалися 16 кантоністів); 4) навчання у кондукторських школах включало теоретичну і професійно-практичну підготовку; 5) кондуктори строково-робочих рот отримували заробітну платню, а також обмундирування; 6) служба кондукторів строково-робочих рот вважалася нестройовою, тому кондуктори за вислугу 20 років направлялися у колезькі реєстратори, із зарахуванням у звання старших і молодших майстрів у військово-робочі батальйони; 7) фінансування кондукторських шкіл здійснювалося за рахунок коштів військових поселень.

Список використаних джерел

1. Положение о кондукторских школах в округах военных поселений. – С.Пб., 1847. – 18 с.
2. Центральний державний історичний архів України у м. Києві. – Ф. КМФ 12 (колекція мікрофільмів). – Оп. 1. – Спр. 100.
3. Цубенко В. Л. Професійні навчальні заклади Українського військового поселення кавалерії // Науковий вісник. Одеський державний економічний університет. Всеукраїнська асоціація молодих науковців. – Науки: економіка, політологія, історія. – 2006. – № 17 (37). – С. 107–116;
4. Цубенко В. Л. Школи військової підготовки в Новоросійському військовому поселенні // Науковий збірник Ізмайльського державного гуманітарного університету. – Ізмаїл, 2002. – Вип. 13. – С. 11–13;
5. Кандаурова Т. Н. Система образования в военных поселениях России в XIX в. // Педагогика. – 2000. – № 7. – С. 73–78;
6. Константинов Н. А. Школьная система военных поселений // Советская педагогика. – 1938. – № 6. – С. 108–119.

ЄВРЕЙСЬКІ ЗЕМЛЕРОБСЬКІ КОЛОНІЇ НА ВОЛИНІ У ХІХ СТ.

**Шмид Олександр, аспірант, Шеретюк В.М., кандидат історичних наук, доцент
Рівненський державний гуманітарний університет, м.Рівне**

Після розподілів Польщі населення Волині почало стрімко поповнюватись представниками єврейської національної меншини, які переселялись на територію губернії з колишніх польських земель. На кінець XVIII ст. (1797 р.) у Волинській губернії мешкало 14 265 євреїв [3, с.13]. В ХІХ ст. питома вага єврейства на Волині продовжувала зростати завдяки переселенню з губернії Царства Польського та високому природному приросту [4, с.29].

Заселення Волині євреями було пов'язане із входженням губернії до т.з. «смуги єврейської осілості», поза межами якої єврейському населенню в Російській імперії заборонялось проживати взагалі. Законодавче обмеження території розселення євреїв відбувалось з метою захисту російського купецтва від конкуренції з боку євреїв на території «великоросійських» губерній. За словами І. Оршанського, «старовинне переконання про шкідливість євреїв не допускало думки про можливість проживання євреїв в серці Росії» [5, с.110]. Перебувати за межами «смуги осілості» дозволялось лише тимчасово, до шести тижнів у таких випадках: 1) для успадкування власності; 2) для розв'язання справ у судових чи урядових інстанціях; 3) для поставки товарів у смугу осілості [6, с.126].

Одним із найбільш цікавих та малодосліджених аспектів життя волинського єврейства є розвиток єврейських землеробських колоній на Волині. Ідея оселити євреїв на землі і перетворити їх на хліборобів з'явилась ще у Польщі перед її розділами, а в царській Росії почала здійснюватись з початку ХІХ ст. [7, с.200]. Положення про євреїв 1804 р. фактично стало першим законодавчим актом, що розпочав урядові заходи щодо сприяння розвитку єврейської колонізації. Для євреїв, що виявили бажання зайнятися землеробством, відводилось до 30 000 дес. землі у південних і західних губерніях, євреям – землеробам надавались певні пільги [10, с.490].

Оскільки на початку ХІХ ст. російські євреї не виявили особливого прагнення зайнятися землеробством (за винятком південних українських губерній), 13 квітня 1835 р. був прийнятий закон, що звільняв євреїв – хліборобів від недоплат за землю, податків і рекрутських повинностей на 25 років. Щоправда, євреї повинні були утворювати колонії чисельністю не менше 25 чол., формувати окремі від християн громади і селитись на відстані від християнських селищ [7, с.201].

Перша єврейська землеробська колонія у Волинській губернії з'явилась наприкінці 1835 р. Це була колонія Новина, в якій нараховувалось 174 жителі. Наступного року було засновано ще декілька поселень схожого типу – в Луцькому повіті Софіївка (117 чол.) та Ігнатівка (64 чол.), в Рівненському – Антонівка (105 чол.), Осова (208 чол.), Мочулки (130 чол.), в Новоград-Волинському – Баторейська (55 чол.). Всі ці колонії розміщувались на поміщицькій землі [7, с.202].

Новий виток єврейського колонізаційного руху на Волині розпочався з 1840 р., коли за розпорядженням генерал-губернатора Південно-Західного краю Д. Бібікова було проведено обстеження єврейських колоній і уряд почав активно займатися переглядом всього законодавства щодо євреїв [10, с.307–309]. У 1844 р. були скасовані обмеження щодо мінімальної кількості жителів у єврейських колоніях. В перших 3 роки після оселення на землі дозволялось наймати місцевих селян, щоб навчитись від них землеробству. Урядова допомога збільшувалась до 145 крб. на родину. Найбажанішими пільгами для поселенців стало звільнення від податків на 10 років та від рекрутської повинності – на 25 років. В розвиток закону 1844 р. були прийняті нові правила про поселення євреїв на землі (5 березня 1847 р.). Норма подушного наділу збільшувалась до 12–20 дес., скасовувалась вимога віддаленості єврейських землеробських селищ від селянських [7, с.206].

Вагомий вплив на залучення євреїв до землеробства справив «Мендельсон російського єврейства», «кременецький мудрець» І.–Б. Левінзон. Цей відомий історичний діяч був поборником «єврейського просвітництва» (гаскали), одним з положень його концепції було поширення землеробства серед єврейського населення [1, с.130]. Ісак-Бер Левінзон звертався до єврейських громад з пропагандою переваг землеробської праці та прямими закликами переселятись на землю [2, с.257].

Наприкінці 40–х рр. кількість єврейських колоній у Південно-Західному краї відчутно зросла. На Волині з'явилися колонії Озерянська (1848 р.), Олизарецька (1848 р.), Желудська (1848 р.), Вільська (1849 р.). Але темпи колонізації, як і раніше, не задовольняли чиновників. Створення єврейських землеробських колоній гальмувалось недостатністю коштів, виділених державою на колонізацію, а також численними бюрократичними формальностями в процесі переселення (а переселялась в основному біднота, що не мала коштів на реманент і худобу). Наприклад, у 1853 р. на Волині на єврейську колонізацію було витрачено 3 620 крб. із загальної суми 6 180 крб. [7, с.208]. Зрозуміло, що з такими невеликими фінансовими засобами небагато можна було зробити.

В 1852 р. управління Південно-Західним краєм перейшло до рук князя Васильчикова, він енергійно взявся за колонізаційні заходи. Новий генерал-губернатор навіть часто виділяв кошти для колоністів зі свого особистого фонду [7, с.212]. В цей період кількість бажаючих оселитись на землі продовжувало зростати. 17 грудня 1852 р. Волинський губернатор повідомляв Васильчикову: «число бажаючих поселитись євреїв швидко зростає і замість поодиноких прохань почали надходити загальні прохання від десятків людей». До хліборобів уже хотіли вступити не лише бідняки, а й міщани середнього достатку та купці 3–ї гільдії [7, с.217].

В 1859 р. у Волинській губернії налічувалось 36 єврейських колоній, населення яких займалось хліборобством [7, с.447]. Зокрема, на державних землях було утворено 19 колоній, в яких налічувалось 2 300 жителів, володіли 3 855 дес. землі. На приватних землях – 12 колоній, 2 126 жителів, володіли 4 825 дес. землі. На поміщицьких землях – 5 колоній, 215 чол., володіли 424 дес. землі. Найбільше колоній зосереджувалось в Луцькому (12) та Житомирському повітах (9) [7, с.227–229].

Представників губернської адміністрації не задовольняв стан справ у єврейських колоніях, на що були вагомі підстави. Частина поселень було засновано на непридатних для господарювання землях, і їх жителі після кількарічних поневірянь втрачали засоби для існування та повертались до звичних ремесла і торгівлі. Часто євреї укладали домовленості з селянами сусідніх маєтків, віддавали їм свої землі для обробітки за «половину» врожаю. Наділення євреїв землею невдовзі наткнулось на нестачу підходящої землі та значне черезсмузжя, тому все частіше євреї оселялись лише окремими сім'ями на поміщицьких землях, це в свою чергу ускладнювало контроль з боку властей [7, с.220]. Досить часто євреї, декларуючи свій перехід до стану колоністів-землеробів, таким чином лише ухилялись від рекрутської повинності. Після відміни закону про рекрутчину євреї масово покидали землеробські колонії [8, с.201].

Поступово очільник Київської, Подільської та Волинської губерній Васильчиков розчарувався у навершенні єврейського населення до землеробства. Взимку 1859 р. у записці Олександрові II він писав, що «враховуючи неуспішність євреїв у землеробстві та великій схильності до занять торгівлею, ремеслами, незрівнянно більш корисно сприяти їх вдосконаленню на цьому шляху». Тому він вважав за потрібне відкрити для євреїв у кожній губернії Південно-Західного краю по ремісничо-технічній школі, повернувши на них те десятивідсоткове відрахування з сум коробкової оплати, що йшло на землевпорядкування [7, с.231].

В документах поліцейської частини фонду генерал-губернатора стан єврейських землеробських колоній Волинської губернії на кінець 1850–х рр. характеризувався як незадовільний, особливо тих, що були засновані на приватних землях. Констатувалась слабкість успіхів землеробства, хоча місцева і губернська влада намагалась протегувати єврейське землеробство. «Євреї поселенці через вроджену схильність до торгового промислу і дрібної спекуляції, відкидають всяку думку про постійну осілість, правильну працю по господарству і розвиток та покращення його». Деякі євреї не обробляли своїх полів, а займалися скотарством, яке більше узгоджувалось з їх промисловою схильністю і не потребувало такої праці і фізичних сил як землеробство. Житла єврейських колоністів були в поганому стані, побудовані без будь-якого планування, тісні й неохайні, в одній оселі часто тіснилось по декілька сімейств, господарських споруд майже ніколи не було, як і городів [9, ф.442, оп.37, спр.651, арк.75].

Зважаючи на незначні успіхи єврейської аграрної колонізації, царський уряд поступово припинив законодавче і фінансове стимулювання процесу. 22 жовтня 1859 р. була прийнята постанова Єврейського

Комітету про припинення поселення євреїв на державних землях, а 29 червня 1861 р. було закрито губернські комітети для переселення євреїв на землю. Почалася повільна ліквідація землевпорядної політики та єврейських колоній. У 1867 р. євреї–хлібороби з відомства Міністерства державного майна перейшли до Міністерства внутрішніх справ і таким чином злилися з селянським станом [7, с.232]. 12 лютого 1865 р. вийшло положення Комітету Міністрів про міри для полегшення євреям, що поселились у Західних губерніях, вільного виходу з землеробського стану і переходу до інших. 20 січня 1867 р. імператор Олександр II наказав поширити дію цього положення на всіх євреїв, що оселились на поміщицьких землях [9, ф.442, оп.45, спр.492а –Пч., арк.3].

Таким чином, єврейські землеробські колонії на Волині були досить специфічним та водночас нетривалим елементом в аграрному укладі губернії. Найбільша інтенсивність єврейської землеробської колонізації регіону спостерігалась у 40–50 рр. XIX ст. Вже у 1860–х рр., втративши урядову підтримку, єврейські хліборобські колонії швидко занепадають, на відміну від німецьких та чеських колоній, розвиток яких в цей період тільки набирив оберті. Фактично «синам Ізраїлю» через ряд наведених вище об'єктивних та суб'єктивних чинників не вдалося успішно опанувати землеробську справу. Після скасування рекрутської повинності євреї–хлібороби повернулися до звичних видів господарської діяльності – торгівлі та ремісництва. Урядова політика по залученню євреїв до землеробської праці не принесла бажаних результатів.

Список використаних джерел

1. Боровой С.Я. Еврейская земледельческая колонизация в старой России. – М., 1928. – 199 с.
2. Етнонаціональні процеси в Україні: Історія та сучасність. / ред. В. Наулко, – К., 2001, 424 с.
3. Іващенко О.М., Поліщук Ю.М. Євреї Волині (кінець XVIII – початок XX століття), Житомир, 1998, 192 с.
4. Макаруч С.А. Этносоциальное развитие и национальные отношения на западно–украинских землях в период империализма. – Львов, 1983.
5. Оршанский И.Г. Евреи в России. Очерки экономического и общественного быта русских евреев. – СПб., 1877. – 439 с.
6. Погребінська І.М. Правове та економічне становище євреїв в Україні (кін. XIX – поч. XX ст.). // УДЖ. – 1996. – № 4. – С. 124–132.
7. Рибинський В.П. Єврейські хліборобські колонії на Київщині, Волині та Поділлі в половині XIX ст. // Збірник праць єврейської історично–археографічної комісії. – Т.ІІ. – К., 1929.
8. Сотниченко В. Єврейське землеробство в Україні: деякі аспекти історичного досвіду. // Наукові записки інституту політичних і етнонаціональних досліджень. – К., 2000. – Вип. 10. – С. 43–65.
9. Центральний державний історичний архів України в м. Києві.
10. Щербак Н.О. Особливості національної політики російського уряду на Правобережній Україні наприкінці XVIII – поч. XX ст. / Дис. докт. іст. наук, К., 2006. – 503 с.

АТЕЇСТИЧНА ПРОПАГАНДА НА РІВНЕНЩИНІ У 70–80–ТІ РР. XX СТ.

**Корковецька М., студентка, Добровичинська В. А., канд.іст.наук, доцент
Рівненський державний гуманітарний університет, м.Рівне**

Важливим здобутком незалежної Української держави є повернення до витоків духовності людства- релігії. З позицій сьогодення потрібно дослідити, оцінити й переосмислити драматичні сторінки історії, не надто віддаленої радянської доби. 70–80–ті рр. XX ст. називають епохою Володимира Щербицького, який з травня 1972 р. був першим секретарем ЦК Компартії України. Цей період тривав цілих 17 років, розпочавшись у брежнєвські часи “застою” і закінчився в період “перебудови”. В.Щербицькому вдалося довгий час бути при владі завдяки вмінню прислужитися московському керівництву та продуманій кадровій політиці. У ці роки особливо постраждала сфера ідеології, духовного життя. Відірваність від реальних проблем, догматичний схематизм у теорії, апологетика “розвинутого соціалізму”, однобічна спрощеність класового підходу до складних суспільних явищ і подій, недооцінка загальнолюдських цінностей і насадження доктрини “загострення ідеологічної боротьби” вели до втрати ідейних орієнтирів та падіння моралі [14, с. 118–129].

“Вірний лєнінець” В.Щербицький та його партійно–державний апарат особливу увагу приділяли атеїстичній пропаганді, яка мала на меті зробити радянських людей слухняним зняряддям побудови “світлого комуністичного майбутнього”. Конституція СРСР 1977 р. та Конституція УРСР 1978 р. гарантували свободу віровизнання. Так, стаття 34 Конституції СРСР проголошувала: “Громадяни СРСР рівні перед законом, незалежно від походження, соціального і майнового становища, расової і національної приналежності, статі, освіти, мови, ставлення до релігії, роду і характеру занять, місця проживання та інших обставин”. Стаття 52 гарантувала громадянам СРСР свободу совісті, тобто право сповідати будь–яку релігію, чи не сповідувати жодної, відправляти релігійні культи чи вести атеїстичну пропаганду [2, с. 24]. Проте, це були декларативні заходи, на практиці все було інакше. Влада виконувала лише конституційне положення про те, що в СРСР церква відокремлена від держави.

Широкомасштабна атеїстична кампанія у 70–х рр. розгорнулася й на Рівненщині. Режим вдавався до низки заходів щодо боротьби із релігійними віруваннями та практикою. Вони включали обмеження

ЗМІСТ

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНИЙ НАПРЯМ

| | |
|--|----|
| <i>Анцыпирович О.Н.</i> ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МУЗЫКАЛЬНОГО ФОЛЬКЛОРА В МУЗЫКАЛЬНОМ ВОСПИТАНИИ ДОШКОЛЬНИКОВ | 3 |
| <i>Балендр А. В., Гапонова В.М.</i> ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ ФОРМУВАННЯ ГОТОВНОСТІ МАЙБУТНІХ ОФІЦЕРІВ-ПРИКОРДОННИКІВ ДО ВИРШЕННЯ КОНФЛІКТНИХ СИТУАЦІЙ. | 4 |
| <i>Башикір О., Золотухіна С.Т.</i> СПОСОБИ ФОРМУВАННЯ УМІНЬ ПЕДАГОГІЧНОЇ ІМПРОВІЗАЦІЇ. | 7 |
| <i>Белешко Марія, Михальчук Н.О.</i> ВИКОРИСТАННЯ ЗАСОБІВ НАВІЮВАННЯ ПІД ЧАС ВИВЧЕННЯ ІНОЗЕМНОЇ МОВИ ЯК ЕЛЕМЕНТ ІНТЕНСИФІКАЦІЇ НАВЧАННЯ | 8 |
| <i>Березницька І., Сингаївський Д.В.</i> РОЛЬ ДІЛОВИХ ІГОР НА ЗАНЯТТЯХ ТРУДОВОГО НАВЧАННЯ. | 9 |
| <i>Блащинская И. А.</i> РАЗВИТИЕ ДОШКОЛЬНИКОВ В ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧЕРЕЗ ИНТЕГРИРОВАННЫЙ ПОДХОД. | 12 |
| <i>Боарь М.С.</i> ВИКОРИСТАННЯ ІНФОРМАЦІЙНО-КОМУНІКАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ У НАВЧАЛЬНО-ВИХОВНОМУ ПРОЦЕСІ. | 13 |
| <i>Бурчак Л.</i> ДО ПРОБЛЕМИ ВИКОРИСТАННЯ КОМП'ЮТЕРНИХ ТЕХНОЛОГІЙ В ПРОЦЕСІ НАВЧАННЯ ХІМІЇ. | 14 |
| <i>Бурчак С., Іваній В.С.</i> ВПЛИВ КОМП'ЮТЕРНИХ ТЕХНОЛОГІЙ НА РОЗВИТОК ПІЗНАВАЛЬНИХ ІНТЕРЕСІВ МОЛОДШОГО ШКОЛЯРА В ПРОЦЕСІ ВИВЧЕННЯ МАТЕМАТИКИ. | 15 |
| <i>Вовчок Ю.В., Сингаївський Д.В.</i> ЕСТЕТИЧНЕ ВИХОВАННЯ УЧНІВ ОСНОВНОЇ ШКОЛИ У ПРОЦЕСІ ТРУДОВОЇ ПІДГОТОВКИ. | 17 |
| <i>Войтович І.С.</i> САМОРЕАЛІЗАЦІЯ СТУДЕНТСЬКОЇ МОЛОДІ В НАУКОВІЙ ДІЯЛЬНОСТІ. | 19 |
| <i>Галатюк Ю.М.</i> ШЛЯХИ РЕАЛІЗАЦІЇ АКМЕОЛОГІЧНОЇ СТРАТЕГІЇ В ПРОЦЕСІ ПІДГОТОВКИ СУЧАСНОГО ПЕДАГОГА. | 20 |
| <i>Войтович О.П.</i> РОЛЬ МІЖПРЕДМЕТНИХ ЗВ'ЯЗКІВ В ПОЗАКЛАСНІЙ РОБОТІ | 22 |
| <i>Волошин М.О., Луць В., Огороднійчук І., Волошин О.М.</i> МОДЕЛЬ ВДОСКОНАЛЕННЯ ТА ОПТИМІЗАЦІЇ ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ СТУДЕНТІВ ПРИРОДНИЧИХ СПЕЦІАЛЬНОСТЕЙ. | 23 |
| <i>Гнедко Н.М., Белешко Д.Т.</i> ВИКОРИСТАННЯ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ ПРИ ВИВЧЕННІ ШКІЛЬНОГО КУРСУ ГЕОМЕТРІЇ. | 24 |
| <i>Горбатова Е.В., Поревая Н.В.</i> РАЗВИТИЕ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ТВОРЧЕСТВА ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА | 25 |
| <i>Гуцал Л.А., Шоробура І.М.</i> ПРОБЛЕМИ СОЦІАЛЬНО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПЕРЕТВОРЕНЬ ТА ЇХ ЗНАЧЕННЯ ДЛЯ РОЗВИТКУ ПОЧАТКОВИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДІВ ПРАВОБЕРЕЖНОЇ УКРАЇНИ У КІНЦІ ХІХ-ПОЧАТКУ ХХ СТОЛІТТЯ. | 27 |
| <i>Дорожко Т.</i> ПРИЙОМИ РОЗВИТКУ ТВОРЧОЇ УЯВИ В УЧНІВ ЗАГАЛЬНООСВІТНІХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДІВ | 28 |
| <i>Дубинина Д.Н., Барковская А.Л.</i> НАРОДНАЯ СКАЗКА КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ КРАСНОРЕЧИЯ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА | 29 |
| <i>Дубинина Д.Н., Броска О.Л.</i> ОРГАНІЗАЦІЯ ВОСПИТАННЯ И ОБУЧЕНИЯ ДОШКОЛЬНИКОВ В УСЛОВИЯХ РАЗНОВОЗРАСТНОЙ ГРУППЫ. | 30 |
| <i>Дякович Л.А., Яциур М.С.</i> ВИКОРИСТАННЯ МЕТОДУ ПРОЕКТІВ НА ЗАНЯТТЯХ З ПРАКТИКУМУ В НАВЧАЛЬНИХ МАЙСТЕРНЯХ ПРИ ПІДГОТОВЦІ МАЙБУТНЬОГО ВЧИТЕЛЯ ТРУДОВОГО НАВЧАННЯ. | 31 |
| <i>Зосименко О.,</i> КОМПЕТЕНТІСНИЙ ПІДХІД ДО ОРГАНІЗАЦІЇ ПРОЕКТНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ МАЙБУТНІХ ПЕДАГОГІВ. | 32 |
| <i>Іваненко Н., Яциур М.С.</i> ВИКОРИСТАННЯ НАВЧАЛЬНИХ ПРОЕКТІВ НА ЗАНЯТТЯХ ОБСЛУГОВУЮЧОЇ ПРАЦІ. | 33 |
| <i>Казак Т., Стреха Е.А.</i> ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЗАГАДОК В ПРОЦЕССЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ. | 35 |
| <i>Калиновська Г.</i> РЕАЛІЗАЦІЯ ПРИНЦИПУ НАСТУПНОСТІ В ПРОЦЕСІ ФОРМУВАННЯ ПРИРОДОЗНАВЧИХ УЯВЛЕНЬ І ПОНЯТЬ У МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ. | 36 |
| <i>Коваль Т.В., Сварковська Л.А.</i> ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ ФОРМУВАННЯ РУХОВОЇ ФУНКЦІЇ ДІТЕЙ 3-ГО РОКУ ЖИТТЯ. | 38 |
| <i>Варич О.С.</i> ЗНАЧЕННЯ СОЦІОНІЧНОГО ТИПУ ОСОБИСТОСТІ У ВИБОРІ | |

| | |
|--|----|
| ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ | 39 |
| <i>Гаяк С., Яциур М.С. ВИКОРИСТАННЯ МУЛЬТИМЕДІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ</i> | |
| НАВЧАННЯ ПРИ ВИВЧЕННІ СТОЛЯРНОЇ СПРАВИ У СТАРШІЙ ШКОЛІ | 41 |
| <i>Зброжжес Д., Яциур М.С. ЗАСТОСУВАННЯ МЕТОДУ ПРОЕКТІВ ПРИ</i> | |
| ПРОВЕДЕННІ ПРОФОРІЕНТАЦІЙНОЇ РОБОТИ З УЧНЯМИ НА ЗАНЯТТЯХ | |
| ТРУДОВОГО НАВЧАННЯ | 42 |
| <i>Ковальова О.В., Мильникова В.П., МЕТОДИ НАВЧАННЯ У ВИЩІЙ ШКОЛІ ХХІ</i> | |
| СТОЛІТТЯ | 43 |
| <i>Козлюк О.А. ГРА ЯК ЗАСІБ ФОРМУВАННЯ ГУМАНІСТИЧНОЇ</i> | |
| СПРЯМОВАНОСТІ СПІЛКУВАННЯ ДОШКІЛЬНИКІВ | 44 |
| <i>Комлач Е., Стреха Е.А. МЕСТО ИГР С ПРИРОДНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ В</i> | |
| ПРОЦЕСЕ ЕКОЛОГІЧЕСКОГО ВОСПИТАННЯ ДОШКОЛЬНИКОВ | 46 |
| <i>Кулініч В.П. СОЦІАЛЬНЕ СТАНОВЛЕННЯ ОСОБИСТОСТІ НА ЕТАПІ</i> | |
| ПЕРЕХОДУ З ДОШКІЛЬНОГО У МОЛОДШИЙ ШКІЛЬНИЙ ВІК | 47 |
| <i>Кустовська І., Гуревич Р.С. АКТИВНІ МЕТОДИ ФОРМУВАННЯ ПРОФЕСІЙНО</i> | |
| ЗНАЧУЩИХ ВМІНЬ ТА НАВИЧОК МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ У ВНЗ | 49 |
| <i>Лелюх Ю., Коваль Г.П. ПЕРСПЕКТИВИ КОМУНІКАТИВНО-МОВЛЕННЕВОГО</i> | |
| РОЗВИТКУ ШКОЛЯРІВ НА УРОКАХ ЧИТАННЯ | 51 |
| <i>Смолер Е.И., Литвина Н.В. ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ РАЗДЕЛА</i> | |
| «ПОЗНАВАТЕЛЬНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ» БЕЛОРУССКОЙ | |
| ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ «ПРАЛЕСКА» | 52 |
| <i>Лісіна Л. СИНЕРГЕТИЧНИЙ ПІДХІД ЯК МЕТОД ДОСЛІДЖЕННЯ ПРОБЛЕМ</i> | |
| МЕТОДИЧНОЇ ПІДГОТОВКИ ВЧИТЕЛІВ | 54 |
| <i>Мазуркевич Л.О., Набутовський І. ДО ПРОБЛЕМИ ФОРМУВАННЯ У СТУДЕНТІВ</i> | |
| ПОТРЕБИ В САМОСТІЙНОМУ ОВОЛОДІННІ ЗНАННЯМИ | 55 |
| <i>Марчук Г.В. ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ ФОРМУВАННЯ СОЦІАЛЬНОГО ДОСВІДУ</i> | |
| ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ | 56 |
| <i>Мельничук Л.Б. ВИЗНАЧЕННЯ КРИТЕРІЇВ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ СТУДЕНТІВ</i> | |
| НА ПРИКЛАДІ ТЕМАТИЧНОГО ТЕСТУВАННЯ | 58 |
| <i>Недохлебова О., Сварковська Л.А РОЗВИТОК ШВИДКОСТІ ТА СПРИТНОСТІ У</i> | |
| ДІТЕЙ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ ЗА ДОПОМОГОЮ РУХЛИВИХ ІГОР | 60 |
| <i>Нетикша О. ВИКОРИСТАННЯ АКТИВНИХ МЕТОДІВ НАВЧАННЯ У ПРОЦЕСІ</i> | |
| ФОРМУВАННЯ ПРОФЕСІЙНИХ ЯКОСТЕЙ МАЙБУТНІХ ІНЖЕНЕРІВ-ПЕДАГОГІВ У | |
| ВИЩИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДАХ | 61 |
| <i>Нечипорук О.В. ОСНОВНІ ЧИННИКИ СТАНОВЛЕННЯ У СТУДЕНТСЬКОЇ</i> | |
| МОЛОДІ ПОЗИТИВНОГО СВІТОСПРИЙНЯТТЯ | 62 |
| <i>Омельчук О., Кирильчук Ю.В. ВИКОРИСТАННЯ ІНТЕРАКТИВНИХ ТЕХНОЛОГІЙ</i> | |
| В ПРОЦЕСІ ТРУДОВОГО НАВЧАННЯ УЧНІВ 6-7 КЛАСІВ | 64 |
| <i>Осьмук Н. ФОРМУВАННЯ КОНЦЕПЦІЇ “ТРУДОВОЇ ШКОЛИ” ЗА ЧАСІВ</i> | |
| СОЦІАЛЬНИХ ПЕРЕТВОРЕНЬ УКРАЇНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА 20 –ТИХ РОКІВ ХХ | |
| СТОЛІТТЯ | 66 |
| <i>Падалка О.І. ПРОФЕСІЙНО-ПЕДАГОГІЧНІ ЦІННОСТІ У СИСТЕМІ</i> | |
| ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНЬОГО ВИХОВАТЕЛЯ | 67 |
| <i>Попчук Т.П. ГРА ЯК ЗАСІБ ІНТЕГРАЦІЇ ДІТЕЙ З ОСОБЛИВИМИ ПОТРЕБАМИ У</i> | |
| КОЛЕКТИВ ОДНОЛІТКІВ | 69 |
| <i>Поревая Н.В., Горбатова Е. В. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕХНИКИ БАТИК В</i> | |
| ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ | 71 |
| <i>Ронко С., Побірченко Н.С. ПЕДАГОГІЧНІ ЗАСАДИ РОЗВИТКУ ПРИВАТНИХ</i> | |
| ЗАКЛАДІВ ОСВІТИ В УКРАЇНІ (ХІХ - ПОЧАТОК ХХ СТОЛІТТЯ) | 72 |
| <i>Рудакова Е., Стреха Е.А. УСЛОВИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ДОШКОЛЬНОГО</i> | |
| УЧРЕЖДЕНИЯ И СЕМЬИ В ПРОЦЕСЕ ЕКОЛОГІЧЕСКОГО ВОСПИТАННЯ | |
| ДОШКОЛЬНИКОВ | 73 |
| <i>Стрик Г.П., Яциур М. С. ПСИХОЛОГО–ПЕДАГОГІЧНІ ОСНОВИ СТРУКТУРИ</i> | |
| ПРОФЕСІЙНИХ НАМІРІВ УЧНІВ ОСНОВНОЇ ШКОЛИ | 74 |
| <i>Суліма Т. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ УСПІШНОГО</i> | |
| ЗАПРОВАДЖЕННЯ ПРОБЛЕМНОГО НАВЧАННЯ В УМОВАХ ВИЩОГО | |
| НАВЧАЛЬНОГО ЗАКЛАДУ | 76 |
| <i>Тарасова О. УПРОВАДЖЕННЯ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ У</i> | |
| ПРОФЕСІЙНУ ПІДГОТОВКУ МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ ГІРНИЧОГО ПРОФІЛЮ | 77 |
| <i>Тимошук В., Моторіна В. МЕТОД ПРОЕКТІВ ПРИ ЧИТАННІ ФАХОВИХ</i> | |
| ДИСЦИПЛІН СТУДЕНТАМ МАТЕМАТИЧНИХ СПЕЦІАЛЬНОСТЕЙ | 78 |
| <i>Токаревич Е.Ю., Старжинская Н.С. ПРОБЛЕМЫ ПОДГОТОВКИ</i> | |
| СПЕЦІАЛІСТОВ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ | 80 |

| | |
|--|------------|
| Федченко С., Федченко В.М. ПРО ДЕЯКІ МЕТОДОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ ПРОБЛЕМ ВИКОРИСТАННЯ ІНФОРМАЦІЙНО - КОМУНІКАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ В СУЧАСНІЙ ОСВІТІ. | 82 |
| Калошкіна Е.Е. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОБУЧЕНИЮ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА РУЧНОМУ ТКАЧЕСТВУ НА ПРИМЕРЕ ГОБЕЛЕНОПЛЕТЕНИЯ. | 83 |
| Хоменчук Т.С. ІНФОРМАЦІЙНИЙ ПІДХІД В СИСТЕМІ РОЗВИВАЛЬНОГО НАВАННЯ. | 84 |
| Чабай Т.В., Житко И.В. ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА, НАПРАВЛЕННОГО НА ПРЕДМАТЕМАТИЧЕСКУЮ ПОДГОТОВКУ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА. | 86 |
| Шевчук О., Побірченко Н.С. СПЕЦИФІКА ВИХОВНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ КОЛЕГІЇ ПАВЛА ГАЛАГАНА (КІНЕЦЬ ХІХ – ПОЧАТОК ХХ СТОЛІТТЯ) | 87 |
| Щаблінська Ю.С., Кирильчук Ю.В. РОЗВИТОК ТВОРЧИХ ЗДІБНОСТЕЙ УЧНІВ 8-9 КЛАСІВ З ВИКОРИСТАННЯМ ТЕХНІЧНИХ ЗАДАЧ НА ЗАНЯТТЯХ З ОБСЛУГОВУЮЧОЇ ПРАЦІ. | 88 |
| Хоронжевський О.М. ФОРМУВАННЯ ЗНАНЬ З ПІГІЄНІЧНОЇ КУЛЬТУРИ НА ЗАНЯТТЯХ ТРУДОВОГО НАВЧАННЯ. | 90 |
| Зайва Ю.А. ОСОБЛИВОСТІ ВИХОВАННЯ НАВИЧОК СПІЛКУВАННЯ МОЛОДШИХ ДОШКІЛЬНИКІВ З ОДНОЛІТКАМИ. | 91 |
| Ильковская М. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ПРОБЛЕМЫ ОЗНАКОМЛЕНИЯ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ПРАВАМИ ЧЕЛОВЕКА. | 92 |
| Крикавська І.Г. СПІЛКУВАННЯ ВИХОВАТЕЛЯ З ДІТЬМИ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ ЯК ЧИННИК ГУМАНІЗАЦІЇ ПЕДАГОГІЧНОГО ПРОЦЕСУ. | 93 |
| Макаренкова Е.М., Романов А.А. КОМПЛЕКСНОЕ ИЗУЧЕНИЕ РЕБЕНКА В НАСЛЕДИИ И.А. СИКОРСКОГО. | 94 |
| Романова Н.А., Воловик А.К. ИСТОРИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ НАРОДНОЙ ДИПЛОМАТИИ. | 95 |
| Юрчук О.І. ПРОБЛЕМА НАСТУПНОСТІ У ФІЗИЧНОМУ ВИХОВАННІ ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО І МОЛОДШОГО ШКІЛЬНОГО ВІКУ. | 96 |
| Ткачук О., Кирильчук Ю.В. УМОВИ ПРОБЛЕМНОГО НАВЧАННЯ УЧНІВ 8-9 КЛАСІВ У ПРОЦЕСІ ТРУДОВОЇ ПІДГОТОВКИ. | 98 |
| Янченко Т., Кирильчук Ю.В. ОСОБИСТІСНО ОРІЄНТОВАНИЙ ПІДХІД ДО ОРГАНІЗАЦІЇ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ З ТРУДОВОГО НАВЧАННЯ ШКОЛЯРІВ. | 99 |
| Галатюк М.Ю. МОДЕЛЮВАННЯ ЕМПІРИЧНОГО І ТЕОРЕТИЧНОГО РІВНІВ ПІЗНАННЯ У НАВЧАННІ ФІЗИКИ. | 101 |
| Гнатюк П.Р., Сингаївський Д.В. ВИКОРИСТАННЯ МІЖПРЕДМЕТНИХ ЗВ'ЯЗКІВ НА УРОКАХ СПЕЦІАЛЬНИХ ДИСЦИПЛІН. | 102 |
| Шустак Д., Шутяк В.Г. ВИКОРИСТАННЯ СУЧАСНИХ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ ПРИ ВИВЧЕННІ КУРСУ “АВТОМОБІЛІ” У ВИЩИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДАХ І-ІІ РІВНІВ АКРЕДИТАЦІЇ. | 103 |
| Шах М.В. ІНТЕГРОВАНІ ЗАНЯТТЯ ЯК ЗАСІБ РОЗВИТКУ МИСТЕЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ СТАРШИХ ДОШКІЛЬНИКІВ. | 104 |
| Хилимон С, Шутяк В.Г. ВИКОРИСТАННЯ МУЛЬТИМЕДІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ ПРИ ВИВЧЕННІ КУРСУ “АВТОМОБІЛЬНІ ДВИГУНИ” У ВИЩИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДАХ І-ІІ РІВНЯ АКРЕДИТАЦІЇ. | 106 |
| Павлюк Т.О. ДЕЯКІ ОСОБЛИВОСТІ ВПРОВАДЖЕННЯ КРЕДИТНО-МОДУЛЬНОЇ СИСТЕМИ ПРИ ВИВЧЕННІ ВИЩОЇ МАТЕМАТИКИ У ВНЗ. | 107 |
| Бернада І., Осмак Л.П. АНАЛІЗ ДИНАМІЧНИХ ПОКАЗНИКІВ КРЕАТИВНОСТІ СТАРШОКЛАСНИКІВ. | 108 |
| Боярчук Н.В., Устименко С.Ф. ОСОБЛИВОСТІ ВИКОРИСТАННЯ НЕНОРМАТИВНОЇ ЛЕКСИКИ В СПІЛКУВАННІ СТУДЕНТІВ. | 109 |
| Гальченко В. М., Кузьменко В.У. СПІЛКУВАННЯ ЯК ЧИННИК РОЗВИТКУ ВИНАХІДЛИВОСТІ В ДОШКІЛЬНИКІВ. | 111 |
| Гарасимів Ю., Олексюк Н.С. ОЦІНКА РІВНЯ ВИХОВАНOSTІ НЕПОВНОЛІТНІХ З АСОЦІАЛЬНОЮ ПОВЕДІНКОЮ ЯК ВАЖЛИВИЙ ЕЛЕМЕНТ СОЦІАЛЬНО-ПЕДАГОГІЧНОЇ РОБОТИ З НИМИ. | 112 |
| Димченко Н. ПРОБЛЕМАТИКА НАУКОВИХ ПІДХОДІВ ДО ДОСЛІДЖЕННЯ РЕФЛЕКСІЇ ТА РЕФЛЕКСИВНИХ МЕХАНІЗМІВ. | 113 |
| Зозуля О., Солодухова О.Г. ПСИХОЛОГІЧНИЙ СУПРОВІД СТУДЕНТІВ ЯК НАПРЯМ ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПСИХОЛОГА У ВНЗ. | 116 |

| | |
|---|-----|
| <i>Кадишева Л.Б., Саннікова О.П.</i> АНАЛІЗ ФЕНОМЕНА ПОЧУТТЯ ВЛАСНОЇ ГІДНОСТІ..... | 117 |
| <i>Косарева О.І.</i> ОСОБЛИВОСТІ ЗАСТОСУВАННЯ МЕТОДУ РАННІХ СПОГАДІВ У ПСИХОКОРЕКЦІЙНІЙ РОБОТІ..... | 118 |
| <i>Мельник Н.Ю.</i> ПРОФЕСІЙНА ІДЕНТИЧНІСТЬ ЯК ПРЕДМЕТ СУЧАСНИХ ПСИХОЛОГІЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ..... | 120 |
| <i>Мельничук І., Осмак Л.П.</i> ВПЛИВ ТРИВОЖНОСТІ НА ФОРМУВАННЯ СТРАТЕГІЇ ПОВЕДІНКИ ПІДЛІТКА..... | 121 |
| <i>Миргород О., Балл Г.О.</i> ПРОБЛЕМИ ДОСЛІДЖЕННЯ ВАРІАТИВНОСТІ МИСЛЕННЯ У ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ..... | 122 |
| <i>Назарець Л.</i> РЕГУЛЮЮЧИЙ ВПЛИВ ЕМОЦІЙНОГО ФАКТОРУ НА ПІЗНАВАЛЬНІ ІНТЕРЕСИ ПІДЛІТКІВ..... | 125 |
| <i>Осмак Л.П., Кардач О.М.</i> ПСИХОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ КОМУНІКАТИВНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ ПІДЛІТКІВ..... | 127 |
| <i>Осмак Л.П., Мельник І.О.</i> ДИНАМІКА ПРОФЕСІЙНОЇ САМОАКТУАЛІЗАЦІЇ МЕДПЕРСОНАЛУ..... | 128 |
| <i>Новик Л.</i> ПРОБЛЕМА СУБ'ЄКТНОСТІ У СУЧАСНІЙ ПСИХОЛОГІЧНІЙ НАУЦІ.. | 129 |
| <i>Лабінська С.</i> АНАЛІЗ ТЕОРЕТИЧНИХ ПІДХОДІВ ДО ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ РІВНЯ ДОМАГАНЬ ПІДЛІТКІВ У НАВЧАЛЬНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ..... | 131 |
| <i>Гетьман (Білик) Т.,</i> ПСИХОЛОГІЧНИЙ АНАЛІЗ ПРОБЛЕМИ ЗБЕРЕЖЕННЯ ЗДОРОВ'Я ДІТЕЙ МОЛОДШОГО ШКІЛЬНОГО ВІКУ..... | 132 |
| <i>Пилипенко Н.</i> ЕМОЦІЙНИЙ ІНТЕЛЕКТ ЯК ПСИХОЛОГІЧНИЙ ФЕНОМЕН..... | 133 |
| <i>Ставицька С.</i> ЕТНІЧНА САМОСВІДОМІСТЬ ЯК СКЛАДОВА ДУХОВНОЇ САМОСВІДОМОСТІ ОСОБИСТОСТІ..... | 134 |
| <i>Шарапа І., Павелків Р. В.</i> ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНІ АСПЕКТИ ДОСЛІДЖЕННЯ ПРОЦЕСІВ УЯВИ ТА УЯВЛЕНЬ ДІТЕЙ МОЛОДШОГО ШКІЛЬНОГО ВІКУ ТА ЇХ ВПЛИВУ НА ПОВЕДІНКУ..... | 135 |
| <i>Кулаков Р.С.</i> ПСИХОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ПРОФЕСІЙНОГО САМОВИЗНАЧЕННЯ У РАННІЙ ЮНОСТІ..... | 136 |

ПРИРОДНИЧО-МАТЕМАТИЧНИЙ НАПРЯМ

| | |
|---|-----|
| <i>Гриб'юк О.О., Коваль В.В.</i> ЕКОЛОГІЧНЕ ВИХОВАННЯ ЗАСОБАМИ МАТЕМАТИЧНОГО МОДЕЛЮВАННЯ В ПРОЦЕСІ НАВЧАННЯ МАТЕМАТИКИ В КЛАСАХ ХІМІКО-БІОЛОГІЧНОГО ПРОФІЛЮ..... | 138 |
| <i>Малежик П., Зазимко Н.М.</i> ВИВЧЕННЯ ВПЛИВУ МАГНІТНОГО ПОЛЯ В ПРОЦЕСІ ПРЕСУВАННЯ НА МІЦНОСНІ ВЛАСТИВОСТІ ВОЛОКОННИХ КОМПОЗИТИВ..... | 141 |
| <i>Мирочук Т.С.</i> ДОСЛІДЖЕННЯ ХІМІЧНОГО СКЛАДУ ШОКОЛАДУ..... | 142 |
| <i>Твердохліб І., Сергієнко В.П.,</i> ЗНАЧЕННЯ ФІЗИЧНОГО ЕКСПЕРИМЕНТУ В НАВЧАННІ ФІЗИКИ..... | 143 |
| <i>Троць В.І., Шкаляк О.В., Січкара Т.Г.</i> ДОСЛІДЖЕННЯ МІКРОТВЕРДОСТІ ПОЛІМЕРНИХ КОМПОЗИТНИХ МАТЕРІАЛІВ НА ОСНОВІ ПОЛІЕПОКСИДА ЕД – 20.. | 144 |
| <i>Войтович Н.О., Мельник В.Й.,</i> КОНТРОЛЬ ПОВОДЖЕННЯ З ВІДХОДАМИ У РІВНЕНСЬКІЙ ОБЛАСТІ..... | 146 |
| <i>Шолойко С., Нікітіна С.В.</i> ЕКОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ ВИВЧЕННЯ КАЛЬЦІУ ТА МАГНІУ В ЗАГАЛЬНООСВІТНІЙ ШКОЛІ..... | 147 |
| <i>Войтович Н.О., Мельник В.Й.,</i> ВПЛИВ НА ЗДОРОВ'Я НАСЕЛЕННЯ ПІДПРИЄМСТВ ЯДЕРНО – ПАЛИВНОГО ЦИКЛУ..... | 148 |
| <i>Присяжнюк І.М., Бортник В.</i> МОДЕЛЮВАННЯ РОБОТИ КАРКАСНО-ЗАСИПНОГО ФІЛЬТРУ З УРАХУВАННЯМ ЗВОРОТНЬОГО ВПЛИВУ ЗАБРУДНЕНЬ НА КОЕФІЦІЄНТ ДИФУЗІЇ..... | 149 |
| <i>Громов Д.В.</i> СУЧАСНІ СТАНДАРТИ ВИГОТОВЛЕННЯ КОМПОНЕНТІВ ПК..... | 150 |
| <i>Присяжнюк І.М., Гоголь Т.</i> АСИМПТОТИЧНИЙ МЕТОД РОЗВ'ЯЗУВАННЯ НЕЛІНІЙНИХ ПРОСТОРОВИХ СИНГУЛЯРНО ЗБУРЕНИХ КРАЙОВИХ ЗАДАЧ ТИПУ „КОНВЕКЦІЯ-ДИФУЗІЯ” ПРИ ПЛОСКІЙ ФІЛЬТРАЦІЇ..... | 152 |
| <i>Іванов І., Зеленько А.С., Талапав Т,</i> ІНТЕРФЕЙС КОРИСТУВАЧА ЯК СУЧАСНИЙ ІНСТРУМЕНТ НАВЧАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ..... | 153 |
| <i>Коваленко С.</i> ОСОБЛИВОСТІ БРИТАНСЬКОЇ МОДЕЛІ ВПРОВАДЖЕННЯ ІНФОРМАЦІЙНО-КОМУНІКАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ У СИСТЕМУ ОСВІТИ ДОРΟΣЛИХ..... | 155 |
| <i>Ковальова О.В., Бикова А.В.</i> ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ НАВЧАННЯ У ВИЩІЙ | |

| | |
|--|-----|
| ШКОЛІ..... | 156 |
| <i>Кравець М., Вороной С.М. ОБОСНОВАНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ</i> | |
| МУЛЬТИАГЕНТНЫХ СИСТЕМ ПРИ ПОИСКЕ ИНФОРМАЦИИ..... | 157 |
| <i>Матвійчук Н.В. МОЖЛИВІСТЬ ЗАХИСТУ ІНФОРМАЦІЇ В EXCEL ЗА</i> | |
| ДОПОМОГОЮ VISUAL BASIC FOR APPLICATIONS..... | 159 |
| <i>Романов С.С., Марченко О.О., Супрунова Ю.А. АВТОМАТИЗОВАНА СИСТЕМА</i> | |
| АНАЛІЗУ ТА ПРИЙНЯТТЯ РІШЕННЯ..... | 160 |
| <i>Рубан М., Остимчук Г., Величко В.Є. ВДОСКОНАЛЕННЯ ПРОЦЕСУ НАВЧАННЯ</i> | |
| СТУДЕНТІВ МАТЕМАТИЧНИХ СПЕЦІАЛЬНОСТЕЙ..... | 162 |
| <i>Семещук Т.І., Семещук І.Л. ЗАСТОСУВАННЯ ППЗ „GRANI” ДЛЯ</i> | |
| РОЗВ'ЯЗУВАННЯ ФІЗИЧНИХ ЗАДАЧ З ВИКОРИСТАННЯМ ПОНЯТТЯ | |
| ВИЗНАЧЕНОГО ІНТЕГРАЛУ..... | 163 |
| <i>Тхорук Д. В., Мороз І. П. МОДЕЛЮВАННЯ НЕЛІНІЙНИХ ЕФЕКТІВ В КЕРУЮЧИХ</i> | |
| ЕЛЕМЕНТАХ НВЧ СИСТЕМ ПЕРЕДАЧІ ІНФОРМАЦІЇ..... | 165 |
| <i>Ковбар В., Зарай В.М. ОПТИМІЗАЦІЯ ДОСТУПУ ДО ЕЛЕКТРОННОЇ ІНФОРМАЦІЇ</i> | |
| В ЛОКАЛЬНИХ МЕРЕЖАХ..... | 166 |
| <i>Люльчик О., Батишкіна Ю.В. ІНТЕЛЕКТУАЛЬНА СИСТЕМА ПРОГНОЗУВАННЯ</i> | |
| ПОВЕДІНКИ СКЛАДНИХ СИСТЕМ НА ОСНОВІ НЕЙРОННИХ МЕРЕЖ..... | 167 |

СУСПІЛЬНО-ГУМАНІТАРНИЙ НАПРЯМ

| | |
|---|-----|
| <i>Абрамчук К., Шеретюк В.М. ПОВСТАНСЬКА РЕСПУБЛІКА НА ВОЛИНІ.....</i> | 169 |
| <i>Бородинська Л.І., Галуха Л.Ю. ОСВІТНЬО-ВИХОВНА ДІЯЛЬНІСТЬ</i> | |
| СВАНГЕЛЬСЬКИХ ХРИСТІЯН В УМОВАХ ДРУГОЇ РЕЧІ ПОСПОЛИТОЇ..... | 170 |
| <i>Візітів Ю.М. ДІЯЛЬНІСТЬ КОРПУСУ ОХОРОНИ ПРИКОРДОННЯ ПРОТИ</i> | |
| ПЛАСТОВОГО РУХУ НА ВОЛИНІ (20-30-ТІ РОКИ ХХ СТОЛІТТЯ)..... | 171 |
| <i>Войтова Л., Побірченко Н.С. ШКІЛЬНИЙ КРАЄЗНАВЧИЙ МУЗЕЙ - ОДНА З ФОРМ</i> | |
| ОРГАНІЗАЦІЇ КРАЄЗНАВЧОЇ РОБОТИ (20-30-ТІ РОКИ ХХ СТ.)..... | 173 |
| <i>Гарбузова І., Побірченко Н.С. КООПЕРАТИВНИЙ РУХ УКРАЇНИ (КІНЕЦЬ ХІХ-</i> | |
| ПОЧАТОК ХХ СТОЛІТТЯ): СОЦІОКУЛЬТУРНИЙ АСПЕКТ..... | 174 |
| <i>Герасименко О.А. ХАРАКТЕРИСТИКА ТА ЕЛЕМЕНТИ СЕРЕДНЬОВІЧНОЇ</i> | |
| МІСЬКОЇ КУЛЬТУРИ..... | 175 |
| <i>Сеєрова О., Давидчук С. ФІЛОНТРОПІЯ ЯК ВАЖЛИВИЙ ПРОЯВ УЧАСТІ</i> | |
| ДВОРЯН В СУСПІЛЬНОМУ ЖИТТІ..... | 177 |
| <i>Желєзняк В., Гур'янова І.Е. АЛЬТЕРГЛОБАЛІЗМ ЯК АЛЬТЕРНАТИВА</i> | |
| СВІТОВОГО РОЗВИТКУ..... | 179 |
| <i>Зиль В., Сеєрова О.В. УРОКИ ХОЛОДНОЇ ВІЙНИ.....</i> | 180 |
| <i>Іванченко О.В., Постоловський Р.М. ВИШЕГРАДСЬКА ГРУПА У МІЖНАРОДНИХ</i> | |
| СТОСУНКАХ НА ПОЧАТКОВОМУ ЕТАПІ ІСНУВАННЯ..... | 181 |
| <i>Кравченко О. Побірченко Н.С. ДОСЛІДЖЕННЯ ПЕДАГОГІЧНОЇ СПАДЩИНИ</i> | |
| П. КУЛІША У КОНТЕКСТІ СУЧАСНИХ СУСПІЛЬНИХ ПЕРЕТВОРЕННЯХ..... | 182 |
| <i>Мишков В., Сеєрова О.В. МОСКОВСЬКЕ ПРАВОСЛАВ'Я В ІМПЕРСЬКОМУ</i> | |
| КОНТЕКСТІ: КОНФЛІКТИ ТА ПРОТИВОРІЧЧЯ..... | 184 |
| <i>Наумов А.С. СТАНОВЛЕННЯ ПУТІНСЬКОЇ МОДЕЛІ ФЕДЕРАЛІЗМУ В РОСІЇ У</i> | |
| КОНТЕКСТІ ЧЕЧЕНСЬКОЇ ПРОБЛЕМИ (2000-2004 РР.)..... | 185 |
| <i>Пивоварчук Н., Сеєрова О.В. ПРОБЛЕМА МІЖЕТНІЧНИХ ВЗАЄМВІДНОСИН У</i> | |
| ТЕОРІЯХ РОСІЙСЬКИХ ІСТОРИКІВ ЕМІГРАНТІВ МІЖВОЄННОГО ПЕРІОДУ..... | 188 |
| <i>Писцьо В., Давидюк Р.П. ОСОБЛИВОСТІ ОКУПАЦІЙНОГО РЕЖИМУ В</i> | |
| РЕЙХСКОМІСАРИАТІ „УКРАЇНА”..... | 189 |
| <i>Піотрович Н., Ничипорук К., Стародубець Г. М. ОСНОВНІ СКЛАДОВІ</i> | |
| УКРАЇНСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНО-ВИЗВОЛЬНОГО РУХУ НА ВОЛИНІ В РОКИ | |
| ДРУГОЇ СВІТОВОЇ ВІЙНИ (1942-1943 РР.)..... | 191 |
| <i>Сніжко Н., Сеєрова О.В. САМОЗВАНСТВО ЯК ФЕНОМЕН РОСІЙСЬКОЇ ІСТОРІЇ</i> | |
| В XVII СТ..... | 193 |
| <i>Тимочко І.Б. МІСЦЕ ЦЕРКОВНО-ПАРАФІЯЛЬНИХ ШКІЛ У РОЗВИТКУ ОСВІТИ</i> | |
| НА ВОЛИНІ У ДРУГІЙ ПОЛОВИНІ ХІХ – НА ПОЧАТКУ ХХ СТ..... | 194 |
| <i>Цубенко В. ДО ПИТАННЯ ПРО ПРОФЕСІЙНО-ТЕХНІЧНУ ОСВІТУ</i> | |
| УКРАЇНСЬКОГО (ХАРКІВСЬКОГО) ВІЙСЬКОВОГО ПОСЕЛЕННЯ КАВАЛЕРІЇ..... | 196 |
| <i>Шмид О., Шеретюк В.М. ЄВРЕЙСЬКІ ЗЕМЛЕРОБСЬКІ КОЛОНІЇ НА ВОЛИНІ У</i> | |
| XIX СТ..... | 199 |
| <i>Корковецька М., Доброчинська В. А. АТЕЇСТИЧНА ПРОПАГАНДА НА</i> | |
| РІВНЕНЩИНІ У 70 – 80 - ТІ РР. ХХ СТ..... | 201 |

| | |
|--|-----|
| <i>Скибан І.В., Добровичська В.А.</i> ВИСВІТЛЕННЯ ГОЛОДОМОРУ 1932 – 1933 РР. НА СТОРІНКАХ ЗАХІДНОУКРАЇНСЬКОГО ВИДАННЯ „НОВИЙ ЧАС” У МІЖВОЄННИЙ ПЕРІОД. | 203 |
| <i>Балдинюк О., Побірченко Н. С.</i> СОЦІАЛІЗАЦІЯ ПІДЛІТКІВ В ДІЯЛЬНОСТІ ДИТЯЧИХ ГРОМАДСЬКИХ ОБ’ЄДНАНЬ. | 204 |
| <i>Клименко Ю.</i> ТРУДОВЕ ПОСЕРЕДНИЦТВО: ЕТАПИ СТАНОВЛЕННЯ, ПРОБЛЕМИ ТА ДЕЯКІ ШЛЯХИ ЇХ ВИРІШЕННЯ. | 205 |
| <i>Корольова Н.</i> ДЕЯКІ ТЕОРЕТИЧНІ ПИТАННЯ СТВОРЕННЯ РЕГІОНАЛЬНОГО ЦЕНТРУ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНОЇ ПІДТРИМКИ ЛІДЕРІВ УЧНІВСЬКОГО САМОВРЯДУВАННЯ. | 207 |
| <i>Мазуркевич Л.О., Тарасюк В.В.</i> ПРОБЛЕМА ПРАЦЮЮЧОГО СТУДЕНТА В ВУЗАХ УКРАЇНИ. | 208 |
| <i>Маркова А.</i> ПРОБЛЕМИ ПРАЦЕВЛАШТУВАННЯ МОЛОДІ В СУЧАСНИХ УМОВАХ. | 209 |
| <i>Кравцов О.Г.</i> ОСОБЕННОСТИ КАРТИНЫ МИРА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПРАВОНАРУШИТЕЛЕЙ. | 211 |
| <i>Чернігівець О., Чернігівець Т.І.</i> КЛАСИЧНА МУЗИКА У ФОРМУВАННІ ЕСТЕТИЧНОЇ КУЛЬТУРИ СТУДЕНТІВ (ГУМАНІТАРНИХ, АГРАРНИХ І ТЕХНІЧНИХ СПЕЦІАЛЬНОСТЕЙ). | 212 |
| <i>Гусарук Т., Чернігівець Т.І.</i> СОЦІАЛЬНО-КУЛЬТУРНА РОБОТА З МОЛОДЦЮ В СІЛЬСЬКІЙ МІСЦЕВОСТІ. | 214 |
| <i>Кожарина Л.А., Арсеев И.И.</i> ОСОБЕННОСТИ СМЫСЛОВОЙ СФЕРЫ ВЕРУЮЩИХ МОЛОДЫХ ЛЮДЕЙ. | 216 |
| <i>Вершиніна Н., Чернігівець Т.І.</i> ВОЛОНТЕРСЬКИЙ РУХ ЯК СОЦІАЛЬНЕ ЯВИЩЕ. .. | 217 |
| <i>Хромов П., Ведулов В.И.</i> РОЛЬ МОЛОДЕЖИ В ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССАХ (НА ПРИМЕРЕ РОССИИ И УКРАИНЫ). | 219 |
| <i>Антончук О., Хом’як І.М.</i> ПИТАННЯ ВИВЧЕННЯ ОРФОГРАФІЇ У ПРОГРАМАХ І ПІДРУЧНИКАХ З УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ. | 221 |
| <i>Богатирьова Т.</i> АКТИВІЗАЦІЯ НАВЧАЛЬНО-ПІЗНАВАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ УЧНІВ ЗАСОБАМИ КОМП’ЮТЕРНОЇ ТЕХНІКИ (НА МАТЕРІАЛІ ВИКЛАДАННЯ АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ). | 224 |
| <i>Боришкевич Т., Фрідріх А.В.</i> ЗБАГАЧЕННЯ СЛОВНИКОВОГО СКЛАДУ СУЧАСНОЇ АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ. | 226 |
| <i>Божко Н., Радул В.В.</i> ПРОБЛЕМИ ПІДГОТОВКИ СТУДЕНТІВ ВНЗ ДО ЕФЕКТИВНОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ РОЗУМОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ УЧНІВ НА УРОКАХ ІНОЗЕМНОЇ МОВИ. | 229 |
| <i>Ваврін Г., Фрідріх А.В.</i> КОНВЕРСІЯ ЯК ОСОБЛИВИЙ ВИД СЛОВОТВОРУ АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ. | 230 |
| <i>Кілюшик Ю., Середюк Л. А.</i> ПОЄДНАННЯ ТАЛАНТУ ТА ХВОРОЇ ФАНТАЗІЇ В ОСОБІ ЖАНА-БАТІСТА ГРЕНУА ЗА РОМАНОМ ПАТРИКА ЗЮСКІНДА “ПАРФУМИ” .. | 233 |
| <i>Колосяк Л.В., Мороз Л.В.</i> «БУДДЕНБРОКИ» Т.МАННА – ЛІТЕРАТУРНИЙ ШЕДЕВР ТА ДІЙСНІСТЬ У ФАКТАХ. | 234 |
| <i>Король І., Фрідріх А.В.</i> АНГЛІЙСЬКІ ФРАЗЕОЛОГІЧНІ ОДИНИЦІ НА ПОЗНАЧЕННЯ “ХАРАКТЕРИСТИКА ЛЮДИНИ” ТА ОСОБЛИВОСТІ ЇХ ПЕРЕКЛАДУ НА УКРАЇНСЬКУ МОВУ. | 236 |
| <i>Костюк І., Михальчук Н.О.</i> ФОРМИ РОБОТИ З КОМП’ЮТЕРНИМИ ПРОГРАМАМИ НА УРОКАХ ІНОЗЕМНОЇ МОВИ. | 238 |
| <i>Нестерук С.М.</i> ГРА В ДІЙСНІСТЬ У ТВОРАХ ПИСЬМЕННИКІВ ХХ СТОЛІТТЯ. .. | 241 |
| <i>Поліщук-Герасимчук О., Мороз Л.В.</i> ОСОБЛИВОСТІ СТАНОВЛЕННЯ СУЧАСНОГО ТИПУ КУЛЬТУРИ. | 243 |
| <i>Скоролитная Е., Сузанская Т.Н.</i> МЫСЛЬ О ПРАВДЕ В «ТИХОМ ДОНЕ» М.ШОЛОХОВА. | 245 |
| <i>Тимочко О.Б.</i> ЛЕКСИКОГРАФІЧНИЙ ОПИС НОВОТВОРІВ ГРИЦЬКА ЧУБАЯ | 246 |
| <i>Шапірко О., Фрідріх А.В.</i> DIFFERENCES BETWEEN AMERICAN AND BRITISH ENGLISH. | 248 |
| <i>Ягеніч Л.</i> ДО ПРОБЛЕМИ НАВЧАННЯ МАЙБУТНІХ ЮРИСТІВ АНГЛОМОВНОЇ ЛЕКСИКИ НА І-ІІ КУРСАХ. | 251 |
| ЗМІСТ. | 252 |

Наукове видання

„НАУКА, ОСВІТА, СУСПІЛЬСТВО ОЧИМА МОЛОДИХ”

Матеріали I Міжнародної
науково–практичної конференції
студентів та молодих науковців

15–16 травня 2008 року
м. Рівне

Відповідальний за випуск – Войтович І.С.
Комп’ютерна верстка – Войтович І.С.

Формат 60*84/16. Папір офсетний. Гарнітура Times New Romans.
Друк різнографний. Ум. друк арк. 31,2. Тираж 300 прим. Зам № 47/1.

Редакційно–видавничий відділ РДГУ
33000 м. Рівне, вул.С.Бандери, 12